

26.11.2024:

ORDER ON IA No.I

IA No.I is filed under Order VI rule 17 of CPC by the plaintiffs seeking permission to amend the plaint as per schedule is as under;

“ 1) ವಾದಪತ್ರದ ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ 1 ರಲ್ಲಿ ದಾವಾ ಮೌಲ್ಯ ರೂ 60,00,000/- ಗಳು ಅಂತಾ ಇದ್ದದ್ದು, ರೂ 72,00,000/- ಗಳು ಅಂತಾ ಮತ್ತು ವಾದಿಯರ ಹಿಸ್ಸೇ ಮೌಲ್ಯ ರೂ 50,00,000/-ಗಳ ಬದಲಾಗಿ ರೂ 60,00,000/- ಗಳು ಅಂತಾ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವುದಾಗಬೇಕು.

2) ವಾದಪತ್ರದ ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ 2 ರಲ್ಲಿ ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಗಳ ವಿವರಣೆಯ ನಂತರ,

	ಸಂಗೋಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದ ಗ್ರಾ. ಪಂ. ಆಸ್ತಿ ನಂ: 514/ಬಿ ಕೆಂಪು ಹಂಚಿನ ಮನೆ	5,00,000=00
4	ಸಂಗೋಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದ ಗ್ರಾ. ಪಂ. ಆಸ್ತಿ ನಂ: 514/ಎ ಮುಲ್ಲಾ ಜಾಗಾ	3,00,000=00
5	ಸಂಗೋಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದ ಗ್ರಾ. ಪಂ. ಆಸ್ತಿ ನಂ: 522/ಎ ಮುಲ್ಲಾ ಜಾಗಾ	2,00,000=00
6	ಸಂಗೋಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದ ಗ್ರಾ. ಪಂ. ಆಸ್ತಿ ನಂ: 522/ಬಿ ಮುಲ್ಲಾ ಜಾಗಾ	2,00,000=00
	ಒಟ್ಟು ದಾವಾ ಮೌಲ್ಯ ರೂ	72,00,000=00

ಸೇರ್ಪಡೆ ಮಾಡುವುದಾಗಬೇಕು.

3) ವಾದಪತ್ರದ ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ 4ರ 8 ನೇ ಖಂಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ದಾವಾ ಮೌಲ್ಯ ರೂ 60,00,000/- ಗಳು ಅಂತಾ ಇದ್ದದ್ದು, ರೂ

72,00,000/- ಗಳು ಅಂತಾ ಮತ್ತು ವಾದಿಯರ
ಹಿಸ್ಸೇ ಮೌಲ್ಯ ರೂ.50,00,000/-ಗಳ ಬದಲಾಗಿ
ರೂ 60,00,000/- ಗಳು ಅಂತಾ ತಿದ್ದುಪಡಿ
ಮಾಡುವುದಾಗಬೇಕು”.

2. In the accompanying affidavit to I.A No.1 the plaintiff No.2 Shri. Vinod Gurupadayya Hoogar has sworn to the fact that he has filed the suit for partition and separate possession. The defendant has filed written statement in the suit and there are some other suit properties of Gram Panchayat are to be inserted in the suit. Therefore it is necessary to amend their plaint. If the application is allowed there will not be cause any loss or hardship to other side and if not allowed she will be put to hardship or loss. Hence he has prayed to allow the IA No.1.

3. Defendant has submits no objection to allow IA No.1

4. Heard the arguments. Perused the documents on records.

5. Based upon the aforesaid facts the following point arises for consideration:

1) Whether the proposed amendment under I.A No.I is necessary for complete adjudication of the matter in controversy? If so what order?

6. My answer to the above points is in the affirmative for the following:

REASONS

7. Under IA No.I plaintiff intend to amend the plaint by inserting paras are as under;

“ 1) ವಾದಪತ್ರದ ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ 1 ರಲ್ಲಿ ದಾವಾ ಮೌಲ್ಯ ರೂ 60,00,000/- ಗಳು ಅಂತಾ ಇದ್ದದ್ದು, ರೂ 72,00,000/- ಗಳು ಅಂತಾ ಮತ್ತು ವಾದಿಯರ ಹಿಸ್ಸೇ ಮೌಲ್ಯ ರೂ 50,00,000/-ಗಳ ಬದಲಾಗಿ ರೂ 60,00,000/- ಗಳು ಅಂತಾ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವುದಾಗಬೇಕು.

2) ವಾದಪತ್ರದ ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ 2 ರಲ್ಲಿ ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಗಳ ವಿವರಣೆಯ ನಂತರ,

	ಸಂಗೋಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದ ಗ್ರಾ. ಪಂ. ಆಸ್ತಿ ನಂ: 514/ಬಿ ಕೆಂಪು ಹಂಚಿನ ಮನೆ	5,00,000=00
4	ಸಂಗೋಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದ ಗ್ರಾ. ಪಂ. ಆಸ್ತಿ ನಂ: 514/ಎ ಮುಲ್ಲಾ ಜಾಗಾ	3,00,000=00
5	ಸಂಗೋಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದ ಗ್ರಾ. ಪಂ. ಆಸ್ತಿ ನಂ: 522/ಎ ಮುಲ್ಲಾ ಜಾಗಾ	2,00,000=00
6	ಸಂಗೋಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದ ಗ್ರಾ. ಪಂ. ಆಸ್ತಿ ನಂ: 522/ಬಿ ಮುಲ್ಲಾ ಜಾಗಾ	2,00,000=00
	ಒಟ್ಟು ದಾವಾ ಮೌಲ್ಯ ರೂ	72,00,000=00

ಸೇರ್ಪಡೆ ಮಾಡುವುದಾಗಬೇಕು.

3) ವಾದಪತ್ರದ ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ 4ರ 8ನೇ ಖಂಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ದಾವಾ ಮೌಲ್ಯ ರೂ 60,00,000/- ಗಳು ಅಂತಾ ಇದ್ದದ್ದು, ರೂ 72,00,000/- ಗಳು ಅಂತಾ ಮತ್ತೆ ವಾದಿಯರ ಹಿಸ್ಸೇ ಮೌಲ್ಯ ರೂ.50,00,000/-ಗಳ ಬದಲಾಗಿ ರೂ 60,00,000/- ಗಳು ಅಂತಾ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವುದಾಗಬೇಕು”.

8. In this case, if the amendment is allowed the right accrued to the defendant would not be defeated as no new case is made out. Under such of the circumstances if the application is allowed and the plaintiff is permitted to amend the plaint by inserting paras in the suit as prayed for no prejudice will be cause to other side. On perusal of proposed amendment it appears that it has become necessary and does not take away the rights accrued to the defendant as no nature of the suit will be changed.

The case would be fully and finally adjudicated for once and all. Therefore, I answer point under consideration in the affirmative and I proceed to pass the following:

ORDER

IA No.1 filed by the plaintiffs U/o.6 Rule 17 of CPC., is hereby allowed.

Plaintiffs are permitted to amend the plaint as prayed for.

For amendment of plaint and amended plaint by 12.12.2024.

Senior Civil Judge,
Bailhongal