

29.07.2024:

ORDER ON IA No.I

IA No.I is filed under Order 6 rule 17 r/w sec.151 of CPC, by the plaintiffs seeking permission to amend the plaint in the following paras;

ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ 2 ರಲ್ಲಿನ ಪ್ರಾರಾ ನಂ | ರಲ್ಲಿ ದಾವಾ ಆಸ್ತಿ ವರ್ಣನೆಯಲ್ಲಿ ದಾವಾ ಆಸ್ತಿ ಅನುಕ್ರಮ ನಂ 4 ಮತ್ತು 5 ಅಂತಾ ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಸೇರ್ಪಡೆ ಮಾಡುವುದಾಗಬೇಕು. ದಾವಾ ಆಸ್ತಿ ಅನುಕ್ರಮ ನಂ

4) “ಜಮೀನು ರಿ.ಸ.ನಂ 29/3 ಕ್ಷೇತ್ರ 4 ಎಕರೆ 14 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನು ಆಕಾರ 1 ರೂ 34 ಪೈಸೆ ಇದರ ಗುಂಟೆ ಇದರ ಪೈಕಿ 2 ಎಕರೆ 06 ಅಂದಾಜು ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಬೆಲೆ 10,00,000/-

5) ಜಮೀನು ರಿ.ಸ.ನಂ 29/2 (ಅ) ಕ್ಷೇತ್ರ 2 ಎಕರೆ 02 ಗುಂಟೆ ಆಕಾರ 0.ರೂ 64 ಪೈಸೆ ಇದರ ಅಂದಾಜು ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಬೆಲೆ

10,00,000/ಸೇರ್ಪಡೆಯಾಗಿ ವಾದಪತ್ರದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಆಗುವುದಾಗಬೇಕು. 800 ದಾವಾ ಅಸ್ತಿಯು ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಅದೇ ರೀತಿ ವಾದ ಪತ್ರದ ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ 3 ರ ಪ್ಯಾರಾ ನಂ 4 " ವಾದಿಯರ ಜಮೀನಿನ ರ ಕೊನೆಯ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗುವುದಾಗಬೇಕು. ತಂದೆಯು ದಿನಾಂಕ 16/06/2003 ರಂದು ಮೈತನಾಗಿದ್ದು ಅವನು ತನ್ನ ಜೀವಿತ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ದಾವಾ ಅಸ್ತಿ ಅನುಕ್ರಮ ನಂ 1 ಜಮೀನು ರಿ. ಸ. ನಂ 90/3 ರಲ್ಲಿ ಕ್ಷೇತ್ರ 2 ಎಕರೆ 39 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನನ್ನು ಸಮಾಯಕದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿವಾದಿ ನಂ 1 ಇತನಿಗೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಇರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಸದರಿ ಅಸ್ತಿಯು ವಾದಿಯರ ಮನೆತನದ ಪಿತ್ತಾಜಿತ ಅಸ್ತಿಯಾಗಿದ್ದು ಇರುತ್ತದೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಹಕ್ಕುದಾಖಲೆ ನಂ 1496 ಮಂಜುರಾಗಿ ಕೇವಲ ಪ್ರತಿವಾದಿ ನಂ 1 ಇತನ ಹೆಸರು ಜಮೀನಿನ ಪಹಣಿ ಪ್ರತಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದು ಮತ್ತು ಸದರಿ ಜಂಟಿಯಾಗಿ ಪ್ರತಿವಾದಿ ನಂ 1 ಇತನೊಂದಿಗೆ ಕಬ್ಬಾವಹಿವಾಟದಲ್ಲಿ ವಾದಿಯರು ಕಬ್ಬಾವಹಿವಾಟದಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಮತ್ತು ಜಮೀನು ರಿ. ಸ. ನಂ. 29/3 ಕ್ಷೇತ್ರ 4 ಎಕರೆ 14 ಗುಂಟೆ ಇದರ ಪೈಕಿ 2 ಎಕರೆ 06 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನನ್ನು ದಿನಾಂಕ 04/06/2008 ರಂದು ವಾದಿ ನಂ 3 ಆದ ಮಹಾದೇವಪ್ಪ ತಂದೆ ಬಸಪ್ಪ ಪಟಾತ ಇತನು ತನ್ನ ಸ್ವಂತ ದುಡಿಮೆಯ ಹಣದಿಂದ ನಿಂಗಪ್ಪ ತಂದೆ ಕಲ್ಲಪ್ಪ ಪಟಾತ ಇವರ ಕಡೆಯಿಂದ ಖರೀದಿ ಹಿಡಿದಂತೆ ಅಸ್ತಿಯಾಗಿದ್ದು ಇರುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಜಮೀನು ರಿ. ಸ. ನಂ 29/2 ಕ್ಷೇತ್ರ 2 ಎಕರೆ 02 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನನ್ನು ವಾದಿ ನಂ 3 ಆದಂತಹ ಮಹಾದೇವಪ್ಪ ತಂದೆ ಬಸಪ್ಪ ಪಟಾತ ಇತನು ದಿನಾಂಕ 04/06/2008 ರಂದು ಮಯಾಪ್ಪ ಬಸಪ್ಪ ಕುರುಬರ ಮತ್ತು ಮಲ್ಲಪ್ಪ ಬಸಪ್ಪ ಕುರುಬರ ಇವರ ಕಡೆಯಿಂದ ಖರೀದಿ ಹಿಡಿದಂತಹ ಅಸ್ತಿಯಾಗಿದ್ದು ಸದರಿ ಎರಡು ಅಸ್ತಿಗಳು ವಾದಿ ನಂ 3 ಆದಂತಹ ಮಹಾದೇವ ಬಸಪ್ಪ ಪಟಾತ ಇವರ ಸ್ವಯಾರ್ಜಿತ ಅಸ್ತಿಗಳಾಗಿದ್ದು ಇರುತ್ತವೆ. ಸದರಿ ಎರಡು ಅಸ್ತಿಗಳಲ್ಲಿ ವಾದಿ ನಂ 1 ಮತ್ತು 2 ಹಾಗೂ ಪ್ರತಿವಾದಿ ನಂ 1 ಇವರಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಪಾಲು ವ ವಾಟ್ಟಿಯಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ವಾದಿ ನಂ 3 ಇತನು ಗುಡಿಕಟ್ಟಿ ಮಹಿಳಾ ಹಾಲು ಉತ್ಪಾದಕರ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘ ನಿಯಮಿತ ಗುಡಿಕಟ್ಟಿ ಯಲ್ಲಿ ಸನ್ 2002 ರಿಂದ 2017 ರ ವರೆಗೆ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಪ್ರಥಮ ಚಿಕಿತ್ಸಕರಾಗಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದು ಸದರಿ ದುಡಿಮೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದ ಹಣವನ್ನು ದಿ

ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಕೇಂದ್ರ ಸಹಕಾರಿ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಕುಡುಟ್ಟಿದ್ದು ಅದೇ ಹಣದಿಂದ ಸದರಿ ಎರಡೂ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನೂ 04-06-2008 ರಂದು ಖರೀದಿ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಸದರಿ ಎರಡೂ ಆಸ್ತಿಗಳು ವಾದಿ ನಂ.3 ಇತನ ಸ್ವಯಾರ್ಜಿತ ಆಸ್ತಿಯಾಗಿದ್ದು ಇರುತ್ತದೆ " ಅಂತಾ ಸೇರ್ಪಡೆ ಯಾಗುವುದಾಗಬೇಕು .

ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ 5 ರ ಅನುಕ್ರಮ್ ನಂ 11 ರ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯಲ್ಲಿ 6 ನೇ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಅಂತಾ ಈ ರೀತಿ ಸೇರ್ಪಡೆ ಯಾಗುವುದಾಗಬೇಕು.

6) "ಸದರಿ ದಾವಾ ಆಸ್ತಿ ಜಮೀನು ರಿ. ಸ. ನಂ 29/3 ಕ್ಷೇತ್ರ 2 ಎಕರೆ 06 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನು ಮತ್ತು ಜಮೀನು ರಿ. ನಂ. 29/2 ಅ ಕ್ಷೇತ್ರ 2 ಎಕರೆ 02 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನು ವಾದ ನಂ 3 ಇತನ ಸ್ವಯಾರ್ಜಿತ ಆಸ್ತಿಯಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ ವಾದಿ ನಂ 1 ಮತ್ತು 2 ಹಾಗೂ ಪ್ರತಿವಾದಿ ನಂ 1 ಇವರಿಗೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಾದ ಪಾಲುವಾಟಿ ಯಿರುವುದಿಲ್ಲ ಅಂತ ಹುಕ್ಕುಂ ಆಗುವುದಾಗಬೇಕು"

2. In the accompanying affidavit to I.A No.1 it is sworn to the fact by plaintiff No.3 that the he has filed the suit against the defendants for partition and separate possession. But for some reasons she intend to amend the paras in the plaint as stated above. If this application is not allowed he will be put to loss or hardship. Hence he has prayed to allow the IA No.1.

3. Defendants have not filed any objections to IA No.1.

4. Heard the arguments on both sides and perused the documents on records.

5. Based upon the aforesaid facts

the following point arises for consideration:

1) Whether the proposed amendments under I.A No.1 is necessary for complete adjudication of the matter in controversy? If so what order?

6. My answer to the above points is in the affirmative for the following:

REASONS

7. Under IA No.1 plaintiff No.3 intend to amend the plaint in the following paras;

ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ 2 ರಲ್ಲಿನ ಪ್ಯಾರಾ ನಂ | ರಲ್ಲಿ ದಾವಾ ಆಸ್ತಿ ವರ್ಣನೆಯಲ್ಲಿ ದಾವಾ ಆಸ್ತಿ ಅನುಕ್ರಮ ನಂ4 ಮತ್ತು 5 ಅಂತಾ ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಸೇರ್ಪಡೆ ಮಾಡುವುದಾಗಬೇಕು. ದಾವಾ ಆಸ್ತಿ ಅನುಕ್ರಮ ನಂ

4) “ಜಮೀನು ರಿ.ಸ.ನಂ 29/3 ಕ್ಷೇತ್ರ 4 ಎಕರೆ 14 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನು ಆಕಾರ 1 ರೂ 34 ಪೈಸೆ ಇದರ ಗುಂಟೆ ಇದರ ಪೈಕಿ 2 ಎಕರೆ 06 ಅಂದಾಜು ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಬೆಲೆ 10,00,000/-

5) ಜಮೀನು ರಿ.ಸ.ನಂ 29/2 (ಅ) ಕ್ಷೇತ್ರ 2 ಎಕರೆ 02 ಗುಂಟೆ ಆಕಾರ 0.ರೂ 64 ಪೈಸೆ ಇದರ ಅಂದಾಜು ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಬೆಲೆ 10,00,000/ಸೇರ್ಪಡೆಯಾಗಿ ವಾದಪತ್ರದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಆಗುವುದಾಗಬೇಕು. 800 ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಯು ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಅದೇ ರೀತಿ ವಾದ ಪತ್ರದ ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ3 ರ ಪ್ಯಾರಾ ನಂ 4 " ವಾದಿಯರ ಜಮೀನಿನ ರ ಕೊನೆಯ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗುವುದಾಗಬೇಕು. ತಂದೆಯು ದಿನಾಂಕ 16/06/2003 ರಂದು ಮೈತನಾಗಿದ್ದು ಅವನು ತನ್ನ ಜೀವಿತ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ದಾವಾ ಅಸ್ತಿ ಅನುಕ್ರಮ ನಂ 1 ಜಮೀನು ರಿ. ಸ. ನಂ 90/3 ರಲ್ಲಿ ಕ್ಷೇತ್ರ 2 ಎಕರೆ 39 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನನ್ನು ಸಮಾಯಕದಲ್ಲಿ

ಪ್ರತಿವಾದಿ ನಂ 1 ಇತನಿಗೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಇರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಸದರಿ ಆಸ್ತಿಯು ವಾದಿಯರ ಮನೆತನದ ಪಿತ್ತಾಜಿತ ಆಸ್ತಿಯಾಗಿದ್ದು ಇರುತ್ತದೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಹಕ್ಕುದಾಖಲೆ ನಂ 1496 ಮಂಜುರಾಗಿ ಕೇವಲ ಪ್ರತಿವಾದಿ ನಂ 1 ಇತನ ಹೆಸರು ಜಮೀನಿನ ಪಹಣಿ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದು ಮತ್ತು ಸದರಿ ಜಂಟಿಯಾಗಿ ಪ್ರತಿವಾದಿ ನಂ 1 ಇತನೊಂದಿಗೆ ಕಬ್ಬಾವಹಿವಾಟದಲ್ಲಿ ವಾದಿಯರು ಕಬ್ಬಾವಹಿವಾಟದಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಮತ್ತು ಜಮೀನು ರಿ. ಸ. ನಂ. 29/3 ಕ್ಷೇತ್ರ 4 ಎಕರೆ 14 ಗುಂಟೆ ಇದರ ಪೈಕಿ 2 ಎಕರೆ 06 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನನ್ನು ದಿನಾಂಕ 04/06/2008 ರಂದು ವಾದಿ ನಂ 3 ಆದ ಮಹಾದೇವಪ್ಪ ತಂದೆ ಬಸಪ್ಪ ಪಟಾತ ಇತನು ತನ್ನ ಸ್ವಂತ ದುಡಿಮೆಯ ಹಣದಿಂದ ನಿಂಗಪ್ಪ ತಂದೆ ಕಲ್ಲಪ್ಪ ಪಟಾತ ಇವರ ಕಡೆಯಿಂದ ಖರೀದಿ ಹಿಡಿದಂತೆ ಆಸ್ತಿಯಾಗಿದ್ದು ಇರುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಜಮೀನು ರಿ. ಸ. ನಂ 29/2 ಕ್ಷೇತ್ರ 2 ಎಕರೆ 02 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನನ್ನು ವಾದಿ ನಂ 3 ಆದಂತಹ ಮಹಾದೇವಪ್ಪ ತಂದೆ ಬಸಪ್ಪ ಪಟಾತ ಇತನು ದಿನಾಂಕ 04/06/2008 ರಂದು ಮಯಾಪ್ಪ ಬಸಪ್ಪ ಕುರುಬರ ಮತ್ತು ಮಲ್ಲಪ್ಪ ಬಸಪ್ಪ ಕುರುಬರ ಇವರ ಕಡೆಯಿಂದ ಖರೀದಿ ಹಿಡಿದಂತಹ ಆಸ್ತಿಯಾಗಿದ್ದು ಸದರಿ ಎರಡು ಆಸ್ತಿಗಳು ವಾದಿ ನಂ 3 ಆದಂತಹ ಮಹಾದೇವ ಬಸಪ್ಪ ಪಟಾತ ಇವರ ಸ್ವಯಾರ್ಜಿತ ಆಸ್ತಿಗಳಾಗಿದ್ದು ಇರುತ್ತವೆ. ಸದರಿ ಎರಡು ಆಸ್ತಿಗಳಲ್ಲಿ ವಾದಿ ನಂ 1 ಮತ್ತು 2 ಹಾಗೂ ಪ್ರತಿವಾದಿ ನಂ 1 ಇವರಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಪಾಲು ವ ವಾಟ್ಟಿಯಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ವಾದಿ ನಂ 3 ಇತನು ಗುಡಿಕಟ್ಟಿ ಮಹಿಳಾ ಹಾಲು ಉತ್ಪಾದಕರ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘ ನಿಯಮಿತ ಗುಡಿಕಟ್ಟಿ ಯಲ್ಲಿ ಸನ್ 2002 ರಿಂದ 2017 ರ ವರೆಗೆ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಪ್ರಥಮ ಚಿಕಿತ್ಸಕರಾಗಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದು ಸದರಿ ದುಡಿಮೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದ ಹಣವನ್ನು ದಿ ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಕೇಂದ್ರ ಸಹಕಾರಿ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಕುಡಿಕಟ್ಟಿದ್ದು ಅದೇ ಹಣದಿಂದ ಸದರಿ ಎರಡೂ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನೂ 04-06-2008 ರಂದು ಖರೀದಿ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಸದರಿ ಎರಡೂ ಆಸ್ತಿಗಳು ವಾದಿ ನಂ.3 ಇತನ ಸ್ವಯಾರ್ಜಿತ ಆಸ್ತಿಯಾಗಿದ್ದು ಇರುತ್ತದೆ " ಅಂತಾ ಸೇರ್ಪಡೆ ಯಾಗುವುದಾಗಬೇಕು .

ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ 5 ರ ಅನುಕ್ರಮ್ ನಂ 11 ರ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯಲ್ಲಿ
6 ನೇ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಅಂತಾ ಈ ರೀತಿ ಸೇರ್ಪಡೆ ಯಾಗುವುದಾಗಬೇಕು.

6) “ಸದರಿ ದಾವಾ ಆಸ್ತಿ ಜಮೀನು ರಿ. ಸ. ನಂ 29/3 ಕ್ಷೇತ್ರ 2 ಎಕರೆ 06 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನು ಮತ್ತು ಜಮೀನು ರಿ. ನಂ. 29/2 ಅ ಕ್ಷೇತ್ರ 2 ಎಕರೆ 02 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನು ವಾದ ನಂ 3 ಇತನ ಸ್ವಯಾರ್ಜಿತ ಆಸ್ತಿಯಾದ್ದರಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ ವಾದಿ ನಂ 1 ಮತ್ತು 2 ಹಾಗೂ ಪ್ರತಿವಾದಿ ನಂ 1 ಇವರಿಗೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಾದ ಪಾಲುವಾಟಿ ಯಿರುವುದಿಲ್ಲ ಅಂತ ಹುಕ್ಕುಂ ಆಗುವುದಾಗಬೇಕು”

8 Admittedly, this case is filed by the plaintiffs seeking for partition and separate possession. On perusal of the order sheet it is apparent that the case is at the stage of plaintiffs' evidence. At this stage the plaintiffs intends to insert the above said paras in the plaint for the some reasons.

9. In this case if the amendment is allowed the right accrued to the defendants would not be defeated as no new case is made out. Under the such of the circumstances if the application is allowed and the plaintiffs are permitted to amend the plaint as prayed for no prejudice will be cause to other side. On perusal of proposed amendment it appears that it has become necessary and does not take away the rights accrued to the defendants as no nature of the suit will be changed. The case would be fully and finally adjudicated for once and all. Therefore, I answer point under consideration in the affirmative and I proceed to pass the following:

ORDER

IA No.I filed by the plaintiffs U/o.6 Rule 17 of CPC., is hereby allowed.

Plaintiffs are permitted to amend the plaint as prayed for.

For amendment of plaint and amended plaint by 27.08.2024.

Senior Civil Judge,
Bailhongal