

ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಈ ದಿನ ದಿನಾಂಕ 08.04.2025 ರಂದು ಕರೆಯಿಸಿ ಸತ್ಯ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆಯನ್ನು ಬೋಧಿಸಲಾಯಿತು.

ಮುಂದುವರೆದ ಪಾಟೀಸವಾಲು: ಶ್ರೀ ಎಸ್ ಕೆ ಎಮ್ ವಕೀಲರಿಂದ: ವಾದಿಯ ಪರವಾಗಿ:

23. ನಿಪಿ-37 ಟೆಂಡರ್ ಪತ್ರದ ಕಂಡಿಕೆ 13-ಡಿ ಪ್ರಕಾರ ಹೊಸ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಐಟಮಗಳಿಗೆ ದರ ನಿರ್ಧಾರ ಆಗಬೇಕು ಅಂದರೆ ಸರಿ. ಆದರೆ ಸದರಿ ಕರಾರು ಪತ್ರದ ಕಂಡಿಕೆ 13-ಸಿ ಪ್ರಕಾರ ಸಹ ಹೊಸ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಐಟಮಗಳಿಗೆ ದರ ನಿರ್ಧಾರ ಆಗಬೇಕು. ಕಂಡಿಕೆ 13-ಡಿ ಪ್ರಕಾರ ಮಾತ್ರ ಹೊಸ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಐಟಮಗಳಿಗೆ ದರ ನಿರ್ಧಾರ ಆಗಬೇಕು ಮತ್ತು ಆ ರೀತಿ ದರ ನಿರ್ಧಾರ ಕಂಡಿಕೆ 13-ಸಿ ಪ್ರಕಾರ ಅಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇಇ ಅವರು ರೆಟ್ ಅನಾಲಿಸಿಸ್ ಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ದರದ ಪ್ರಕಾರ ದರ ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಕಂಡಿಕೆ 13-ಡಿ ಮತ್ತು 13-ಸಿ ಪ್ರಕಾರ ನಾನು ದರ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ದರ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದಾಗ ಕಂಡಿಕೆ 13-ಡಿ ಪ್ರಕಾರ ಮಾತ್ರ ಮಾಡಿದ್ದು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಮೆಂಟೆನೆನ್ಸ್ ಅವಧಿಯಾದ ನಂತರ ವಾದಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಆದರೆ ಇಇ ಅವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕಾಮಗಾರಿ ಕೆಲಸ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ ನೀಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮೆಂಟೆನೆನ್ಸ್ ಅವಧಿ ಮುಗಿದ ನಂತರ ಮತ್ತು ಕಾಮಗಾರಿ ಕೆಲಸ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಇಇ ಅವರು ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ ನೀಡಿದ ನಂತರ ಕಾಮಗಾರಿ ಕೆಲಸದ ಹಣವನ್ನು ಏಕಾಏಕಿ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲು ನಮಗೆ ಯಾವುದೇ ಅಧಿಕಾರ ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿ ಹಣ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲು ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಅಧಿಕಾರ ಇಲ್ಲ ಮತ್ತು ಹಣದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿದರೇ ಆ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಬಡ್ತಿ ಪಾವತಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

24. ಈ ಕೇಸಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಾಮಗಾರಿ ಕೆಲಸ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾಗ ನಾನು ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ನಾನು ಈ ಕೇಸನ ದಾಖಲೆಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸಾಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ನೀಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಕಾಮಗಾರಿ ಕೆಲಸದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇದ್ದ ನಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಭೇಟಿಯಾಗಿ ಅವರಿಂದ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಈ ಕೇಸನ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಬಗ್ಗೆ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಇರುವ ನಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ನಾವು ಈ ಕೇಸನಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮರುವಿಚಾರಣೆ: ಇಲ್ಲ.

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿಯ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೇಳಿ, ಅವರು ಹೇಳಿದಂತೆಯೇ ಗಣಕ ಯಂತ್ರದಲ್ಲಿ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ನಂತರ ಓದಿ ಹೇಳಲಾಯಿತು ಎಂದು ಈ ಮೂಲಕ ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ ).

ಓ ಹೇ ಕೇ ಸರಿ ಇದೆ,

ಪ್ರಧಾನ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು,  
ಬೆಳಗಾವಿ.