

3ನೇ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ನ್ಯಾಯಿಕ ದಂಡಾಧಿಕಾರಿಗಳ ನ್ಯಾಯಾಲಯ,
ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ.

ಸಿಸಿ. 29417/2022

ಸಾಕ್ಷಿದಾರರ ಹೆಸರು	ಸಿದ್ದೀಕ್ ಪಾಷ.
ತಂದೆಯ ಹೆಸರು	ಉಸ್ಮಾನ್.
ವಯಸ್ಸು	31 ವರ್ಷ.
ಉದ್ಯೋಗ	ಪೈಂಟಿಂಗ್.
ವಾಸ	ಹಾಸನ.
ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ	13.11.2024.

ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ : ಹಿ.ಸ ಸ. ಅಭಿಯೋಜಕರವರಿಂದ :

ಈ ಪ್ರಕರಣದ ಆರೋಪಿತರು ನನಗೆ ಗೊತ್ತು. ಅದೇ ರೀತಿ ಚಾಸಾ-1, 7 ಮತ್ತು 8 ರವರು ಗೊತ್ತು. ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಏನು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆರೋಪಿಗಳಿಗೆ ನಾನು ಯಾವುದೇ ಹಣವನ್ನು ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಪೊಲೀಸರಿಗೆ ನಾನು ಯಾವುದೇ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸಾಕ್ಷಿ ತನ್ನ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳೆದಿದ್ದರಿಂದ ಸದರಿ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ನಿಷಿ.7 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು.

(ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಹಿ.ಸ.ಸ.ಅಭಿಯೋಜಕರು ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಪ್ರತಿಕೂಲ ಸಾಕ್ಷಿಯೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿ, ಪಾಟೀ ಸವಾಲು ಮಾಡಲು ಅನುಮತಿ ಕೋರಿದ್ದು, ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಅನುಮತಿ ನೀಡಲಾಯಿತು.)

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು : ಹಿ. ಸ. ಸ ಅಭಿಯೋಜಕರವರಿಂದ :

ದಿ.15.03.2021 ರಂದು ಆರ್ ಟಿ ನಗರದಲ್ಲಿ ಕ್ರಿಸೆಂಟ್ ಕೋರ್ ಪ್ರೈ.ಲಿ ಕಂಪನಿಗೆ ನಾನು ಮತ್ತು ಭಾಮೈದುನ ಇಬ್ಬರು ಹೋಗಿದ್ದು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಸೈಯದ್ ಯೂನಾಸ್ ಹನೀಫ್ ರವರು ಬಂದಿದ್ದು ಸದರಿ ಅವರು ಸೌದಿ ಅರೇಬಿಯಾದ ಪ್ರಮುಖ ಕಂಪನಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಕೊಡಿಸುವುದಾಗಿ ನಮ್ಮ ಕಂಪನಿಗೆ ತಲಾ ರೂ.40,000/-ಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಬೇಕು, ನಂತರ ಮುಂಗಡವಾಗಿ ರೂ.20,000/- ಹಣವನ್ನು ಕಟ್ಟಿ ಉಳಿದ ಹಣವನ್ನು ವೀಸಾ ಬಂದ ನಂತರ ಕಟ್ಟುವಂತೆ ಹೇಳಿ ನನ್ನಿಂದ ರೂ.20,000/- ನಗದು ಹಣವನ್ನು, ನನ್ನ ಭಾಮೈದುನನಿಂದ ರೂ.20,000/- ಹಣವನ್ನು ಗೂಗಲ್ ಪೇ ಮೂಲಕ ಮೆಾಬೈಲ್ ನಂ.8553700532 ನಿಂದ ಕಂಪನಿಯ ಎಂಪ್ಲಾಯಿ ಮೋಹಿವುದ್ದೀನ್ ಮೆಾಬೈಲ್ ನಂ.

ಚಾಸಾ- 9 ಪ್ರಾಸಾ-5

9986686566 ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಹಣ ಸಂದಾಯ ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಮಗೆ ಯೂನಾಸ್ ರವರು ಕಂಪನಿಯ ಲೇಟರ್ ಹೆಡ್ ನ್ನು ನೀಡಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಹಣ ಸಂದಾಯವಾದ ಬಗ್ಗೆ ನಮೂದು ಮಾಡಿ ತನ್ನ ಸಹಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಕೆಲಸ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದಾಗ ಕರೋನಾ ಇದೆ ಎಂದು ಸತಾಯಿಸುತ್ತಾ ಹಣವನ್ನು ವಾಪಸ್ ಕೊಡದೇ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕೊಡಿಸದೇ ಮೋಸ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಿಪಿ.7 ರಂತೆ ನಾನು ಪೊಲೀಸರಿಗೆ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು : ಶ್ರೀ. ಎಂ ಎಸ್ ಆರೋಪಿ ಪರ ವಕೀಲರು ಪಾಟೀಸವಾಲು ಏನು ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮರು ವಿಚಾರಣೆ ಇಲ್ಲ

(ತೆರದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖನದಂತೆ ಗಣಕಯಂತ್ರದಲ್ಲಿ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಲಾಯಿತು.)

ಓ.ಹೇ.ಕೇ.ಸ.ಇದೆ

3ನೇ ಎ.ಸಿ.ಜಿ.ಎಮ್.ನ್ಯಾ.

ಬೆಂಗಳೂರು.

Accused No.1 and 2 are present. CW-1 is present and examined as PW-1 and documents marked as Ex.P.1, 1a, 2, 2a, and 3.

Further Ld.Sr.APP prays issue summons to other witnesses. But, in the present the CW-1 present and examined as PW-1 and not supported the prosecution case. During course of cross examination of PW-1 by Ld.Sr.APP nothing has been elicited from his mouth. Hence, the prayer of Ld.Sr.APP is rejected and under section 313 of Cr.P.C. Statement dispensed with. Heard, the argument on both sides. For Judgment . Call on 16.11.2024.

Sri.M.S. advocate has filed advancement application.

Case taken on today's' board.

Accused No.1 and 2 are present. CW-1 and CW-4 are present and examined as PW-1 and 2 and documents marked as Ex.P.1 to 4, 4(a) and Ex.P.5.

Further Ld.Sr.APP prays issue summons to other witnesses. But, in the present the CW-1 present and filed the Authorization letter and in the evidence the PW-1 turned hostile and not supported the prosecution case.

PW-2 also turned hostile the prosecution case. The Ld.Sr.APP cross examined the PW-1 and PW-2. But, nothing has been elicited from their mouth. Hence, the prayer of Ld.Sr.APP is rejected and under section 313 of Cr.P.C. Statement dispensed with.

Heard, the argument on both sides. For Judgment . Call on 13.11.2024.

III Addl.C.M.M, Bengaluru.