

1ನೇ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ನ್ಯಾಯಿಕ ದಂಡಾಧಿಕಾರಿಯವರ ನ್ಯಾಯಾಲಯ
ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ

ಸಿ.ಸಿ. ನಂ. 13722-2019

ಸಿಡಬ್ಲ್ಯೂ - 6 ಪಿಡಬ್ಲ್ಯೂ-3

ಸಾಕ್ಷಿದಾರರ ಹೆಸರು : ಈರಪ್ಪ ಕಂಬಾರ
ತಂದೆಯ ಹೆಸರು : ಬಸವಣ್ಣೇಪ್ಪ
ವಯಸ್ಸು : 45 ವರ್ಷ
ಕೆಲಸ : ಮುಖ್ಯಪೇದೆ, ಶಿವಾಜಿನಗರ ಪೊ.ತಾ
ವಾಸ : ಜಾಲಹಳ್ಳಿ, ಬೆಂಗಳೂರು

ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 23-01-2025 ರಂದು ಕರೆಸಿ ಪ್ರಮಾಣ ಮಾಡಿಸಲಾಯಿತು.

ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ ಹಿ.ಸ.ಸಾ.ಅ. ರವರಿಂದ:

ನಾನು 2017 ರಿಂದ 2022 ರವರೆಗೆ ವೈಯಾಲಿಕಾವಲ್ ಪೋಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ
ಮುಖ್ಯಪೇದೆ ಆಗಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಿರುತ್ತೇನೆ.

ದಿನಾಂಕ: 28-08-2018 ರಂದು ಸಂಜೆ 06.30 ಗಂಟೆಗೆ ನಾನು ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿದ್ದಾಗ
ಚಾಸಾ 1 ರವರು ಠಾಣೆಗೆ ಹಾಜರಾಗಿ ನೀಡಿದ ನಿಪಿ.1 ರ ಲಿಖಿತ ದೂರನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿ
ಆರೋಪಿಯ ವಿರುದ್ಧ ಪ್ರಕರಣದ ದಾಖಲಿಸಿ ಪ್ರಥಮ ವರ್ತಮಾನ ವರದಿಯನ್ನು
ದಾಖಲಿಸಿ ಅದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಇಲಾಖಾ ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ
ನಿವೇದಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ. ನಿಪಿ.1 ರಲ್ಲಿರುವ ಸಾಕ್ಷಿಯ ಸಹಿಯನ್ನು ನಿಪಿ.1ಬಿ ಎಂದು
ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ಸದರಿ ಪ್ರಥಮ ವರ್ತಮಾನ ವರದಿಯನ್ನು ನಿಪಿ.5 ಎಂದು ಹಾಗೂ
ಅದರಲ್ಲಿರುವ ಸಾಕ್ಷಿಯ ಸಹಿಯನ್ನು ನಿಪಿ.5ಎ ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು.

ದಿ. 29-08-2018 ರಂದು ಚಾಸಾ 1 ರವರು ತೋರಿಸಿದ ಘಟನಾ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಬೇಟಿ
ನೀಡಿ ಚಾಸಾ 2 ಮತ್ತು 3 ರವರ ಸಮಕ್ಷಮ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 9 ರಿಂದ 09.45 ರವರೆಗೆ ನಿಪಿ.2 ರಂತೆ
ಪಂಚನಾಮೆಯನ್ನು ಜರುಗಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ನಿಪಿ.2 ರಲ್ಲಿರುವ ಸಾಕ್ಷಿಯ ಸಹಿಯನ್ನು ನಿಪಿ.2 ಬಿ
ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ಸಾಕ್ಷಿಯು ನಿಪಿ. 2 ರ ಪಂಚನಾಮೆಯನ್ನು ಜರುಗಿಸುವ
ಸಮಯದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ನಿಪಿ.3 ಮತ್ತು 4 ರ ಭಾವಚಿತ್ರಗಳನ್ನು ನೋಡಿ
ಗುರುತಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ನಂತರ ಚಾಸಾ 4 ಮತ್ತು 5 ರವರ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಪಡೆದಿರುತ್ತೇನೆ.
ನಂತರ ದಿ. 22-09-2018 ರಂದು ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶದ ಮೇರೆಗೆ ಆರೋಪಿಯ

ವಿರುದ್ಧ ದಸ್ತಗಿರಿ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಸಾಕ್ಷಿಯು ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದಿರುವ ಆರೋಪಿಯನ್ನು ನೋಡಿ ಗುರುತಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ನಂತರ ತನಿಖೆಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿ ಆರೋಪಿಯ ವಿರುದ್ಧ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಅಂತಿಮ ದೋಷಾರೋಪಣ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತೇನೆ.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು ಆರೋಪಿಯ ಪರ ಶ್ರೀ ಸಿಬಿಎ ವಕೀಲರಿಂದ:

ದಿ. 17-08-2018 ರಂದು ಘಟನೆ ನಡೆದಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಸದರಿ ಘಟನೆಯನ್ನು ಕಣ್ಣಾರೆ ನೋಡಿದವರ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆ ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ಚಾಸಾ 4 ಮತ್ತು 5 ರವರು ಆಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಚಾಸಾ 4 ಮತ್ತು 5 ರವರು ಚಾಸಾ 1 ರವರು ಗಂಡ ಮತ್ತು ತಂದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಅವರನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಯಾರು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ದೂರುದಾರರು ತಿರುಪತಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದ ಕಾರಣ ದೂರನ್ನು ತಡವಾಗಿ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆಂದು ನನ್ನ ಮುಂದೆ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಚಾಸಾ 4 ಮತ್ತು 5 ರವರು ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ದಿ. 22-08-2018 ರಂದು ಆರೋಪಿಯು ಚಾಸಾ 1 ರವರ ವಿರುದ್ಧ ನಮ್ಮ ತಾಣೆಯಲ್ಲಿ ದೂರನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ತಾಣಾಧಿಕಾರಿಯು ದೂರನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಆ ನಂತರ ಆರೋಪಿಯು ನಮ್ಮ ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಮುಂದೆ ದೂರನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾವು ಆರೋಪಿಯು ನೀಡಿದ ದೂರಿನ ಪ್ರಕಾರ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇ ಇದ್ದ ಕಾರಣ ಅವರು ಖಾಸಗಿ ದೂರನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ದಿ. 27-08-2018 ರಂದು ನಮ್ಮ ತಾಣೆಯ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್ ಸುಧಾಕರ ಎಂಬುವವರ ವಿರುದ್ಧ ಒಂದು ಖಾಸಗಿ ದೂರನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈ ವಿಚಾರ ನಮಗೆ ತಿಳಿದ ನಂತರ ಚಾಸಾ 1 ರವರನ್ನು ಕರೆಯಿಸಿ ಅವರಿಂದ ಸುಳ್ಳು ದೂರನ್ನು ಪಡೆದು ಪ್ರಕರಣ ದಾಖಲು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾನು ಸುಧಾರಕರ ಎಂಬುವವರ ಮಾತನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಂಡು ಸುಳ್ಳು ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಪಡೆದು, ಸುಳ್ಳು ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿ ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಚಾಸಾ 1 ರವರು ಆರೋಪಿ ಕೃತ್ಯ ಏಸಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಮುಂದೆ ಹೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಶೀಟ್ ಗಳನ್ನು ಒಡೆದು ಹಾಕಿದ್ದ ಬಗ್ಗೆ ಅಮಾನತ್ತು ಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನಿಪಿ.3 ಮತ್ತು 4 ಈ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ದಿ. 28-08-2018 ರಂದು ನಾನು ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಹೋದಾಗ ಅಕ್ಕ-ಪಕ್ಕದವರನ್ನು ವಿಚಾರಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ತೊಂದರೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಘಟನೆ ನಡೆಯದೇ ಇದ್ದ ಕಾರಣ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಚಾಸಾ 2 ಮತ್ತು 3 ರವರಿಗೆ ಲಿಖಿತವಾಗಿ ನೋಟೀಸನ್ನು ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಘಟನಾ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಹೋಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಯಾವುದೇ ಪಂಚನಾಮೆಯನ್ನು ಜರುಗಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಯಾವುದೇ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಪಡೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ತಾಣಾಧಿಕಾರಿಯ ಮೇಲೆ ಖಾಸಗಿ ದೂರನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಕಾರಣ ಅದು ಸಿಸಿ ನಂ. 27244/2023 ರಂತೆ ದಾಖಲಾಗಿದ್ದು, ಆರೋಪಿತರ ತೊಂದರೆ ಕೊಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.
ಮರುವಿಚಾರಣೆ: ಇಲ್ಲ

(ಸಾಕ್ಷಿಯ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಸಾಕ್ಷಿಯ ಎದುರಿನಲ್ಲಿ ಓದಿ ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ಸರಿ ಇದೆ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿ ಸಹಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು.)

ಓ ಹೇ ಕೇ ಸ ಇ ಒ

1 ನೇ ಅ. ಮು. ನ್ಯಾ.ದಂ. ನ್ಯಾ