ಚಾಸಾ- 16 ಪ್ರಾಸಾ-6

3ನೇ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ನ್ಯಾಯಿಕ ದಂಡಾಧಿಕಾರಿಗಳ ನ್ಯಾಯಾಲಯ,
ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ.
ಸಿಸಿ. 29417/2022

ಸಾಕ್ಷಿದಾರರ ಹೆಸರು	ಕಫೀವುಲ್ಲಾ.
ತಂದೆಯ ಹೆಸರು	ಲೇಟ್ ಮಹಮದ್ ಯೂಸುಫ್
ವಯಸ್ಸು	33 ವರ್ಷ.
ಉದ್ಯೋಗ	ಖಾಸಗಿ ಕಂಪನಿ ಉದ್ಯೋಗಿ.
ವಾಸ	ಚನ್ನಪಟ್ಟಣ.
ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ	13.11.2024.

<u>ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ : ಹಿ.ಸ ಸ. ಅಭಿಯೋಜಕರವರಿಂದ :</u>

ಈ ಪ್ರಕರಣದ ಆರೋಪಿತರು ನನಗೆ ಗೊತ್ತು. ಅದೇ ರೀತಿ ಚಾಸಾ-1 ರವರು ಗೊತ್ತು. ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಏನು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆರೋಪಿಗಳಿಗೆ ನಾನು ಯಾವುದೇ ಹಣವನ್ನು ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಪೊಲೀಸರಿಗೆ ನಾನು ಯಾವುದೇ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸಾಕ್ಷಿ ತನ್ನ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಅಲ್ಲಗೆಳೆದಿದ್ದರಿಂದ ಸದರಿ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ನಿಪಿ.8 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು.

(ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಹಿ.ಸ.ಸ.ಅಭಿಯೋಜಕರು ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಪ್ರತಿಕೂಲ ಸಾಕ್ಷಿಯೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿ, ಪಾಟೀ ಸವಾಲು ಮಾಡಲು ಅನುಮತಿ ಕೋರಿದ್ದು, ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಅನುಮತಿ ನೀಡಲಾಯಿತು.)

<u>ಪಾಟೀ ಸವಾಲು : ಹಿ. ಸ. ಸ ಅಭಿಯೋಜಕರವರಿಂದ :</u>

ನವೆಂಬರ್ 2021 ರಲ್ಲಿ ನಾನು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ನಬೀಲ್ ಅಹಮದ್ ಎನ್ನುವವರು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದು ಆತನಿಂದ ನನಗೆ ಸೈಯೂದ್ ಯೂನಾಸ್ ರವರು ಪರಿಚಯವಾಗಿದ್ದು ಆತನು ನನಗೆ ಆರ್ ಟಿ ನಗರದಲ್ಲಿ ಕ್ರಿಸೆಂಟ್ ಕೋರ್ ಪ್ರೈ.ಲಿ ಎಂಬ ಕಂಪನಿಯನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದು ನಮ್ಮ ಕಂಪನಿಯ ಮೂಲಕ ವಿದೇಶಗಳಿಗೆ ಎಂಪ್ಲಾಯಿಸ್ ಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುತ್ತಿದ್ದು ಹೇಳಿದ್ದು ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಸಹ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಆತನು ನನಗೆ ದುಬೈನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಕೊಡಿಸಲು ರೂ.30,000/- ಸರ್ವೀಸ್ ಚಾರ್ಜ್ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.ದಿ.19.11.2021 ರಂದು ರೂ.20,000ಗಳನ್ನು ಅಡ್ವಾನ್ಸ್ ಆಗಿ ಫೋನ್ ಪೇ

ಚಾಸಾ- 16 ಪ್ರಾಸಾ-6

ಮೂಲಕ ನೀಡಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದಾದ ನಂತರ ಆತನು ನನಗೆ ದುಬೈ ದೇಶದ ಒಂದು ಕಂಪನಿಯ ಆಫರ್ ಲೇಟರ್ ಒಂದನ್ನು ವಾಟ್ಸಪ್ ಮೂಲಕ ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದಾದ ನಂತರ ನಾನು ಸೈಯದ್ ಯೂನುಸ್ ಗೆ ಹಲವಾರು ಬಾರಿ ಫೋನ್ ಮಾಡಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಲಾಗಿ ಇಂದು ನಾಳೆ ಎಂದು ಸಬೂಬು ಹೇಳುತ್ತಾ ನನಗೆ ಯಾವುದೇ ಹಣವನ್ನು ವಾಪಸ್ ಕೊಡದೇ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕೊಡಿಸದೇ ಮೋಸ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಿಪಿ.8 ರಂತೆ ನಾನು ಪೊಲೀಸರಿಗೆ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು : ಶ್ರೀ. ಎಂ ಎಸ್ ಆರೋಪಿ ಪರ ವಕೀಲರು ಪಾಟೀಸವಾಲು ಏನು ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮರು ವಿಚಾರಣೆ ಇಲ್ಲ

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖನದಂತೆ ಗಣಕಯಂತ್ರದಲ್ಲಿ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಲಾಯಿತು.)

ಓ.ಹೇ.ಕೇ.ಸ.ಇದೆ

3ನೇ ಎ.ಸಿ.ಜೆ.ಎಮ್.ನ್ಯಾ.
ಬೆಂಗಳೂರು.

Accused No.1 and 2 are present. CW-1 is present and examined as PW-1 and documents marked as Ex.P.1, 1a, 2, 2a, and 3.

Further Ld.Sr.APP prays issue summons to other witnesses. But, in the present the CW-1 present and examined as PW-1 and not supported the prosecution case. During course of cross examination of PW-1 by Ld.Sr.APP nothing has been elicited from his mouth. Hence, the prayer of Ld.Sr.APP is rejected and under section 313 of Cr.P.C. Statement dispensed with.
Heard, the argument on both sides. For Judgment . Call on 16.11.2024.

Sri.M.S. advocate has filed advancement application.
Case taken on today's' board.
Accused No.1 and 2 are present. CW-1 and CW-4 are present and examined as PW-1 and 2 and documents marked as Ex.P.1 to 4, 4(a) and Ex.P.5.

Further Ld.Sr.APP prays issue summons to other witnesses. But, in the present the CW-1 present and filed the Authorization letter and in the evidence the PW-1 turned hostile and not supported the prosecution case.

PW-2 also turned hostile the prosecution case. The Ld.Sr.APP cross examined the PW-1 and PW-2. But, nothing has been elicited from their mouth. Hence, the prayer of Ld.Sr.APP is rejected and under section 313 of Cr.P.C. Statement dispensed with.

Heard, the argument on both sides. For Judgment . Call on 13.11.2024.

III Addl.C.M.M, Bengaluru.