ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ದಿ 10.01.2024 ರ ಮಧ್ಯಂತರ ಆದೇಶದ ಮೇರೆಗೆ ಪುನಃ ಕರೆಯಿಸಿ , ದಿ 15.02.2024 ರಂದು ಪ್ರಮಾಣವಚನ ಬೋಧಿಸಲಾಯಿತು.

ಮುಂದುವರಿದ ಪಾಟೀ ಸವಾಲುಃ ಆರೋಪಿ ಪರ ಶ್ರೀ ಎಸ್ ಎನ್ ಆರ್ ವಕೀಲರಿಂದಃ

1. ಈ ಪ್ರಕರಣ ದಾಖಲು ಆಗುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ 6 ನೇ ಅರೋಪಿ ನಂ .17 , 4 ನೆ ಮುಖ್ಯ ರಸ್ತೆ , ಪಟ್ಟಾಭಿರಾಮನಗರ ಇಲ್ಲಿ ವಾಸವಾಗಿರುತ್ತಾರೆಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸಾಕ್ಷಿ ಮುಂದುವರಿದು ಜಯನಗರ 4 ನೇ ಬ್ಲಾಕ್ ಬೈರ ಸಂದ್ರ ದಲ್ಲಿ ವಾಸವಾಗಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ . 6 ನೇ ಅರೋಪಿ ಜಯನಗರ 4 ನೇ ಬ್ಲಾಕ್ ಬೈರ ಸಂದ್ರ ದಲ್ಲಿ ವಾಸವಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗೆ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ . 6 ನೇ ಅರೋಪಿ ಜಯನಗರ 4 ನೇ ಬ್ಲಾಕ್ ಬೈರ ಸಂದ್ರ ದಲ್ಲಿ ಎಂದಿಗೂ ವಾಸವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈ ಪ್ರಕರಣ ದಾಖಲು ಆಗುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ 7 ನೇ ಅರೋಪಿ ನಂ .65 , ಎ ಕೆ ಕಾಲೋನಿ, ಯಡಿಯೂರು , ಜಯನಗರ ಇಲ್ಲಿ ವಾಸವಾಗಿರುತ್ತಾರೆಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. 7 ನೇ ಅರೋಪಿ ನಂ .65 , ಎ ಕೆ ಕಾಲೋನಿ, ಯಡಿಯೂರು , ಜಯನಗರ ಇಲ್ಲಿ ಎಂದಿಗೂ ವಾಸವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾನು 1 ರಿಂದ 3 ನೇ ಅರೋಪಿತರ ವಿರುದ್ದ ಕೌಟುಂಬಿಕ ದೌರ್ಜನ್ಯ ಕಾಯಿದೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಎಂ ಎಂ ಟಿ ಸಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ 1 ರಿಂದ 3 ನೇ ಅರೋಪಿತರ ವಿರುದ್ದ ಸಿ ಮಿಸ್ ನಂ. 149/14 ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಕರಣದ ದಾಖಲಿಸಿದ್ದು , ಅದರಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣೆ ಅಗಿ ದಿ 07.04.2022 ರಂದು ಅದು ವಜಾ ಗೊಂಡಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. **ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣದ ತೀರ್ಪಿನ ಧೃಡಿಕೃತ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಸಾಕ್ಷಿ ನೋಡಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಅದನ್ನು ನಿಡಿ-5 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು.**

2. 1 ನೇ ಅರೊಪಿತ ನನ್ನ ವಿರುದ್ದ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಕೌಟುಂಬಿಕ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಎಂ ಸಿ ನಂ. 3678/14 ರಲ್ಲಿ ವಿವಾಹ ವಿಚ್ಚೇದನಕ್ಕಾಗಿ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸರಿ . ನಾನು ಸಹ ಎಂ .ಸಿ ನಂ. 4034/14 ರಲ್ಲಿ ಗಂಡ ಬೇಕು ಎಂದು ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಆ ಎರಡೂ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟಾಗಿ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆದು ಅದರಲ್ಲಿ ದಿ 27.11.2021 ರಂದು ತೀರ್ಪು ಆಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಅ ಪ್ರಕಾರ 1 ನೇ ಅರೋಪಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದ ಅರ್ಜಿ ಪುರಸ್ಕೃತ ಗೊಂಡು ವಿವಾಹ ವಿಚ್ಚೇದನ ಆಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಸಾಕ್ಷಿ ಮುಂದುವರಿದು ತಾನು ಆದೇಶದ ವಿರುದ್ದ ಮಾನ್ಯ ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚನ್ಯಾಯಾಲಯದಲಿ ಎಂ ಎಫ್ ಎ ನಂ. 832/22 ರಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ಮನವಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ . ನಾನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದ ಎಂ ಸಿ ನಂ. 4034/2014 ಪ್ರಕರಣ ವಜಾ ಗೊಂಡಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. **ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣದ ತೀರ್ಪಿನ ಧೃಡಿಕೃತ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಸಾಕ್ಷಿ ನೋಡಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಅದನ್ನು ನಿಡಿ-6 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು.**

3. ನಿಪಿ-1 ರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಅಂಶಗಳನ್ನೆ ನಾನು ಎಂ ಎಂ ಟಿ ಸಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕೌಟುಂಬಿಕ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದ ಅರ್ಜಿಗಳಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತೆನೆಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಕೆಲವು ಅಂಶಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತೆನೆಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ . ಆ ಎರಡೂ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಅರ್ಜಿಗಳಲ್ಲಿ ಇದೇ ಪ್ರಕರಣದ ನಿಪಿ-1 ರಲ್ಲಿ ಹೆಳಿರುವಂತಹ ಅಂಶಗಳನ್ನೇ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತನೆಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ . ನಾನು ಪೋಲಿಸರಿಗೆ ನೀಡಿದ ಮರು ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಆರೊಪಿತರು ನನಗೆ ಕೈ ಇಂದ ಕಪಾಳಕ್ಕೆ ಹೊಡೆದರು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ನಾನು ಆ ಬಗ್ಗೆ

ವೈದ್ಯರಲ್ಲಿ ಚಿಕಿತ್ಸೆ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ . ಆ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗೆ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ . ಆರೋಪಿತರು ನನಗೆ ಕೈಯಿಂದ ಕಪಾಳಕ್ಕೆ ಹೊಡೆದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ನಾನು ಯಾವುದೇ ವೈದ್ಯರಲ್ಲಿ ಚಿಕಿತ್ಸೆ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ . ನನ್ನ ತಂದೆ 1 ನೇ ಆರೋಪಿಗೆ ಮತ್ತು ನನಗೆ ಮನೆ ಮಾಡಿಕೊಡುವ ಸಲುವಾಗಿ 2 ಲಕ್ಷ ಹಣ ಸಾಲ ಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟ ಬಗ್ಗೆ ಯಾರಿಂದ ಸಾಲ ಮಾಡಿದ್ದರು ಎಂದು ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗೆ ತಿಳಿಸಿದೆ ಆದರೆ ದಾಖಲೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ.

4. ನಿಪಿ-1 ರಲ್ಲಿ ಹೆಳಿರುವಂತೆ ಆರೊಪಿತರಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಚಿನ್ನಾಭರಣಗಳನು ವರದಕ್ಷಿಣೆಯಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಆ ಚಿನ್ನಾಭರಣಗಳನ್ನು ಖರೀದಿ ಮಾಡಿದ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆ ಸಲ್ಲಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾನು 1 ನೇ ಆರೋಪಿತನನ್ನು ಮದುವೆ ಆದ 8 ತಿಂಗಳ ನಂತರ ಜಯನಗರದ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ನಾನು ಮತ್ತು 1 ನೇ ಆರೋಪಿ ಸುಮಾರು 2 ತಿಂಗಳು ಮಾತ್ರ ವಾಸವಾಗಿದ್ದೆವು . ಸಾಕ್ಷಿ ಮುಂದುವರಿದು ಆ ಮೊದಲು 8 ತಿಂಗಳ ಕಾಲ ನಾನು ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ಆರೊಪಿತರು ಅದರಲ್ಲಿ ರವಿ ಕುಮಾರ್ ಮತ್ತು ಪ್ರಭಾವತಿ ಅವರನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಗುರುಪ್ಪನಪಾಳ್ಯದಲ್ಲಿ ವಾಸಗಿದ್ದೆವು ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ . ಮುಂದವರಿದು ರವಿಕುಮಾರ್ ಮತ್ತು ಪ್ರಭಾವತಿ ಆರೊಪಿತರು ಗುರಪ್ಪನ ಪಾಳ್ಯದ ನಮ್ಮ ಮನೆಯ ಮುಂದೆ ವಾಸವಾಗಿದ್ದರು ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ಗುರಪ್ಪನ ಪಾಳ್ಯದಲ್ಲಿ ನಾನು ಮತ್ತು 1 ನೇ ಆರೊಪಿತ ಮಾತ್ರ ವಾಸವಾಗಿದ್ದೆವು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಮದುವೆ ಆದ ನಂತರ ಗುರಪ್ಪನ ಪಾಳ್ಯದಲ್ಲಿ ನಾನು ಮತ್ತು 1 ರಿಂದ 3 ನೇ ಆರೊಪಿತರು ಮಾತ್ರ ವಾಸವಾಗಿದ್ದು ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ಅರೋಪಿತರು ನಮ್ಮ ಜೊತೆ ವಾಸವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಿಪಿ-1 ಮತ್ತು ನನ್ನ ಮರುಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯಗಳು ಸುಳ್ಳು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಿಪಿ-1 ರಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿತರು ನನಗೆ ಕೈ ಇಂದ ಹೊಡೆದ ಸಮಯವನ್ನು ನಮೂದಿಸಿಲ್ಲ. ಆರೋಪಿತರು ಯಾವುದೇ ತಪ್ಪು ಮಾಡದೆ ಇದ್ದ ರು ಸಹ ಅವರ ವಿರುದ್ದ ಸುಳ್ಳು ದೂರು ದಾಖಲಿಸಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮರು ವಿಚಾರಣೆಃ ಇಲ್ಲ

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಲಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖನದಂತೆ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ)

ಓ.ಹೇ. ಕೇ. ಸ. ಇ. ಒ

37 ನೇ ಅ.ಮು. ಮ. ದಂ. ನ್ಯಾ.