

ದಿನಾಂಕ 29.01.2026 ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಕರೆಯಿಸಿ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ  
ಭೋದಿಸಲಾಯಿತು .

ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ: 2ನೇ ಎದುರುದಾರರ ಪರ ಮಾನ್ಯ ವಕೀಲರಿಂದ.

ನನ್ನ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣಾ ಸಾಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದೇನೆ.  
ಅದರಲ್ಲಿರುವ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ನಾನೇ ಹೇಳಿ ಬರೆಯಿಸಿ ರುಜು ಮಾಡಿದ್ದು ಅದರಲ್ಲಿರುವ  
ವಿಚಾರಗಳು ಸತ್ಯವಾಗಿವೆ .

ಪಾಲಿಸಿಯ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ನಿ.ಆರ್ 1 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು: ಅರ್ಜಿದಾರರ ಪರ ಮಾನ್ಯ ವಕೀಲರಿಂದ.

ಅಪಘಾತವಾದ ದಿನಾಂಕದಂದು ಪಾಲಿಸಿ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿತ್ತು ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು  
ಷರತ್ತು ಮತ್ತು ನಿಬಂಧನೆಗೊಳಪಟ್ಟಂತೆ ಇತ್ತು ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ಕಂಪನಿಯ  
ವತಿಯಿಂದ ತನಿಖೆ ಮಾಡಿಸಿರುತ್ತೇವೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ದಾಖಲಾತಿಯನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿಲ್ಲ.  
1ನೇ ಎದುರುದಾರರಿಗೆ ನೋಟೀಸು ನೀಡಿದ್ದು, ಅವರಿಂದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆ  
ಬಗ್ಗೆ ದಾಖಲಾತಿಯನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿಲ್ಲ. ಅರ್ಜಿದಾರರು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುವ  
ದಾಖಲಾತಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ನಿಪಿ 1 ರಲ್ಲಿ ತಡವಾಗಿ ದೂರು  
ನೀಡಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಅಪಘಾತವಾದ ದಿನಾಂಕದಂದೇ ಅರ್ಜಿದಾರರು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ  
ದಾಖಲಾಗಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ನನಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಇಲ್ಲ. ನಿಪಿ 13 ರಲ್ಲಿ ಆ ಬಗ್ಗೆ ನಮೂದು  
ಇದೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಆಪಾದಿತ ವಾಹನದಿಂದ ಅಪಘಾತವಾದ ನಮೂದು ಇಲ್ಲ  
ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ದೂರು ತಡವಾಗಿ ನೀಡಿದ ಬಗ್ಗೆ ಸಕಾರಣಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ  
ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ವೈದ್ಯಕೀಯ ದಾಖಲಾತಿಗಳಲ್ಲಿ ವಾಹನದ ಮಾದರಿಯನ್ನು  
ನಮೂದಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಅದರ ನಮಗೆ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಇಲ್ಲ. ನಿಪಿ 7 ರಲ್ಲಿಯೂ

ಕೂಡ ವಾಹನದ ಮಾದರಿಯನ್ನು ನಮೂದಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ಆಪಾದಿತ ವಾಹನ ಅಪಘಾತದಲ್ಲಿ ಭಾಗಿಯಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ತೋರಿಸಲು ಯಾವುದೇ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆಪಾದಿತ ವಾಹನದಿಂದ ಅಪಘಾತವಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಪರಿಹಾರ ಪಾವತಿಸುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ತಪ್ಪಿ ಸಿಕ್ಕೊಳ್ಳಲು ಸುಳ್ಳು ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ ಸಲ್ಲಿಸಿ ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

(ನನ್ನ ಉತ್ತರೇಖನದಂತೆ ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ).

(ಓ.ಹೆ.ಕೆ.ಸ.ಇ.)

1ನೇ ಎಸ್‌ಸಿ‌ಸಿ ಮತ್ತು ಎಸಿ‌ಜಿ‌ಎಮ್

ಬೆಂಗಳೂರು