

BEFORE THE MOTOR ACCIDENT CLAIMS
TRIBUNAL AT BENGALURU (SCCH-18)

M.V.C. No. 1149/2026

BETWEEN:

Dukhani Devi & others

Petitioners

AND:

K.M. Mahemadase Gowda
& another

Respondents

III Addl. Judge
Court of Small Causes and A.C.,
Bengaluru City

**EXAMINATION IN CHIEF OF P.W. 1 BY WAY OF
AFFIDAVIT**

I, Vishavmbhar Kumar, S/o. Late Shambhu Yadav, aged about 20 years, residing at No. 6, Lagunaha, Chautarawa, Lagunaha West, Champaran, Bihar, Pin - 845101, today at Bengaluru, do hereby solemnly affirm and state on oath as follows:-

1. I submit that I am the 2nd petitioner in the above case, the 1st petitioner is my mother, petitioner No. 3 is my younger brother and I know the facts and circumstances leading to the above case, hence I am swearing to this affidavit on my behalf and also on behalf of petitioners 1 and 3.

2. I submit that we have filed the above claim petition against the respondents seeking compensation for the death of my brother Amar Yadav in a road traffic accident.



विशवम्भर कुमार

3. I submit that on 4-10-2025 at about 12.45 P.M., my deceased brother Amar Yadav was standing on the left side of the road Near Mahendra Company, situated at Budhihal Village, Kasaba Hobli, Nelamangala Taluk, Bengaluru District, at that time suddenly the driver of Crane bearing Reg. No. KA-52-M-6881 drove in a rash and negligent manner, endangering to human life and property, all of a sudden stopped the said Crane and lifted the Boom, due to which the Hook of the said Boom slipped and fell on the head of my deceased brother, consequent to which my deceased brother fell down and sustained greivous injuries all over the body. The fall of the Boom Hook was purely due to operating the aforesaid Crane bearing Reg. No. KA-52-M-6881 by its driver in negligent manner in lifting the G.I. Sheets from ground level to install the sheet shed.

4. I submit that immediately after the accident my deceased brother was shifted to V.P. Magnus Hospital, Nelamangala Town in a vehicle, wherein the duty doctors examined and declared dead on the way to the Hospital, thereafter for post mortem examination referred to Nelamangala Govt. Hospital, wherein after post mortem examination handed over the dead body with us, we have shifted the dead body to our native place Bihar by hiring the vehicle and performed funeral and obsequious ceremonies by spending more than Rs. 2,00,000/-.

विश्वनाथ गुरु



5. I submit that prior to the date of accident my deceased brother was hale and healthy, aged about 19 years earning his livelihood as a Coolie, earning a sum of Rs. 40,000/- per month and was contributing his entire earnings with us to maintain the family, since my deceased brother was the only earning member in the family. Due to sudden and sad demise of my brother, our life has become dark, miserable and depressed and put to deep mental shock, pain and sufferings.

6. I submit that the 1st petitioner being the widow mother of the deceased has lost love and affectionate and care taker son, myself and the 3rd petitioners are the brothers of the deceased have lost love and affectionate and care taker brother.

7. I submit that the fall of Boom Hook on the head of my deceased brother was purely due to the driver of the aforesaid Crane bearing Reg. No. KA-52-M-6881 in operating the said Crane negligent manner in lifting the G.I. Sheets from the ground level to install the sheet shed and in this connection the jurisdictional Nelamangala Rural Police have registered a case in their crime No. 361/2025, after investigation the said police have filed charge sheet punishable under section 106(1), 190 of BNS, 2023.

8. I submit that the 1st respondent being the R.C. Owner and the 2nd respondent being the insurer of

ದಿವಾನ್ ಕಾರ್ಕ



the said crane bearing Reg. No. KA-52-M-6881, the policy was in forced as on the date of accident. Hence the respondents are jointly and severally liable to pay the compensation to us under all heads including general and special damages.

9. In support of the above claim petition, I am herewith producing the documents with a separate List of Documents.

WHEREFORE, I most respectfully prays that this Hon'ble court be pleased to pass judgment and award granting compensation as prayed for against the respondents, in the interest of justice and equity.

I the deponent herein, do hereby declare that what is stated above are true and correct to the best of my knowledge, information and belief.

Identified by me,

Advocate
Bengaluru
Date 10/8/26

विवाधर कुमार

Deponent



SOLEMNLY AFFIRMED SWORN TO
BEFORE ME

B. HANUMANTHARAYA, B.A., LL.B.
ADVOCATE & NOTARY
13/1, 4th 'A' Cross, K.N. Extension
Yeshwanthpura, Bengaluru - 560 022

10/08/26

ಸಾಕ್ಷಿಗೆ ದಿನಾಂಕ 10-08-2026 ರಂದು ಕರೆಸಿ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಬೋಧಿಸಲಾಯಿತು.

ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ: ಅರ್ಜಿದಾರರ ಪರ ಶ್ರೀ.ಮಂಜಪ್ಪ ವಕೀಲರಿಂದ:

1. ನಾನು ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ 2 ನೇ ಅರ್ಜಿದಾರನಾಗಿರುತ್ತೇನೆ. ನನ್ನ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ ಸಾಕ್ಷ್ಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ನಾನು ಈ ದಿನ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಅದರಲ್ಲಿರುವ ಅಂಶಗಳು ಸತ್ಯವಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಅದನ್ನು ನಾನು ಓದಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಸಹಿಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ.

2. ನಾನು ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವ ನಿಲುವಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಹಾಜರು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಸಾಕ್ಷಿಹಾಜರು ಮಾಡಿದ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ನಿಶಾನಿರಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.:

ನಿ.ಪಿ 1	ಪ್ರಥಮ ವರ್ತಮಾನ ವರದಿಯ ದೃಢೀಕೃತ ಪ್ರತಿ
ನಿ.ಪಿ 2	ಪ್ರಥಮ ಹೇಳಿಕೆಯ ದೃಢೀಕೃತ ಪ್ರತಿ
ನಿ.ಪಿ 3	ಪೊಲೀಸ್ ಇಂಟಿಮೇಷನ್ ನ ದೃಢೀಕೃತ ಪ್ರತಿ
ನಿ.ಪಿ 4	ಸ್ಥಳ ಪಂಚನಾಮೆಯ ದೃಢೀಕೃತ ಪ್ರತಿ
ನಿ.ಪಿ 5	ಕಚ್ಚಾ ನಕಾಶೆಯ ದೃಢೀಕೃತ ಪ್ರತಿ
ನಿ.ಪಿ 6	ಶವ ತನಿಖಾ ವರದಿಯ ದೃಢೀಕೃತ ಪ್ರತಿ
ನಿ.ಪಿ 7	ಶವ ಪರೀಕ್ಷಾ ವರದಿಯ ದೃಢೀಕೃತ ಪ್ರತಿ
ನಿ.ಪಿ 8	ಎಂ ವಿ ಐ ವರದಿಯ ದೃಢೀಕೃತ ಪ್ರತಿ
ನಿ.ಪಿ 9	ಸ್ವ-ಇಚ್ಛಾ ಹೇಳಿಕೆಯ ದೃಢೀಕೃತ ಪ್ರತಿ
ನಿ.ಪಿ 10	6 ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳಿಕೆಗಳ ದೃಢೀಕೃತ ಪ್ರತಿಗಳು
ರಿಂದ 15	

ವಿಶ್ವಾಸಾರ್ಹ ಕಾರ


10/08/26

ನಿ.ಪಿ 16	ದೋಷಾರೋಪಣ ಪತ್ರದ ದೃಢೀಕೃತ ಪ್ರತಿ
ನಿ.ಪಿ 17	4 ಆಧಾರ್ ಕಾರ್ಡ್‌ಗಳ ನೋಟರಿಕೃತ ದಾಖಲೆಗಳು (ಮೂಲ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ರಿಂದ 20 ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಹಿಂದಿರುಗಿಸಲಾಯಿತು.).
ನಿ.ಪಿ 21	2 ಪ್ಯಾನ್ ಕಾರ್ಡ್‌ಗಳ ನೋಟರಿಕೃತ ದಾಖಲೆಗಳು (ಮೂಲದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು 22 ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಹಿಂದಿರುಗಿಸಲಾಯಿತು.).

3. ನನ್ನ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಹಾಗೂ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಕೋರಿರುವ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು: 2 ನೇ ಎದುರುದಾರರ ಪರ ಶ್ರೀ ಕೆ ಹೆಚ್ ಡಿ ಆರ್ ವಕೀಲರಿಂದ:

(ಸಾಕ್ಷಿಗೆ ಕನ್ನಡ ಭಾಷೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ತನ್ನ ಮಾತೃ ಭಾಷೆ ಹಿಂದಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಕಾರಣ ಶ್ರೀ ಎನ್ ಗಿರಿಬಾಬು ಕೆಎಆರ್ ನಂ.2500/2002 ವಕೀಲರನ್ನು ಅನುವಾದಕರನ್ನಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ಅವರ ಸಹಾಯದಿಂದ ಸಾಕ್ಷಿಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಸಾಕ್ಷಿ ನುಡಿದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಯಾವತ್ತಾಗಿ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ).

1. ಈ ಕೃತ್ಯವನ್ನು ನಾನು ನೋಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಕಾರ್ಖಾನೆ ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟುವ ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಈ ಕೃತ್ಯ ನಡೆದಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ದೂರುದಾರರು ಯಾರು ಎಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಕ್ರೈನ್ ಮೂಲಕ ಕಬ್ಬಿಣದ ಶೀಟ್ ನ್ನು ಮೇಲೆತ್ತುವಾಗ ಸರಳು ತುಂಡಾಗಿ ನನ್ನ ಮೃತ ಸಹೋದರನ ಮೇಲೆ ಬಿದ್ದಿರುತ್ತದೆ, ಇದರಿಂದ ನನ್ನ ಸಹೋದರ ಮೃತಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾನೆ. ಸದರಿ ಕೃತ್ಯ ನಡೆಯುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಕ್ರೈನ್ ರಸ್ತೆಯ ಬದಿಯಲ್ಲಿ ಮೃತ ನನ್ನ ಸಹೋದರ ನಿಂತಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆ ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟುವ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ನಿಂತಿದ್ದನು.

2. ಕಾರ್ಖಾನೆ ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಮತ್ತು ಅದರ ಮಾಲೀಕರ ವಿರುದ್ಧ ದೂರು ನೀಡಿರುತ್ತೀರಾ ಎಂದರೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಸದರಿಯವರ ವಿರುದ್ಧ ಪೊಲೀಸರು ಸ್ವತಃ ದೂರು ದಾಖಲಿಸಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಇಲ್ಲ. ಕೃತ್ಯವು ಕಾರ್ಖಾನೆ ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟುವ ಆವರಣದಲ್ಲಿ

ದಿವ್ಯಾಕ್ಷರ ಕ್ರಾಸಿ


10/08

ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಅರ್ಜಿಯು ರಸ್ತೆ ಅಪಘಾತದ ಪ್ರಕರಣದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಕಾರ್ಖಾನೆ ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಮತ್ತು ಅದರ ಮಾಲೀಕರ ವಿರುದ್ಧ ಪರಿಹಾರ ಕೋರಿ ಯಾವುದೇ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಕೃತ್ಯವು ಕಾರ್ಖಾನೆ ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟುವ ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಎರಡನೇ ಎದುರುದಾರರು ಪರಿಹಾರ ನೀಡಲು ಬಾಧ್ಯಸ್ಥರಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

3. ಮೃತ ಸಹೋದರನ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕಾರ್ಖಾನೆ ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಮತ್ತು ಅದರ ಮಾಲೀಕರು ನೀಡಬೇಕು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಮೃತ ನನ್ನ ಸಹೋದರನ ಅಂತ್ಯಕ್ರಿಯೆಗೆ ರೂ.2,00,000/- ವೆಚ್ಚವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಮೃತ ನನ್ನ ಸಹೋದರನು ಪ್ರತಿತಿಂಗಳು ರೂ.40,000/- ಸಂಪಾದಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಎಂದು ತೋರಿಸಲು ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನಾನು ಯಾವುದೇ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಸಾಕ್ಷಿ ಮುಂದುವರೆದು ನನ್ನ ತಾಯಿಗೆ ಅನಾರೋಗ್ಯ ಇರುವುದರಿಂದ ನಾನು ಅವರನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ನನ್ನ ತಂದೆಯವರು ಮೃತಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ತೋರಿಸಲು ದಾಖಲೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ.

4. ಮೃತ ನನ್ನ ಸಹೋದರನು ಪ್ರತಿತಿಂಗಳು ನಮಗೆ ಹಣ ನೀಡುತ್ತಿದ್ದ ಬಗ್ಗೆ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಮೃತ ನನ್ನ ಸಹೋದರನು ಒಂದೂವರೆ ತಿಂಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ಮನೆಗೆ ಬಂದು ಹಣ ನೀಡುತ್ತಿದ್ದನು. ಈ ಕೃತ್ಯದಲ್ಲಿ ಕ್ರೈನ್ ನವರದ್ದು ಯಾವುದೇ ತಪ್ಪು ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೂ ಸಹ ಪೊಲೀಸರೂ ನಮಗೆ ಸಹಾಯವಾಗಲೆಂದು ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿ ಎದುರುದಾರರ ವಿರುದ್ಧ ಸುಳ್ಳು ಪರಿಹಾರ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಕಾರ್ಖಾನೆ ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು


10/08/24

ವಿಶ್ವಾಸಾರ್ಥಿ 2 ಅಸಾ

ಸರಿಯಾದ ಮುನ್ನೆಚ್ಚರಿಕೆ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಈ ಕೃತ್ಯವಾಗಿದ್ದು, ಕ್ರೈನ್ ನ ಚಾಲಕನ ಯಾವುದೇ ತಪ್ಪು ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು: ಒಂದನೇ ಎದುರುದಾರರು ಏಕ-ಪಕ್ಷೀಯ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರ ಪಾಟೀ ಸವಾಲು ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು.

ಮರುವಿಚಾರಣೆ: ಇಲ್ಲ.

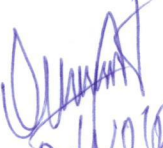
(ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖನದಂತೆ ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಅನುವಾದಕರ ಸಹಾಯದಿಂದ ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಯಥಾವತ್ತಾಗಿ ಗಣಕಯಂತ್ರದಲ್ಲಿ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಿಸಲಾಯಿತು)

(ಓ. ಹೇ. ಕೆ. ಸ.ಇ)


(ಧನೇಶ್ ಮುಗಳಿ) 16/08/26

3ನೇ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಲಘು ವ್ಯವಹಾರಗಳ
ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು, ಬೆಂಗಳೂರು.

ದಿಖಾಖಾತಿ ಡ್ರಾ/1/


N. Srinivasan
HAR2500/02