

As per orders on I.A. 14 & 15 dated 21-08-2021 and modified SOP of our Hon'ble High Court dated 28-08-2021 Witness called and duly sworn on 17-09-2021 and after confirming that he is not suffering from any symptoms of Covid-19 permitted to face further cross examination by the counsel for defendant No.2 physically.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲುಃಃ 2 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಪರ ಶ್ರೀ ಎಂ.ಆರ್.ವಿ ವಕೀಲರಿಂದಃಃ

ದಾವಾ ನಿವೇಶನವನ್ನು ನನ್ನ ಹೆಂಡತಿ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಖರೀದಿಸಿದ್ದು ಇರುತ್ತದೆ, ಅದಕ್ಕಿಂತ ಮೊದಲು ಸೊಸೈಟಿರವರು ಪೂರ್ತಿ ಆಸ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ದಾಖಲು ಮಾಡಿದ ಕೇಸು ಮಾನ್ಯ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ವಜಾಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದರಂತೆ ಸೊಸೈಟಿರವರು ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದೆ ಸದರಿ ಆದೇಶವನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದ್ದರಾ ಎಂದರೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದರಂತೆ ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ 2 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ವೆಂಡಾರ್ ರವರು ಸದರಿ ಆಸ್ತಿಯ ಸ್ವಾಧೀನವನ್ನು 4 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಸೊಸೈಟಿಗೆ ಮರಳಿ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

2. 2 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ನಾಗರಾಜರವರ ವೆಂಡಾರ್ ಅಂದರೆ ಮೂಲ ಮಾಲೀಕ ಕಿಡ್ಡಿಯ್ಯಪ್ಪ ಅವರ ಆಸ್ತಿ ಸರ್ವೆ ನಂ.42/3 ಬಿ ಇತ್ತು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನಾನು ಖರೀದಿಸಿದ ನಿವೇಶನ ಸರ್ವೆ ನಂ.42/3 ಬಿ ನೇದರಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಕ್ರಯಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಸರ್ವೆ ನಂ.42 ಇದೆ ಆದರೆ 42/3 ಬಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಸೊಸೈಟಿರವರು ಸ್ವಾಧೀನ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡಾಗ ಸದರಿ ಸರ್ವೆ ನಂ.42/3 ಬಿ ಇತ್ತು ಎಂದರೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. 2 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಪ್ರತಿವಾದ ಪತ್ರ ಸಲ್ಲಿಸಿ ದಾವಾಆಸ್ತಿ ಸರ್ವೆ ನಂ.42/3 ಬಿ ನೇದರಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು

ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಅದು ತಪ್ಪು ಇರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನನಗೆ ಈ ದಾವಾದ ವಿಷಯ ಏನು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

3. ವಾದಿಯ ವೆಂಡಾರ್ ರವರಿಗೆ ದಾವಾದ ವಿಷಯ ಎಲ್ಲಾ ಗೊತ್ತಿತ್ತು ಎಂದರೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವರು ನನಗೆ ಸೊಸೈಟಿ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿಲ್ಲ ಆದರೆ ಎಲ್ಲಾ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರತಿವಾದಿಯರು ತೊಂದರೆ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾದ ಮೇಲೆ ಕೂಡಾ ವೆಂಡಾರ್ ರವರನ್ನು ವಿಚಾರಿಸಿಲ್ಲ. ಅದರಂತೆ 4 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ Remco ಸೊಸೈಟಿರವರನ್ನು ಭೇಟಿ ಆಗಿ ವಿಚಾರಿಸಿಲ್ಲ. ಸೊಸೈಟಿರವರು ನಮ್ಮ ವೆಂಡಾರ್ ಶ್ರೀದೇವಿ ಅವರಿಗೆ ದಾವಾ ನಿವೇಶನ ಸರ್ವೆ ನಂ.42/3 ಎ ದರಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಪತ್ರ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

4. 4 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಸೊಸೈಟಿ ರವರು ಸರ್ವೆ ನಂ.42 ಅಲ್ಲದೇ ನಮ್ಮ ಕ್ರಯಪತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಸರ್ವೆ ನಂಬರುಗಳನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ನಿಪಿ-26 ಪ್ಲಾನ್ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ್ದು ಅದನ್ನು ನಾನು ನೋಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಸೈಟ್ ನಂ.84 ಎಲ್ಲಿ ಇದೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ನಿಪಿ-26 ಪ್ಲಾನ್‌ನಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ನಿವೇಶನ ಯಾವ ಸರ್ವೆ ನಂಬರಿನಲ್ಲಿ ಇದೆ ಎಂದು ಕಾಣಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಸದರಿ ಲೇಔಟ್ ಪ್ಲಾನ್ ನ್ನು ಬಿಡಿಎ ರವರು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಸೊಸೈಟಿರವರು ಬಿಡಿಎ ದಿಂದ ಅಪ್ರೂವಲ್ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ನಮಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸಾಕ್ಷಿಯು ಯಾರು ಅಪ್ರೂವಲ್ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಕೇಳಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಿಪಿ-26 ಪ್ಲಾನ್ ಬಿಡಿಎ ದಿಂದ ಮಂಜೂರು ಆಗಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಮಾಹಿತಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

5. ನಿಪಿ-26 ಪ್ಲಾನ್‌ನಲ್ಲಿ ದಕ್ಷಿಣಕ್ಕೆ ರಸ್ತೆ ಇದೆ ಎಂದು ಕಾಣಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಉತ್ತರಕ್ಕೆ ಖಾಲಿ ಜಾಗ ಎಂದು ತೋರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನಿಪಿ-1 ರಿಂದ 4 ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಕ್ಕೆ ರಸ್ತೆ ಎಂದು ತೋರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ ಇದೆ. ಆ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ನಿಪಿ-26 ಪ್ಲಾನ್ ಡ್ಯೂಪ್ಲಿಕೇಟ್ ಇದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಪ್ಲಾನ್ ಪ್ರಕಾರ ನಮ್ಮ ನಿವೇಶನ ಸರ್ವೆ ನಂ.42/3 ಬಿ ರಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸರ್ವೆ ನಂ.42/3 ಬಿ ಇದರ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ 1 ಎಕರೆ 3 ಗುಂಟೆ ಇದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ.

6. 2 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ನಾಗರಾಜರವರು ನಮಗೆ ತೊಂದರೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಶ್ರೀದೇವಿರವರಿಗೆ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದರಂತೆ 4 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಸೊಸೈಟಿಗೆ ತಿಳಿಸಿಲ್ಲ. ಸೊಸೈಟಿರವರು ನೀಡಿದ ನಿವೇಶನಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತಕರಾರು ಆದ ವಿಷಯ ಶ್ರೀದೇವಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದ್ದ ಕಾರಣ ಅವರಿಗೆ ತಿಳಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಸಮಯದ ಅಭಾವದಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪಾಟೀ ಸವಾಲನ್ನು ಮುಂದೂಡಲಾಯಿತು.

(ನನ್ನ ಉಖ್ತಲೇಖನದ ಮೇರೆಗೆ ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಲಾಯಿತು.)

ಓ. ಹೇ. ಮತ್ತು ಸ. ಇ

(ಸಿ ಡಿ ಕರೋಶಿ)

5 ನೇ ಅಪರ ಸಿಟಿ ಸಿವಿಲ್ ಮತ್ತು ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು,
ನ್ಯಾಯಾಂಗಣ 13, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ .