ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ದಿನಾಂಕ 25-02-2022 ರಂದು ಪುನಃ ಕರೆಯಿಸಿ ಪ್ರಮಾಣ ಮಾಡಿಸಲಾಯಿತು.

ಮುಂದುವರೆದ ಪಾಟೀ ಸವಾಲುಃಃ 2 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಪರ ಶ್ರೀ ಎಂ.ಆರ್.ವಿ ವಕೀಲರಿಂದಃಃ

7. ರೆಂಕೊ ಸೊಸೈಟಿರವರು ಸರ್ವೆ ನಂ. 42/3 ಎ, 3 ಬಿ ಮತ್ತು 41/5 ರ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ 4 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಬಡಾವಣೆ ನಕ್ಷೆಯನ್ನು ಅನುಮೋದನೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಪತ್ರ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ತೋರಿಸಲಾಗಿ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ದಾವಾಆಸ್ತಿಯ ಅನುಬೋಗದಲ್ಲಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸುಳ್ಳು. ನಮ್ಮ ನಿವೇಶನ ಸರ್ವೆ ನಂ.42 ರಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಸರ್ವೆ ನಂ.42/3 ಬಿ ರಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಿಪಿ-25 ಛಾಯಾಚಿತ್ರದಲ್ಲಿ 2 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಹೆಸರು ಮತ್ತು ಸರ್ವೆ ನಂಬರನ್ನು ಗೋಡೆಯ ಮೇಲೆ ನಮೂದಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ ಸಾಕ್ಷಿಯು ತಪ್ಪಾಗಿ ಬರೆದಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಮ್ಮ ಸ್ವತ್ತು ಸರ್ವೆ ನಂ.42 ರಲ್ಲಿ ಇದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅದರಂತೆ ಸರ್ವೆ ನಂ. 42/3 ಬಿ ಗೂ ನಮಗೂ ಸಂಬಂಧ ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

8. ನಿಪಿ-24 ಆದೇಶದ ವಿರುದ್ಧ ಅಪೀಲು ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇದೆ ಎಂದರೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಪ್ರಭಾಕರ ಮತ್ತು ವೆಂಕಟರಾಮ ಗೊತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಕೂಡಾ ಸೊಸೈಟಿಯಿಂದ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಪಡೆದಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಅವರು ಸೊಸೈಟಿ ವಿರುದ್ಧ ರಿಟ್ ಪೆಟಿಷನ್ ಹಾಕಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. 2 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಜಮೀನನ್ನು ಕಬಳಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಸುಳ್ಳು ದಾವೆ ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸರ್ವೆ ನಂ.42/3 ಬಿ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಸರ್ವೆ ಮಾಡಿಸಲು ನಿಮ್ಮದೇನಾದರೂ ತಕರಾರು ಇದೆಯಾ ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಲಾಗಿ

ತಕರಾರು ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. 2 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಆಸ್ತಿಯು ಸರ್ವೆ ನಂ.42/3 ಬಿ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಅದರಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಯಾವುದೇ ಪರಿಹಾರ ಕೇಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾನು ವಿನಾಕಾರಣ ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

9. ಈಗ ನನ್ನ ವಾದಪತ್ರ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದು ಪ್ಯಾರ-6 ರಲ್ಲಿ ಓ.ಎಸ್ 1636/2005 ನೇದರಲ್ಲಿ ಸೊಸೈಟಿ ಪರವಾಗಿ ಡಿಕ್ರಿ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತೇನೆ ಸದರಿ ದಾವೆಗೂ ಈ ಕೇಸಿಗೂ ಯಾವುದೇ ಸಂಬಂಧ ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ದಾವಾಸ್ವತ್ತು ಸರ್ವೆ ನಂ.42 ರಲ್ಲಿ ಇದೆ ಮತ್ತು ಸರ್ವೆ ನಂ.42/3 ಬಿ ರಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಆದೇಶ ಮಾಡಿದರೆ ತೊಂದರೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನನಗೆ ಏನು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದಿದರೂ ಕೂಡಾ ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮರು ವಿಚಾರಣೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

(ನನ್ನ ಉಖ್ತಲೇಖನದ ಮೇರೆಗೆ ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಲಾಯಿತು.)

ಓ. ಹೇ. ಮತ್ತು ಸ. ಇ

(ಸಿ ಡಿ ಕರೋಶಿ)
5 ನೇ ಅಪರ ಸಿಟಿ ಸಿವಿಲ್ ಮತ್ತು ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು,
ನ್ಯಾಯಾಂಗಣ 13, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ .