

ದಿ:-19-04-2023 ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಕರೆಯಿಸಿ ಪ್ರಮಾಣವಚನ ಬೋಧಿಸಲಾಯಿತು.

ಮುಂದುವರೆದ ಪಾಟಿ ಸವಾಲು : ಪ್ರತಿವಾದಿ ಪರ ಶ್ರೀ. ಎಸ್.ಆರ್.ಆರ್ ವಕೀಲರಿಂದ :

ನಾನು ನನ್ನ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆಯ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರದ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯಲ್ಲಿ ಎದುರುದಾರರು ನನ್ನ ವಕೀಲರು ಕೇಳಿದ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಲ್ಲಿ ನೊಂದಾಯಿತ ಕ್ರಯ ಪತ್ರವನ್ನು ಮಾಡಲಾಗುವುದು ಎಂದು ನನ್ನ ವಾದ ಪತ್ರದ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸಾಕ್ಷಿಗೆ ವಾದ ಪತ್ರವನ್ನು ತೋರಿಸಿ ಅದನ್ನು ಮೇಲಿನ ವಿಷಯವನ್ನು ತೋರಿಸುವಂತೆ ಕೇಳಲಾಗಿ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಅದನ್ನು ಪರಾಂಬರಿಸಿ ವಾದ ಪತ್ರದ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿಲ್ಲ ಆದರೆ ಅದರ ಹಿಂದಿನ ಪುಟದ ಖಂಡಿಕೆ 14 ರಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ಖಂಡಿಕೆ 14 ರಲ್ಲಿ ವಕೀಲರು ನೀಡಿದಂತೆ ಲಿಸ್ಟ್ ನಂತೆ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಬರೆದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಅದನ್ನು ಪರಾಂಬರಿಸಿ ಹೌದು ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ನನ್ನ ವಕೀಲರು ಅಂತಹ ಲಿಸ್ಟ್ ನ್ನು ಕರಾರು ಪತ್ರವಾದ 15 ದಿನಗಳಲ್ಲೇ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆ ವಕೀಲರ ಹೆಸರು ನನಗೆ ಈಗ ನೆನಪಿಲ್ಲ. ಆ ವಕೀಲರು ನೀಡಿದಂತಹ ಲಿಸ್ಟ್ ನ್ನು ನಾನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಆದರೆ ನನ್ನ ನೋಟೀಸಿನಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ನನ್ನ ವಕೀಲರು ನೀಡಿದಂತಹ ಲಿಸ್ಟ್ ನ್ನು ನಾನು ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳಿಗೆ ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ವಕೀಲರು ನೀಡಿದಂತಹ ಲಿಸ್ಟ್ ನಲ್ಲಿ ನಮೂದಾದ ಯಾವ ದಾಖಲೆಗಳೆಂದು ನನ್ನ ವಾದ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಲಿಸ್ಟ್ ನ್ನು ಅವರು ಕರ್ನಾಟಕ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಪರವಾಗಿ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ನಾನು ಕರ್ನಾಟಕ ಬ್ಯಾಂಕಿ, ಶ್ರೀನಗರ ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರಿಗೆ ಲೋನ್ ಬೇಕು ಎಂದು ಅಕ್ಟೋಬರ್ ತಿಂಗಳಿನ 2016 ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಲೋನಿಗೆ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ 20 ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ದಾಖಲೆಗಳು ಬೇಕೆಂಬ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ಮೇಲಿನ ಬ್ಯಾಂಕನ್ನು ಸಂಪರ್ಕಿಸಿ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ತೋರಿಸಲು ನನ್ನಲ್ಲಿ ಯಾವ ದಾಖಲೆಗಳು ಇಲ್ಲ. ನಾನು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸುಳ್ಳು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾನು ನೋಟೀಸನ್ನು ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುವಾಗ ಅದರ ಜೊತೆ ವಕೀಲರು

ನೀಡಿದ ದಾಖಲೆಗಳು ಬೇಕೆಂಬ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಅಡಕಗೊಳಿಸಿ ಕಳುಹಿಸಲು ನನಗೆ ಯಾವುದೇ ತೊಂದರೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಸಾಕ್ಷಿ ಮುಂದುವರೆದು ಅದರ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ನಾನು ನನ್ನ ನೋಟೀಸಿನಲ್ಲಿ ಅಡಕಗೊಳಿಸಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ.

ನಾನು ನೋಟೀಸು ಕೊಡುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಅಂತಹ ಯಾವುದೇ ಪಟ್ಟಿಗಳು ನನ್ನ ಬಳಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಅಂತಹ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ನಾನು ನೋಟೀಸಿನ ಜೊತೆ ಅಡಕಗೊಳಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಮೌಲ್ಯಮಾಪಕರು ನಾನು ಸಾಲವನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿರುವ ಸ್ವತ್ತಿಗೆ ಕೆಲವೊಂದು ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಈ ರೀತಿ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದ ದಾಖಲೆಗಳು ಇಲ್ಲ ಕಾರಣ ಅವರು ಮೌಖಿಕವಾಗಿ ಕೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಕರಾರು ಪತ್ರ ನಿ.ಪಿ.1 ರಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಡದ ವಿಸ್ತೀರ್ಣವು 1200 ಚದರ ಅಡಿ ಎಂದು ನಮೂದಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಖಾತಾ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ ನಿ.ಪಿ.18 ರಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಕಟ್ಟಡದ ವಿಸ್ತೀರ್ಣವು 1200 ಚದರ ಅಡಿ ಎಂದು ನಮೂದಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನಿ.ಪಿ.18 ನ್ನು ನಾನು ಬ್ಯಾಂಕಿಗೆ ನೀಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಮೌಲ್ಯ ಮಾಪಕರು ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಮೌಲ್ಯ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ 1200 ಚದರ ಅಡಿ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಕಟ್ಟಡದ ಬಗ್ಗೆ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಬೇಕು ಎಂದರೆ ಅದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ.

ನಿ.ಪಿ.1 ಕರಾರು ಪತ್ರದ ಪ್ರಕಾರ 1200 ಚದರ ಅಡಿ ವಿಸ್ತೀರ್ಣವು ಕಟ್ಟಡದ ನೆಲ ಮಹಡಿ ಮತ್ತು 1 ನೇ ಮಹಡಿಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನಾನು ನನ್ನ ವಾದ ಪತ್ರದ ತಪಸೀಲಿನ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ನಮೂದಿಸುವಾಗ ನೆಲ ಮಹಡಿ ಮತ್ತು 1 ನೇ ಮಹಡಿಯ ಒಟ್ಟು ವಿಸ್ತೀರ್ಣ 1200 ಚದರ ಅಡಿ ಎಂದು ನಮೂದಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ತಪಸೀಲಿನ ಆಸ್ತಿಯು ಈವರೆಗೂ ನೆಲ ಮತ್ತು 1 ನೇ ಮಹಡಿಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ. ನಿ.ಪಿ.2 ನೋಟೀಸಿನಲ್ಲಿ ನೈಜವಾಗಿ ಕಟ್ಟಡದ ವಿಸ್ತೀರ್ಣವು 2400 ಚದರ ಅಡಿ ವಿಸ್ತೀರ್ಣವಿದೆ ಎಂದು ನಮೂದಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಮೌಲ್ಯ ಮಾಪಕರು ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ನನ್ನಲ್ಲಿ ಆ ಕಟ್ಟಡದ ವಿಸ್ತೀರ್ಣವು 2400 ಚದರ ಅಡಿ ವಿಸ್ತೀರ್ಣವಿದೆ ಎಂದು

ಹೇಳಿದಂತೆ ನಾನು ನನ್ನ ನಿ.ಪಿ.2 ನೋಟೀಸಿನಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಮೌಲ್ಯ ಮಾಪಕರು ನನ್ನ ಜೊತೆ ನಿ.ಪಿ.1 ಕರಾರು ಆದ 15-20 ದಿನಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಡಕ್ಕೆ ಭೇಟಿ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಮೌಲ್ಯ ಮಾಪಕರಿಗೆ ಕಟ್ಟಡ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲು ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಆದೇಶವನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಆದೇಶಗಳು ಮೌಖಿಕವಾಗಿ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ಆಗಿರುತ್ತವೆ. ಕಟ್ಟಡದ ವಿಸ್ತೀರ್ಣವು 2400 ಚದರ ಅಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಲು ನನ್ನ ಬಳಿ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಮೌಲ್ಯ ಮಾಪಕರ ಹೆಸರು ನನಗೆ ನೆನಪಿಲ್ಲ. ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಮೌಲ್ಯ ಮಾಪಕರು ನನ್ನನ್ನು ಕಟ್ಟಡ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಬರುವಂತೆ ಯಾವುದೇ ನೋಟೀಸನ್ನು ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಮೌಖಿಕವಾಗಿ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ಮತ್ತು ಭೂಮಾಪಕರು ಇಂತಹ ದಿನ ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಬರುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ನಾನು ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳಿಗೆ ನೋಟೀಸನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಆ ನೋಟೀಸನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆ ನೋಟೀಸಿನ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ನಾನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರು ಪಡಿಸಬಲ್ಲೆ. ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿರುವ ವಾದ ಪತ್ರದ ಸ್ವತ್ತಿಗೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಿ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಪ್ರತಿವಾದಿಯವರ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಪಡೆದಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ನಾನು ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಮೌಲ್ಯ ಮಾಪಕರಿಗೆ ನನ್ನ ಕರಾರು ಪತ್ರವನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಆ ಸ್ವತ್ತು ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳದ್ದಾಗಿದ್ದು ಅವರಿಗೆ ತಿಳುವಳಿಕೆ ನೀಡದೆ ಅವರ ಸ್ವತ್ತಿಗೆ ಪ್ರವೇಶಿಸುವುದು ತಪ್ಪು ಅವರಿಗೆ ತಿಳುವಳಿಕೆ ನೀಡಿ ಕಟ್ಟಡ ಪರಿಶೀಲಿಸುವ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ ಕಾರಣ ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಸಮ್ಮುಖದಲ್ಲಿ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಮೌಲ್ಯ ಮಾಪಕರು ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಅಳತೆ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಕೇವಲ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ದೂರದಲ್ಲಿ ನೋಡಿ ಕಟ್ಟಡದ ವಿಸ್ತೀರ್ಣವನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಮೌಲ್ಯ ಮಾಪಕರು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಹೋದಾಗ ಕಟ್ಟಡದ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಬಗ್ಗೆ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಮೌಲ್ಯ ಮಾಪಕರಿಗೆ ತಿಳಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಮೌಲ್ಯ ಮಾಪಕರು ಮತ್ತು ನಾವು ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಕಟ್ಟಡ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು

ಅವರು ವಿಸ್ತೀರ್ಣವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ನಿ.ಪಿ.2 ನೋಟೀಸಿನಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ನಿ.ಪಿ.2 ನ್ನು ಸಾಕ್ಷಿಗೆ ತೋರಿಸಲಾಗಿ ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲಿ ನಮೂದಾಗಿದೆ ಎಂದು ತೋರಿಸಿ ಎಂದು ಕೇಳಲಾಗಿ ಅವರು ಅದನ್ನು ನೋಡಿ ಅಲ್ಲಿ ನಮೂದಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ವಾದ ಪತ್ರದ ಸ್ವತ್ತಿನ ಕಟ್ಟಡದ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ 1200 ಚದರ ಅಡಿ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾನು ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಮೌಲ್ಯ ಮಾಪಕರೊಂದಿಗೆ ಕಟ್ಟಡ ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಯಾವತ್ತೂ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಭೇಟಿಯೇ ನೀಡಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅವರು ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ವೀಕ್ಷಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾನು ಕಟ್ಟಡದ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ 2400 ಚದರ ಅಡಿ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಆಧಾರ ರಹಿತವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಅದು ಸುಳ್ಳು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾನು ಯಾವತ್ತೂ ಕರ್ನಾಟಕ ಬ್ಯಾಂಕಿಗೆ ಲೋನಿಗೆ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಕಟ್ಟಡದ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ 2400 ಚದರ ಅಡಿ ಇದ್ದು ಪ್ರತಿವಾದಿಯವರು ಸುಳ್ಳಾಗಿ 1200 ಚದರ ಅಡಿ ಇದೆ ಎಂದು ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಅದನ್ನು ವಿಮರ್ಶೆ ಪಡಿಸಲು ನಾನು ಯಾವುದೇ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ದಾಖಲಾತಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳಿಗೆ ಕೂಡ ವಿಚಾರವನ್ನು ತಿಳಿಸಿ ಆಪಾದನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಕರಾರು ಪತ್ರವಾದ 15 ದಿನಗಳ ನಂತರ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿವಾದಿಯವರು ನೀಡಿದ್ದು ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಖಾತಾದಲ್ಲಿ 1200 ಚದರ ಅಡಿ ನಮೂದಾಗಿದ್ದು ನನಗೆ ಕಂಡುಬಂತು. ನಾನು ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳ ಬಳಿ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಿ ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ನಂತರ ನಿ.ಪಿ.1 ಕರಾರು ಪತ್ರವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಆದರೆ ಬ್ರೋಕರಿಗೆ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ಬ್ರೋಕರ್ ಗಳ ಹೆಸರು ಬಸಪ್ಪ, ಯತಿರಾಜ್ ಮತ್ತು ಗುರುರಾಜ್ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಕರಾರು ಪತ್ರದಲ್ಲಿ 3 ಜನರೂ ಸಹ ಸಹಿಯನ್ನು ಹಾಕಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಮೇಲಿನ 3 ಜನರನ್ನು ಸಹ ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನಾಗಿ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಕರಾರು ಪತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಮೇಲಿನ 3 ಜನರು ನಾನು ಹೇಳಿ ಬಂದಿರುವ ಸಾಕ್ಷಿ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

(ಪ್ರತಿವಾದಿ ಪರ ವಕೀಲರು ಮುಂದುವರೆದ ಪಾಟಿ ಸವಾಲಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೇಳಿದ್ದು ಅವಕಾಶ ನೀಡಿ ಪಾಟೀಸವಾಲನ್ನು ಮುಂದೂಡಲಾಯಿತು).

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖನದಂತೆ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಲಾಯಿತು)

ಓ. ಹೆ. ಕೆ. ಸರಿ ಇದೆ,

**(ಮಮ್ತಾಜ್)**

9ನೇ ಅಪರ ನಗರ ಸಿವಿಲ್ ಮತ್ತು ಸತ್ರ  
ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು, ಬೆಂಗಳೂರು.