ಓ.ಎಸ್.ನಂ. **1977/19**
ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.**01**

ದಿಃ-26-11-2021 ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಕರೆಯಿಸಿ ಪ್ರಮಾಣವಚನ ಬೋಧಿಸಲಾಯಿತು.

ಮುಂದುವರೆದ **ಮುಖ್ಯವಿಚಾರಣೆಃ ವಾದಿ ಪರ ಶ್ರೀ. ವಕೀಲರಿಂದ ಃ**

ವ್ಯಾಟ್ ರಿಟರ್ನ್ಸ್ ದಾಖಲಾತಿ **ನಿಪಿ.**13 ಎಂದು, ಇ-ಪೈಲಿಂಗ್ ಸಿಸ್ಟಮ್ ನಿಪಿ.14 ಎಂದು, ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಅಪೀಲ್ ನಂ.32/19 ರ ಆರ್ಡರ್ ಶೀಟ್ ದೃಢೀಕೃತ ನಕಲು ನಿಪಿ.15 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು.

ಪಾಟಿಸವಾಲು ಃ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಪರ ಶ್ರೀ. ವಕೀಲರಿಂದ ಃ

ಪ್ರತಿವಾದಿ ಪರ ವಕೀಲರು ಪಾಟೀಸವಾಲಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೇಳಿದ್ದರಿಂದ ನೀಡಲಾಯಿತು.

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖನದಂತೆ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಲಾಯಿತು)

ಓ. ಹೇ. ಕೇ. ಸರಿ ಇದೆ,

(ಸಾಬಪ್ಪ)
9ನೇ ಅಪರ ನಗರ ಸಿವಿಲ್ ಮತ್ತು ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು, ಬೆಂಗಳೂರು.

ದಿಃ-24-08-2023 ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಕರೆಯಿಸಿ ಪ್ರಮಾಣವಚನ ಬೋಧಿಸಲಾಯಿತು.

ಪಾಟಿಸವಾಲು ಃ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಪರ ಶ್ರೀ. ಎಂ.ಪಿ ವಕೀಲರಿಂದ ಃ

ವಾದಿ ನಂ.3 ಸುಷ್ಮ ನನ್ನ ಪತ್ನಿಯಾಗಬೇಕು. ದ ಕ್ರಿಯೇಟೀವ್ ಸೈನ್ಸ್ ಎಂಬುದರ ಪ್ರೊಪ್ರೈಟರ್ ಆಕೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸಾಕ್ಷಿ ಮುಂದುವರಿದು ಅದೊಂದು ಪಾಲುದಾರಿಕಾ ಸಂಸ್ಥೆ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ದಿನಾಂಕ 20.07.2016 ನನ್ನ ಪತ್ನಿ ಸುಷ್ಮರವರು ದ ಕ್ರಿಯೇಟೀವ್ ಸೈನ್ಸ್ ನ ಪ್ರೊಪ್ರೈಟರ್ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಪ್ರತಿವಾದಿ ನಂ.1 ಲೋಕೇಶ್ ರವರ ಗಜಾನನ ಫ್ಯಾಬ್ರಿಕೇಷನ್ ಗೆ ರೂ.9,45,000/- ಬೆಲೆ ಬಾಳುವಷ್ಟು ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಆರ್ಡರ್ ಪ್ಲೇಸ್ ಮಾಡಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆರ್ಡರ್ ಪ್ಲೇಸ್ ಮಾಡುವಾಗ ನಾನು ಕೂಡ ಇದ್ದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಈ ಮೇಲಿನ ಆರ್ಡರ್ ಪ್ಲೇಸ್ ನಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ವಾದಿ ನಂ.3 ರವರು ಪ್ರತಿವಾದಿ ನಂ.1 ಗೆ ದಿನಾಂಕ 28.07.2016 ರಂದು ರೂ.1,00,000/-, 06.08.2016 ರಂದು ರೂ.1,00,000/- ಮತ್ತು 24.08.2016 ರಂದು ರೂ.1,00,000/- ತಲಾ ಚೆಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಪೋರೇಷನ್ ಬ್ಯಾಂಕು, ಪದ್ಮನಾಭನಗರದ ಶಾಖೆಯ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಚೆಕ್ಕುಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸಾಕ್ಷಿ ಮುಂದುವರಿದು ಆ ಚೆಕ್ಕುಗಳನ್ನು ನನ್ನ ಹೆಸರಿನ ಖಾತೆಯ ಚೆಕ್ಕಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ರೂ.3,00,000/-ದ ಚೆಕ್ಕನ್ನು ಸರಕುಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು 2 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ನಾನು ಖುದ್ದಾಗಿ ನೀಡಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಸಾಕ್ಷಿ ಮುಂದುವರಿದು ಅದರಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಹಣ ಮತ್ತು ಕಂಪೆನಿಯ ಹಣ ಸೇರಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ.

ನಾವು ಹೇಳಿದಂತಹ ಎಲ್ಲಾ ವರ್ಕ್ ಆರ್ಡರ್ ಗಳನ್ನು 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯವರು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮುಗಿಸಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಕೆಲಸಗಳೆಲ್ಲಾ ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ನಂತರ ನನ್ನ ಪತ್ನಿ 3 ನೇ ವಾದಿಯವರು 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ರೂ.2,30,000/-ಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿ ರೂ.1,30,000/- ಮತ್ತು ರೂ.1,00,000/- ಎರಡು ಚೆಕ್ಕುಗಳನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. 3 ನೇ ವಾದಿಯವರು ನೀಡಿದ ಈ ಚೆಕ್ಕುಗಳು ಪಾವತಿ ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಷರಾದೊಂದಿಗೆ ಅಮಾನ್ಯಗೊಂಡಿರುತ್ತವೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಚೆಕ್ ಅಮಾನ್ಯಗೊಂಡ ವಿರುದ್ಧ 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯವರು 3 ನೇ ವಾದಿಯ ಮೇಲೆ ಸಿ.ಸಿ. ನಂ.8292/2016 ರಂತೆ 2 ನೇ ಎಸಿಜೆಎಂ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕರಣ ದಾಖಲಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಆ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ 08.02.2019 ರಂದು ದೋಷಿ ಎಂದು ಸಾಬೀತಾಗಿದೆ ಎಂದು ಮತ್ತು ಅದೇ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ತೀರ್ಪು ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಈ ತೀರ್ಪನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಗ್ರಾಮಾಂತರದ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಅಪೀಲ್ 32/2019 ರಂತೆ ಪ್ರಕರಣ ದಾಖಲಿಸಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಈ ಅಪೀಲು ಕೂಡ ಡಿಸ್ ಮಿಸ್ ಆಗಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಶಿಕ್ಷೆಯನ್ನು ಎತ್ತಿಹಿಡಿದಿರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಆನಂತರ ಚೆಕ್ಕಿನ ಹಣ ರೂ.2,30,000/- ಒಂದೇ ಕಂತಿನಲ್ಲಿ 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ 3 ನೇ ವಾದಿಯವರು ಪಾವತಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಸಾಕ್ಷಿ ಮುಂದುವರಿದು ರೂ.2,40,000/- ನೀಡಿರುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ಇನ್ನೂ ರೂ.1,15,000/-ವನ್ನು 3 ನೇ ವಾದಿಯವರು 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ನೀಡಬೇಕಾಗಿದ್ದು ಅದನ್ನು ಇನ್ನೂ ನೀಡಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಈ ಬಗ್ಗೆ 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯವರು 3 ನೇ ವಾದಿಯವರ ಮೇಲೆ ಲಘು

ವ್ಯವಹಾರಗಳ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಎಸ್.ಸಿ. 447/2019 ರಂತೆ ದಾವೆಯನ್ನು ಹೂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಪ್ರಸ್ತುತ ಈ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ದಾವೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಎಸ್.ಸಿ. 447/2019 ನ್ನು ನನ್ನ ವಕೀಲರು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿ ತಡೆ ಹಿಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ.

ನಾನು ನನ್ನ ವಾದ ಪತ್ರದ ಖಂಡಿಕೆ ಸಂಖ್ಯೆ 2 ರಲ್ಲಿ ನಾವು ನೀಡಿದ 12 ಚೆಕ್ಕುಗಳಲ್ಲಿ 10 ಚೆಕ್ಕುಗಳು ಮಾನ್ಯಗೊಂಡಿದ್ದು 2 ಚೆಕ್ಕುಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ವ್ಯವಹಾರ ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸಲು ನಾನು ಬ್ಯಾಂಕಿಗೆ ಆದೇಶ ನೀಡಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾವು ಒಟ್ಟು ರೂ.7,50,000/-ವನ್ನು ನೀಡಿದ್ದು ಅದರಲ್ಲಿ ರೂ.4,00,000/-ವನ್ನು ಲೋಕೇಶ್ ರವರಿಗೂ ಮತ್ತು ರೂ.3,50,000/- ಬೆನಕ ಸ್ಟೀಲ್ಸ್ ರವರಿಗೆ ನೀಡಿರುತ್ತೇವೆ. ಸಾಕ್ಷಿ ಮುಂದುವರಿದು ನನ್ನ ಮೊದಲ ಪಾವತಿಯಾದ ರೂ.1,00,000/-ವನ್ನು ನನ್ನ ಖಾತೆ ಮುಖಾಂತರ ಬೆನಕ ಸ್ಟೀಲ್ಸ್ ರವರಿಗೆ ನೀಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಬೆನಕ ಸ್ಟೀಲ್ಸ್ ನಲ್ಲಿ ನನ್ನ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಕೂಡ ವರ್ಕ್ ಆರ್ಡರ್ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾನು ಹೇಳಿದ ಮೇಲಿನ ಎಲ್ಲಾ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯವರು 3 ನೇ ವಾದಿಯವರಿಗೆ ಚೆಕ್ ಅಮಾನ್ಯಗೊಂಡ ಬಗ್ಗೆ ನೋಟೀಸು ಕೊಟ್ಟ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರತ್ಯುತ್ತರವನ್ನು ನೀಡುತ್ತಾ ತಿಳಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

(ಮುಂದುವರಿದ ಪಾಟಿ ಸವಾಲಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೇಳಿದ್ದರಿಂದ, ಅವಕಾಶ ನೀಡಲಾಯಿತು).

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖನದಂತೆ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಲಾಯಿತು)

ಓ. ಹೇ. ಕೇ. ಸರಿ ಇದೆ,

(ಮಮ್ತಾಜ್)
9ನೇ ಅಪರ ನಗರ ಸಿವಿಲ್ ಮತ್ತು ಸತ್ರ
ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು, ಬೆಂಗಳೂರು.