

ದಿನಾಂಕ: **23.07.2024** ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಪುನಃ ಕರೆಯಿಸಿ ಪ್ರಮಾಣ ಬೋಧಿಸಲಾಯಿತು.

ಮುಂದುವರೆದ ಪಾಟೀ ಸವಾಲು ಪ್ರತಿವಾದಿ ಪರ ವಕೀಲರಾದ ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎನ್.ವಿ ರವರಿಂದ:

ಸರ್ವೆ ನಂ.**42/65** ಮಲ್ಲತ್ ಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಹಣಿಯನ್ನು ನಾನು ನೋಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಸದರಿ ಪಹಣಿಯನ್ನು ನಾನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ಸದರಿ ಪಹಣಿಯಂತೆ ಸರ್ವೆ ನಂ.**42/65** ಜಮೀನಿನ ಖಾತೆ ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತುನ್ನು ಖರೀದಿಸುವಾಗ ನನ್ನ ವಿಕ್ರಯದಾರಾದ ಮೊಹ್ಮದ್ ಫಾರುಕ್ ರವರ ಹೆಸರಿಗೆ ಇತ್ತು. ನಿಪಿ-**15** ಪಹಣಿಯಂತೆ ನನ್ನ ವಿಕ್ರಯದಾರರ ಹೆಸರಿಗೆ ಸರ್ವೆ ನಂ.**42/ಪಿ2** ಜಮೀನಿನ ಖಾತೆ ಇರುವ ಉಲ್ಲೇಖ ಇರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸಾಕ್ಷಿಯು ಮುಂದುವರೆದು ಸರ್ವೆ ನಂ.**42/ಪಿ2** ಹಳೆಯ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್ ಆಗಿದ್ದು, ಅದನ್ನು ಈಗ ಸರ್ವೆ ನಂ.**42/65** ಎಂದು ಮರು ವಿಂಗಡನೆ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ಸರ್ವೆ ನಂ.**42/ಪಿ2** ಜಮೀನು ಮರು ಸರ್ವೆ ನಂ.**42/65** ಎಂದು ಆಗಿರುವ ಪಹಣಿಯನ್ನು ನಾನು ಇನ್ನು ನೋಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತುಗಳು ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸರ್ವೆ ನಂ.**42/65** ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಸರ್ವೆ ಸ್ಕೆಚ್ ನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ನಿಪಿ-**16** ಭೂ ಪರಿವರ್ತನೆ ಕಾಪಿಯು ಸರ್ವೆ ನಂ.**42** ಜಮೀನಿನ **2** ಎಕರೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದು

ಸರ್ವೆ ನಂ.42/65 ಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಿಪಿ-16 ಭೂ ಪರಿವರ್ತನೆ ಕಾಪಿಯು ಸರ್ವೆ ನಂ.42 ನ್ನು ಮಾತ್ರ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿ ಸರ್ವೆ ನಂ.42/65 ಜಮೀನನ್ನು ಗುರುತಿಸುವಿಗೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಿಪಿ-16 ಭೂ ಪರಿವರ್ತನೆ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಅಡಕಗೊಂಡಿರುವ 2 ಎಕರೆ 2 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನಿನ ಚೆಕ್ಕುಬಂದಿ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ವಿಕ್ರಯದಾರಾದ ಮೊಹ್ಮದ್ ಫಾರುಕ್ ರವರಿಗೆ ಸರ್ವೆ ನಂ.42 ಒಟ್ಟು ವಿಸ್ತೀರ್ಣ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ 2 ಎಕರೆ ಜಮೀನಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಹಕ್ಕು ಇತ್ತು. ನಿಪಿ-10 ಡಿಕ್ರಿ ಮತ್ತು ಅದರಲ್ಲಿ ಅಡಕಗೊಂಡಿರುವ ಸ್ಕೆಚ್ ಯಾವ ಜಮೀನಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಸ್ಕೆಚ್ ಸರ್ವೆ ನಂ.42/49 ಜಮೀನಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದು, ಡಿಕ್ರಿ ಯು ನನ್ನ ಸಹೋದರಿ ನನ್ನ ವಿಕ್ರಯದಾರಾದ ಮೊಹ್ಮದ್ ಫಾರುಕ್ ರವರಿಂದ ಖರೀದಿಸಿದ ಸೈಟಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ನಿಪಿ-10 ಡಿಕ್ರಿಯಲ್ಲಿ ಅಡಕಗೊಂಡಿರುವ ಸೈಟ್ ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತಿನ ಎದುರು ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ನಿಪಿ-10 ಡಿಕ್ರಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಪ್ರಕರಣದ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳನ್ನು ಪಕ್ಷಗಾರನಾಗಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ.ನಿಪಿ-10 ಡಿಕ್ರಿಯಲ್ಲಿ ವಾದಿ ಆಗಿರುವವರು ನನ್ನ ಸಹೋದರಿ ಇರುತ್ತಾರೆ. ನಿಪಿ-10 ಡಿಕ್ರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸೈಟಿನ ಚೆಕ್ಕುಬಂದಿಯನ್ನು ನಾನು ಹೇಳಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಿಪಿ-10 ಡಿಕ್ರಿ ಸ್ವತ್ತಿಗೂ ಮತ್ತು ದಾವಾ ಎ ಶೆಡ್ಯೂಲ್ ಸ್ವತ್ತಿನ ನಡುವೆ ರಸ್ತೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಸರ್ವೆ ನಂ.42/49 ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಸೈಟ್ ಗಳ ವಿಂಗಡನೆ ಮಾಡಿ ಲೇಔಟ್ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ಲೇಔಟ್

ನ್ನು ಈ ಪ್ರಕರಣದ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ತಂದೆ ಶಿವಾನಂದ್ ರವರು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಮಾಡಿರಬುದು ಎಂದು ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಾರೆ. ನಿಪಿ-18 ದಾಖಲೆಯಂತೆ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಶಿವಾನಂದ್ ರವರಿಗೆ ಸರ್ವೆ ನಂ.42/49 ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ 2 ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಇರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಅಂಶ ಉಲ್ಲೇಖ ಆಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಸರ್ವೆ ನಂ.42/49 ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿರುವ ಲೇಔಟ್‌ಗೆ ರಸ್ತೆ ಇರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ನನ್ನ ದಾವಾ ಪತ್ರದ ಕಂಡಿಕೆ-9ರಲ್ಲಿ ಸರ್ವೆ ನಂ.42/65 ಜಮೀನನ್ನು ಗುರುತಿಸಿ ಲೇಔಟ್ ನ್ನು **Fiza Developers** ರವರು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಬರೆಸಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಮೂಲ ದಾವೆ ಸಂ.6695/2006 ಪ್ರಕರಣ ಸಲ್ಲಿಸುವಾಗೂ ಸಹ **Fiza Developers** ರವರು ಸರ್ವೆ ನಂ.42-65 ಜಮೀನನ್ನು ಗುರುತಿಸಿ ಲೇಔಟ್ ಮಾಡಿರುವ ವಿಷಯ ಗೊತ್ತಿತ್ತು. **Fiza Developers** ರವರು ಸರ್ವೆ ನಂ.42/65 ಜಮೀನನ್ನು ಗುರುತಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ತೋರಿಸಲು ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ನಾನು ನೀಡಿರುತ್ತೇನೆ. **Fiza Developers** ರವರು ಸರ್ವೆ ನಂ.42-65 ಜಮೀನನ್ನು ಗುರುತಿಸಿ ಲೇಔಟ್ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಸಾಬೀತು ಪಡಿಸಲು ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಲೇಔಟ್ ಪ್ಲಾನ್ನು ನಾನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ಸದರಿ ಲೇಔಟ್ ಪ್ಲಾನ್ ಸಂಬಂಧಿತ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವರಿಂದ ಅನುಮೋದನೆಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ನಾನು ಹೇಳುವಂತಹ ಲೇಔಟ್ ಪ್ಲಾ ಆಗಲಿ **Fiza Developers** ಸರ್ವೆ  
ನಂ.42/65 ಜಮೀನಿಗೆ ಗುರುತಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುವ  
ದಾಖಲೆಯನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿಲ್ಲ ಆದರೂ ಸುಳ್ಳು  
ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ನುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮುಂದುವರೆದ ಪಾಟೀ ಸವಾಲಿಗಾಗಿ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ  
ಕಾಲಾವಕಾಶ ನೀಡಲಾಯಿತು.

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖನದ ಮೇರೆಗೆ ಸಾಕ್ಷಿಯ  
ಸಾಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಿಸಲಾಯಿತು)

ಓ. ಹೆ.ಕೆ.ಸ.ಇದೆ.

(ಓಂಕಾರಪ್ಪ. ಆರ್.)

5 ನೇ ಅ.ನ.ಸಿ.ಸಿ. ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು,  
ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ.