

ದಿನಾಂಕ: **13.08.2024** ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಪುನಃ ಕರೆಯಿಸಿ ಪ್ರಮಾಣ ಬೋಧಿಸಲಾಯಿತು.

ಮುಂದುವರೆದ ಪಾಟೀ ಸವಾಲು ಪ್ರತಿವಾದಿ ಪರ ವಕೀಲರಾದ ಶ್ರೀ **ಆರ್.ಬಿ.ಆರ್** ರವರಿಂದ:

ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಖಾತಾ ಎಕ್ಸ್ ಟ್ರಾಕ್ಟ್ ನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಿಪಿ-**13** ರಿಂದ **17** ಕಂದಾಯ ತೆರಿಗೆ ರಶೀದಿಗಳನ್ನು ಎರಡು ದಿನಗಳ ಕಲಾವಾಧಿಯಲ್ಲಿ ತಯಾರು ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಿಪಿ-**13** ರಿಂದ **17** ಕಂದಾಯ ತೆರಿಗೆ ರಶೀದಿಗಳ ಪರವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಖಾತಾ ಎಕ್ಸ್ ಟ್ರಾಕ್ಟ್ ನ್ನು ನಾನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಖಾತಾ ಎಕ್ಸ್ ಟ್ರಾಕ್ಟ್ ನ್ನು ನಾನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ನೀಡದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ನುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ದಾವಾ ಶೆಡ್ಯೂಲ್ ಸ್ವತ್ತಿಗೂ ಮತ್ತು ನಾನು ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿರುವ ದಾಖಲೆಗಳು ಒಂದೊಂದು ತಾಳೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ವಡ್ಡರಪಾಳ್ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ಸುಮಾರು ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಸೈಟ್ ? ನಂ.**187/1** ಸೈಟ್ ನನಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸೈಟ್ ?ನಂ.**187/1** ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಿಪಿ-**2** ಕ್ರಯ ಪತ್ರದಲ್ಲಿನ ಖರೀದಿದಾರರು ನಮ್ಮ ಪೂರ್ವಜನರು ಎಂದು ಸಾಬೀತು ಪಡಿಸಲು ನಾನು ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ದಾವಾ

ಶೆಡ್ಯೂಲ್ ಸ್ವತ್ತು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅಲ್ಪನೆ ಆಧಾರಿತ ಸ್ವತ್ತಾಗಿರುತ್ತದೆ ಆದರೆ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿ ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ದಾವಾ ಸವತ್ತು ಅಲ್ಪನೆ ಆಧಾರಿತ ಸ್ವತ್ತಾಗಿರುವ ಕಾರಣ ದಾವೆಯು ಉರ್ಜಿತಗೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮರು ವಿಚಾರಣೆ: ಇಲ್ಲ

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖನದ ಮೇರೆಗೆ ಸಾಕ್ಷಿಯ ಸಾಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಿಸಲಾಯಿತು)

ಓ. ಹೇ.ಕೇ.ಸ.ಇದೆ.

(ಓಂಕಾರಪ್ಪ. ಆರ್.)

5 ನೇ ಅ.ನ.ಸಿ.ಸಿ. ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು,
ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ.