



મે. વાપીના એડીશનલ ચીફ જ્યુડીશીયલ મેજિસ્ટ્રેટ સાહેબશ્રીની કોર્ટમાં,

મુ. વાપી જી. વલસાડ

ફોજદારી પરચુરણ અરજી નં. 427/2026

આંક - ૧ લગત હુકમ

અરજદાર : ASSET RECONSTRUCTION COMPANY (INDIA) LIMITED.Through
Its Authorised Officer, Vinay Chavda. Mo. No -6352084804.
સરનામું : REGISTERED OFFICE AT-acting in its capacity as trustee of Arcil
- Trust-2026-015 The Ruby, 10th Floor, 29 Senapati Bapat Marg,
Dadar (West), Mumbai - 400028 AND HAVING IT'S
BRANCH OFFICE SITUATED AT-409, 4th Floor, ATMA House,
Opp. Old RBI Building, Ashram Road,Ahmedabad 380009,Gujarat

Versus

સામાવાળા નં. 1. Mrs.SUMAN DEVI W/o. VIKRAM SING

સામાવાળા નં. 2. Mr. VIKRAM SING

Add: (1) Flat No.G1, Mahavir Darshan, Koparli Road, Chhiri, Vallabh
Nagar, Nr. Hanuman Temple, Vapi Tal.Vapi, Dist.Valsad 396191

Add: (2) Flat No.402, 4th Floor,Sai Vatika, Moje : Chhiri, Vapi, Tal.Vapi,
District : Valsad. 396191

બાબત : સીક્યુરાઇટેશન એન્ડ રીસ્ટ્રીક્શન ઓફ ફાયનાન્સીયલ એસેટ્સ એન્ડ એન્ફોર્સમેન્ટ
ઓફ સીક્યુરીટી ઇન્ટરેસ્ટ એક્ટ, ૨૦૦૨ની કલમ -૧૪ મુજબ.

એપિયરન્સ :-અરજદાર તરફે વિદ્વાન વકીલશ્રી: શૈલેષકુમાર એ. ઘેવરીયા (G-3212/2015)

નિકુંજ જે. સવાણી (G-206/2018)

સામાવાળા તરફે - કોઈ નથી

:: ઠરાવ ::

૧. હાલની અરજીની ટૂંકમાં હકીકત એવી છે કે, અરજદાર તરફે સીક્યુરાઇટેશન એન્ડ
રીકન્સ્ટ્રક્શન ઓફ ફાયનાન્સીયલ એસેટ્સ એન્ડ એન્ફોર્સમેન્ટ ઓફ સીક્યુરીટી ઇન્ટરેસ્ટ
એક્ટ-૨૦૦૦ની કલમ-૧૪માં જણાવ્યા મુજબની ફાયનાન્સીયલ ઇન્સ્ટીટ્યુશન

છે અને ફાયનાન્સને લગતી કામગીરી કરે છે. જે અંગેનું નોટીફિકેશન અરજી સાથે રજુ કરેલ છે. **Cholamandalam Investment and Finance Company Ltd(Original Lender)** એસાઈનર તરીકે સીક્યુરીટી ઈન્ટરેસ્ટ, તેના તમામ અધિકારો અને ટાઈટલ સહિત, બાકી રહેલા દેવાની તમામ રકમ તા.૧૨/૧૨/૨૦૨૫ના રજીસ્ટર્ડ કરાર અંતર્ગત **ASSET RECONSTRUCTION COMPANY (INDIA) Ltd**ને સોંપણી કરી દીધેલ છે. આ કામના સામાવાળાએ **Cholamandalam Investment and Finance Company Ltd** પાસેથી તા.૧૫/૦૮/૨૦૨૩ના મોર્ગેજ હોમ લોન એકાઉન્ટ નં.**HL23VPI00005522** થી રૂ.૬૦,૦૦૦/ (અંકે રૂપિયા નવ લાખ સાઈઠ હજાર પુરા) ની Credit facility/loan against property/Home Loan/Top up/ Loan લોન લીધેલ અને તે સંબંધિત જરૂરી દસ્તાવેજો કરી આપેલ અને સામાવાળાની માલીકીની પ્રોપર્ટીની વિગતો નીચે મુજબ છે :

Description Of the Mortgaged Property / Secured Asset:

" ALL THE PIECE AND PARCEL OF THE IMMOVABLE PROPERTY OF **FLAT NO. 402** ADMESURING ABOUT **750.00 SQ. FET'S** I.E. EQUIVALENT TO **69.67 SQ. MTRS,SUPER BUILT UP AREA**, SITUATED AT **FORTH FLOOR OF BUILDING KNOWN AS “ SAI VATIKA”** THE SAID BUILDING COSTRUCTED IN N.A. LAND AND Bearing Revenue SURVEY NO. 246/PAIKEE Admeasuring 21550.00 Sq.Mtrs,Paiklee Plot No.22A (368.23 Sq.Mtrs) 22B (163.00 Sq.Mtrs) Total 531.23 Sq. Mtrs. (Computerised Sr. No.246/P-1/P-12 & 13) SITUATED AT **CHHIRI, TALUKA:VAPI, DISTRICT: VALSAD, GUJARAT.**Owned by **Mrs.Suman Devi W/o. Vikram Singh** and which is **BOUNDARIES AS:-**

NORTH :OPEN SPACE,

SOUTH: FLAT No.401,

EAST: FLAT No.403,

WEST: OPEN SPACE.”

વાળી મીલકત અરજદારને ગીરો લખી આપેલ.જેથી સામાવાળાએ પડેલ કાયદાની કલમ – ૨(૧) (એફ) માં જણાવ્યા મુજબના દેણદાર છે તથા અરજીમાં જણાવ્યા મીલકતો ઉપરોક્ત કાયદાની કલમ-૨(૧)(ઝેડસી)માં જણાવ્યા મુજબની સીક્યુરિટી એસેટસ છે. સામાવાળાએ લોન લીધા બાદ લોનની રકમની ભરપાઈ કરેલ ન હોય,સામાવાળાનું અરજદારની લોનનું ખાતું તા.૦૮/૧૨/૨૦૨૪ના રોજ **Non-Performing Asset (N.P.A.)** થયેલ છે. અને અરજદારે સામાવાળા પાસેથી મૂળ રકમ તથા વ્યાજ-ચાર્જીસ સહિત તા.૨૨/૧/ ૨૦૨૬ના રોજ લોન એકાઉન્ટ નં.**HL23VPI00005522**થી રૂ.૧૨,૩૨,૬૧૪/ (અંકે રૂપિયા બારલાખ બત્રીસ હજાર છસો ચૌદ પુરા) બાકી લેણા નીકળે છે જેથી અરજદારે તા.૨૭/૦૧/ ૨૦૨૬ના રોજની કલમ-૧૩(૨) મુજબની સામાવાળાએ ૬૦ દિવસમાં રકમ ભરપાઈ કરવાની

ડિમાન્ડ નોટીશ આર.પી.એડી./સ્પીડ પોસ્ટ મારફતે તા.૧૩/૦૨/૨૦૨૬ના મોકલી આપેલ. જે નોટીસ સામાવાળાને મોકલ્યાનું ટ્રેકીંગ રીપોર્ટ અરજી સાથે રજુ કરેલ છે. ત્યારબાદ સિક્યોરીટી ઈન્ટરેસ્ટ (એન્ફોર્સમેન્ટ) રૂલ્સ ૨૦૦૨ ના રૂલ ૩ મુજબ તા.૨૭/૧/૨૦૨૬ની ડિમાન્ડ નોટીસ તારણવાળી મિલ્કત ઉપર પણ તા.૧૮/૦૨/૨૦૨૬ ચોટાડેલ અને ત્યારબાદ તા.૨૦/૦૩/૨૦૨૬ના ફાઈનાન્સીયલ એક્સપ્રેસ (ગુજરાતી) તથા (અંગ્રેજીમાં) દૈનિક અખબારમાં પણ નોટીશ પ્રસિધ્ધ કરાવેલ. જે નોટીસની સામાવાળાને બજવણી થયેલ. ત્યારબાદ પણ સામાવાળાએ કોઈ રીપ્રેઝેન્ટેશન કરેલ નથી. સામાવાળાએ ૬૦ દિવસમાં રકમ ભરપાઈ કરેલ નથી. તેથી ઉપરોક્ત વિગતેની કલમ ૧૩ (૨) મુજબની કાર્યવાહી કરવામાં આવેલ. ત્યારબાદ તા.૨૮/૦૫/૨૦૨૬ના રોજ અરજદાર તરફે રૂલ્સ ૮(૧) મુજબની પ્રોપર્ટીના સાંકેતિક કબજા નોટીસની કલમ- ૧૩(૪) મુજબની કાર્યવાહી કરેલ અને ત્યારબાદ સિક્યોરીટી ઈન્ટરેસ્ટ (એન્ફોર્સમેન્ટ) રૂલ્સ ૨૦૦૨ ના રૂલ ૩ મુજબ તા.૦૨/૦૬/૨૦૨૬ ના રોજ દમણ ગંગા ટાઈમ્સ (ગુજરાતી) તથા ફાઈનાન્સીયલ એક્સપ્રેસ (અંગ્રેજીમાં) દૈનિક અખબારમાં પણ નોટીશ પ્રસિધ્ધ કરાવેલ. ત્યારબાદ પણ સામાવાળાએ કોઈ રીપ્રેઝેન્ટેશન કરેલ નથી. આમ, નોટીસની સામાવાળાને બજવણી થયેલ. તે રીતે અરજદારે સામાવાળા પાસે બાકી લેણાની રકમની માગણી કરેલ છે પરંતુ સામાવાળાએ ૬૦ દિવસમાં ભરપાઈ કરેલ નથી. જેથી અરજદારે લોન એકાઉન્ટ નં. HL23VPI00005522થી રૂ.૧૨,૩૨,૬૧૪/ (અંકે રૂપિયા બારલાખ બત્રીસ હજાર છસો ચૌદ પુરા) લેણી રકમ માટે હાલની અરજી તા.૧૦-૬-૨૦૨૬ના રોજ દાખલ કરી વલસાડ જીલ્લાના વાપી તાલુકામાં સિક્યોરડ એસેટ તરીકે દર્શાવેલ મીલકત :

Description Of the Mortgaged Property / Secured Asset:

" ALL THE PIECE AND PARCEL OF THE IMMOVABLE PROPERTY OF **FLAT NO. 402** ADMESURING ABOUT **750.00 SQ. FET'S** I.E. EQUIVALENT TO **69.67 SQ. MTRS,SUPER BUILT UP AREA**, SITUATED AT **FORTH FLOOR OF BUILDING KNOWN AS “ SAI VATIKA”** THE SAID BUILDING COSTRUCTED IN N.A. LAND AND Bearing Revenue SURVEY NO. 246/PAIKEE Admeasuring 21550.00 Sq.Mtrs,Paikee Plot No.22A (368.23 Sq.Mtrs) 22B (163.00 Sq.Mtrs) Total 531.23 Sq. Mtrs.(Computerised Sr. No.246/P-1/P-12 & 13) SITUATED AT **CHHIRI, TALUKA:VAPI, DISTRICT: VALSAD, GUJARAT.**Owned by **Mrs.Suman Devi W/o. Vikram Singh** and which is **BOUNDARIES AS:-**

NORTH :OPEN SPACE,

SOUTH: FLAT No.401,

EAST: FLAT No.403,

WEST: OPEN SPACE.”

વાળી સ્થાવર મીલકતનો કબજો મેળવવા રીસીવરની નિમણૂક કરી અને તેમણે જરૂર પડયે પોલીસની મદદ લેવા.મિલકત ઉપર જો કોઈ સાંકળ તાળા મારેલ હોય તો તે તોડી/ખોલી આપી તેનો કબજો અપાવવા હુકમ થવા દાદ માંગેલ છે.

૨. સદર અરજી રજુ થતા જોઈ તપાસી રજીસ્ટરે લેવામાં આવેલ છે અને અરજદારપક્ષે વિ.વકીલશ્રીને વિગતવાર સાંભળ્યા, તેમના તરફે રજુ સર્વોચ્ચ અદાલતના ચુકાદા (૧) મે. આર. ડી. જેન એન્ડ કંપની વી. કેપીટલ ફર્સ્ટ લીમી.(સીવીલ અપીલ નં.૧૭૫/ ૨૦૨૨) તથા નામ.ગુજરાત હાઈકોર્ટના ચુકાદા કોટક મહીન્દા બેંક લીમી.વી.સ્ટેટ ઓફ ગુજરાત (સ્પેશિયલ સીવીલ એપ્લીકેશન નં.૧૨૨૪૪/૨૦૨૨) ના ચુકાદા માનપુર્વક ધ્યાને લીધા,સદર ચુકાદામાં ઠરાવેલ સિધ્ધાંત મુજબ એડી. ચીફ. મેટ્રોપોલીટન મેજીસ્ટ્રેટ ને સદર કામ ચલાવવાની સત્તા હોવાનું અને એડી. ચીફ. જ્યુડી. મેજી. સક્ષમ જ્યુડીશીયલ ઓફિસર હોવાનું ઠરાવવામાં આવેલ છે.ઉપરોક્ત ચુકાદાના વિચારણીય બાબતે પ્રશ્ન જોતા, એડી. ચીફ. જ્યુડી.મેજી.ને સત્તા હોવાનો વિવાદ છે.જેમાં એડી.ચીફ.જ્યુડી.મેટ્રોપોલીટન મેજીસ્ટ્રેટ અધિકૃત સત્તાધિશ હોવાનું ઠરાવવામાં આવેલ છે.હાલની અરજી એડી.ચીફ.જ્યુડી.મેજી.સમક્ષ રજુ કરવામાં આવેલ છે જે એડી. ચીફ. જ્યુડી. મેટ્રોપોલીટન મેજીસ્ટ્રેટ કક્ષાનો હોદો ધરાવતા અધિકારી હોવાનું નમ્રતાપુર્વક સી. આર.પી. સી. કલમ-૧૧,૧૨,૧૫, ૧૬, ૧૭, ૧૮ અને ૩૫ ની જોગવાઈ ધ્યાને લેતા, સક્ષમ અધિકારી હોવાનું માનું છું અને રજુ હકીકતે અત્રેની અદાલતને સદર અરજી સાંભળવા હકુમત હોવાનું માનવામાં આવે છે.

૩. વધુમાં,નામ.મદ્રાસ હાઈકોર્ટના Indian Overseas Bank K. Abhishekpuram Branch V/s Shree Arvind Steel Ltd.ના ચુકાદામાં પ્રસ્થાપિત થયેલ સિધ્ધાંત મુજબ કાયદાની કલમ-૧૪ મુજબ અદાલતે સામાવાળાને નોટીશ બજાવવાની કોઈ જરૂરીયાત નથી અને સીકયોર્ડ ક્રેડીટર દ્વારા કલમ-૧૩(૨) મુજબ નોટીશ ઈશ્યું કરેલ હોય,તેટલું પુરતુ છે.જેથી અરજદારે સામાવાળા ને નોટીશ ઈશ્યું કરેલ હોય,તેથી કોર્ટ રાહે પણ નોટીશ ઈશ્યું કરવાની જરૂર ન હોય તે રજુઆત ધ્યાને લેવામાં આવે છે.

૪. અરજીની વિગતો અને રજુ હકીકતે આ કામે સેક્શન-૧૪ ની જોગવાઈ ધ્યાને લેવામાં આવે તો,તેમાં અદાલતે સીકયોર્ડ ક્રેડીટરને સીકયોર્ડ એસેટસનું પઝેશન લેવામાં મદદ કરવા બાબતની કલમ છે અને આ કલમના આધારે અદાલત આવી સીકયોર્ડ એસેટસનો કબજો સીકયોર્ડ ક્રેડીટરને અપાવી શકે.હાલના કીસ્સામાં પણ અરજદારે સીકયોર્ડ એસેટસનો કબજો માંગેલ છે અને ઉપરોક્ત ચર્ચા કર્યા મુજબ અરજીમાં જણાવેલ મીલકત અરજદાર સમક્ષ ગીરો મુકવામાં આવેલ હોવાનું પ્રથમ માનવાને કારણ જણાય છે.તે સંજોગોમાં અદાલતે તેનો કબજો અપાવવા હુકમ કરવાનો હોય છે.જેથી કલમ-૧૪ હેઠળ આવી ગીરો મુકેલ મીલકતનો કબજો અપાવવા હુકમ થઈ શકે તેવી સ્પષ્ટ જોગવાઈ છે અને આ અરજીના સંદર્ભમાં અરજદારના અધિકૃત અધિકારીનું સોંગંદનામું

કરવામાં આવેલ છે તે જોતા ફાઈનાન્સીયલ ઈન્સ્ટીટ્યુશનના અધિકૃત વ્યક્તિ એ તેમના પતી હાલની અરજી કરેલ છે અને તેના સમર્થમાં સોંગંદનામું કરેલ છે.તેમાં પણ અરજીની હકીકતોને સોંગંદ પર જાહેર કરેલ છે.

૫. વધુમાં, અરજદારે અરજીમાં રજુઆત કરેલ છે કે “ As per latest amendment in The Enforcement of Security Interest and Recovery of Debt Laws and Miscellaneous Provisions (Amendment) Act, 2016 (no 44 of 2016), in Section 14(1)(b) of SARFAESI Act, the District Magistrate or the Chief Metropolitan Magistrate, as the case may be, shall after satisfying the contents of the affidavit pass suitable orders for the pu purpose of taking possession of the secured assets within a period of 30 days from the date of application. Provided further that if no order is passed by CMM or DM within the said period of 30 days for reasons beyond his control, he may, after recording reasons in writing for the same, pass the orders within such further period but not exceeding in aggregate 60 days.”

Secondly, para no. 85 of Bombay High Court Judgement in case of M/s Tradewell & Others V/s Indian Bank in Cr WP no. 2767 of 2006 clearly lays down as follows:

"In our opinion, at the time of passing order under section 14 of the NPA Act, the CMM/DM will have to consider only two aspects. He must find out whether the secured asset falls within his territorial jurisdiction and whether notice under section 13(2) of NPA Act is given or not. No adjudication of any kind is contemplated at that stage."

Para 90 lays down as follows:

"CMM/DM acting under section 14 of the NPA Act is not required to give notice either to the borrower or to the 3rd party. He has to only verify from the bank or financial institution whether notice under section 13(2) of the NPA Act is given or not and whether the secured assets fall within his jurisdiction. There is no adjudication of any kind at that stage. It is only if the above conditions are fulfilled that the CMM/DM can refuse to pass an order under section 14 of the NPA Act by recording that the above conditions are not fulfilled. If these two conditions are fulfilled, he cannot refuse to pass an order under section 14."

૬. અરજીનું રેકર્ડ જોતાં,અરજદારે હાલની અરજીના સમર્થનમાં આંક-૩ થી દસ્તાવેજી નકલો રજુ કરેલ છે. જે વિગતો જોતા,તેમાં અરજદારે સામાવાળાઓને તેમની બાકી લેણાની રકમ નોટીશની તારીખથી ૬૦ દીવસમાં ભરપાઈ કરવા જણાવેલ છે. આમ,

અરજદારે કાયદાની જોગવાઈ મુજબ નોટીશ આપી બાકી લેણી રકમ ભરપાઈ કરવા સામાવાળાઓને નિયત સમય આપેલ છે.

૭. આમ,અરજદારે અરજીના સમર્થનમાં નિયમ મુજબ સોંગંદનામુ કરી તથા સામાવાળાઓને કાયદાની જોગવાઈ મુજબ નોટીશ આપી અને કાયદાએ નિયત કરેલ સમયમાં બાકી લેણું ભરપાઈ કરવા સામાવાળાને તક આપેલ હોય અરજદારે આ અરજી માટે જરૂરી જોગવાઈઓનું પાલન કરેલ છે.જેથી અરજદારને અરજીમાં જણાવેલ મીલકતનો કબજો લેવા અત્રેની અદાલતની મદદ મેળવવા હકકદાર હોય,નીચે મુજબનો આખરી હુકમ કરવામાં આવે છે.

આખરી હુકમ

- (૧) અરજદારની અરજી મંજૂર કરવામાં આવે છે.
- (૨) સીક્યુરાટાઈઝેશન એન્ડ રીકન્સ્ટ્રક્શન ઓફ ફાયનાન્સીયલ એસેટ્સ એન્ડ એન્ફોર્સમેન્ટ ઓફ સીક્યુરીટી ઇન્ટરેસ્ટ એક્ટ-૨૦૦૦ ની કલમ-૧૪(૧-એ) અન્વયે રીસીવર /કોર્ટ કમિશનર તરીકે કાર્યવાહી કરવા માટે સદર કમિશન પેટેના નાણા પ્રોપર્ટી દીઠ અત્રેની અદાલતમાં જમા કરાવ્યેથી કમિશનર માટે હુકમ કરવામાં આવશે.
- (૩) અરજદાર ફાઈનાન્સીયલ ઇન્સ્ટીટ્યુશનના અધિકૃત વ્યક્તિએ કોર્ટ કમિશનરશ્રી નો સાથે સંપર્ક કરી સીક્યોર્ડ એસેટનો કબજો લેવાની કાર્યવાહી દરમિયાન હાજર રહેવું. કોર્ટ કમિશનરશ્રીએ નીચે જણાવેલ મિલકતનો કબજો અરજદાર ફાઈનાન્સીયલ ઇન્સ્ટીટ્યુશનને સ્થળ ઉપર કબજો સોંપી આપવો અને વિગતવારનો રીપોર્ટ કરવો.

– મિલકતનું વર્ણન –

Description Of the Mortgaged Property / Secured Asset:

" ALL THE PIECE AND PARCEL OF THE IMMOVABLE PROPERTY OF FLAT NO. 402 ADMESURING ABOUT 750.00 SQ. FET'S I.E. EQUIVALENT TO 69.67 SQ. MTRS,SUPER BUILT UP AREA, SITUATED AT FORTH FLOOR OF BUILDING KNOWN AS “ SAI VATIKA” THE SAID BUILDING COSTRUCTED IN N.A. LAND AND Bearing Revenue SURVEY NO. 246/PAIKEE Admeasuring 21550.00 Sq.Mtrs,Paikee Plot No.22A (368.23 Sq.Mtrs) 22B (163.00 Sq.Mtrs) Total 531.23 Sq. Mtrs.

(Computerised Sr. No.246/P-1/P-12 & 13) SITUATED AT **CHHIRI,**
TALUKA:**VAPI,** DISTRICT: VALSAD, GUJARAT.Owned by **Mrs.Suman**
Devi W/o. Vikram Singh and which is **BOUNDARIES AS:-**

NORTH :OPEN SPACE,

SOUTH: FLAT No.401,

EAST: FLAT No.403,

WEST: OPEN SPACE.”

(જ) જો ઉપરોક્ત મીલકત બંધ હાલતમાં જણાય તો,કોર્ટ કમિશનરશ્રીએ તે મીલકતનું તાળુ તોડી/ખોલી અથવા અન્ય કોઈ પણ રીતે કબજો લઈ શકશે. મિલકતનો કબજો લીધા બાદ જે તેમાં કોઈ માલસામાન અથવા કોઈ દસ્તાવેજ કે ચીજવસ્તુઓ જણાઈ આવે તો તેની યાદી બે નકલમાં તૈયાર કરી એક નકલ અરજદારને આપવી અને બીજી નકલ રીપોર્ટ સાથે રેકર્ડમાં સામેલ રાખવી.ઉપરોક્ત મીલકત જે પોલીસ સ્ટેશનની હદમાં આવતી હોય, તે પોલીસ સ્ટેશનના ઈન્ચાર્જ અધિકારીશ્રીએ મિલકતનો કબજો લેતા સમયે કોર્ટ કમિશનરશ્રીને પોલીસની મદદ/રક્ષણ આપવું અને અરજદારે ફાઈનાન્સીયલ ઈન્સ્ટીટ્યુશનને પોલીસ રક્ષણ મેળવવા માટે જરૂરી કાર્યવાહી કરવી અને તેનો જરૂરી ખર્ચ ભોગવવો. કોર્ટ કમિશનરશ્રી તેમના વ્યાજબી મત મુજબ જરૂરી પગલાં ભરી શકશે અને જરૂરી બળપ્રયોગ કરી શકશે. હકુમત ધરાવતા પોલીસ સ્ટેશનના ઈન્ચાર્જ અધિકારીશ્રીને હુકમની યાદી કરવી.

(પ) ઉપરોક્ત મિલકતનો કબજો લેવા માટે થનાર તમામ ખર્ચ અરજદારે ભોગવવાનો રહેશે અને મીલકતનો કબજો લેવા માટે કોર્ટ કમિશનરશ્રીને કાયદેસરની મદદની જરૂર હોય,તે પુરી પાડવાની રહેશે.અરજદારે આ મીલકતનો કબજો લેવાના કોર્ટ કમિશનરશ્રીના મહેનતાણાના પેટે હાલના તબક્કે રૂ.૨૫,૦૦૦/- (અંકે રૂપિયા પચીસ હજાર પુરા) જમા કરાવવાના રહેશે અને આ રકમ જમા થયેથી મિલકતનો કબજો અપાવવા ની કાર્યવાહી સત્વરે અને રજાના દિવસે વિકલ્પે કોર્ટના સમય સિવાયના સમયે કરવી અને દિન-૩૦ માં પુર્ણ કરી વિગતવારનો રીપોર્ટ કરવો.

હુકમ આજરોજ તા.૨૩મી, માહે :જુન, સને ૨૦૨૬ ના રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

તા.૨૩/૦૬/૨૦૨૬

સ્થળ : વાપી

(આઈ. એ. શેખ)

પ્રિન્સી.સીની.સીવીલ જજ અને

એડી.ચીફ.જ્યુડી.મેજી,વાપી

કોડ-જી.જે.૦૦૫૬૭