

GJVL050032302025



દાખલ તારીખ ૨૨/૧૨/૨૦૨૫
 નોંધ્યા તારીખ ૨૨/૧૨/૨૦૨૫
 નિર્ણય તારીખ ૦૪/૦૬/૨૦૨૬
 સમયગાળો વર્ષ માસ દિવસ
 ૦૦ ૦૫ ૧૩

-::નમૂનો-અ::-

ધરમપુરના મહેરબાન જ્યુડીશીયલ મેજીસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ
 ક્લાસ સાહેબશ્રીની કોર્ટમાં, મુ. ધરમપુર.

ચુકાદાની તારીખ : ૦૪/૦૬/૨૦૨૬

ફોજદારી કેસ નં. ૨૮૧૬/૨૦૨૫

ગુનાની કલમ	પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ- ૬૫(એઈ), ૮૮(૨), ૮૧, ૮૩, ૧૧૬(બી)
પ્રથમ માહિતી અહેવાલ નંબર	૧૧૨૦૦૦૧૮૨૫૧૨૦૦/૨૦૨૫
પોલીસ સ્ટેશન	ધરમપુર પોલીસ સ્ટેશન
ફરિયાદપક્ષ	નામદાર સરકારશ્રી
રજૂઆત	એ.પી.પી.શ્રી બી.એસ.ભોયે.
આરોપીપક્ષ	૧) સંદિપભાઈ ગોવિંદભાઈ પટેલ, ઉ.વ.૪૨, રહે. વટાર ગામ, પાચીયા ફળીયા, વાપી ટાઉન પો.સ્ટે. ની હદમાં, તા. વાપી, જિ. વલસાડ.
રજૂઆત	વિ.વકીલશ્રી બી.બી.ચાવડા
-::નમૂનો-બ::-	

ગુનો બન્યા તારીખ	૧૩/૦૮/૨૦૨૫ થી ૧૪/૦૮/૨૦૨૫
પ્રથમ માહિતી અહેવાલની તારીખ	૧૪/૦૮/૨૦૨૫
આખરી અહેવાલની તારીખ	૧૮/૧૨/૨૦૨૫
ચાર્જશીટ રજુ થયા તારીખ	૨૨/૧૨/૨૦૨૫
તહોમત ફરમાવ્યા તારીખ	૧૧/૦૨/૨૦૨૬
પુરાવાના સ્ટેજે આવ્યા તારીખ	૧૧/૦૨/૨૦૨૬
જજમેન્ટ/હુકમ ઉપર આવ્યા તારીખ	૦૩/૦૬/૨૦૨૬
જજમેન્ટ/હુકમની તારીખ	૦૪/૦૬/૨૦૨૬

::આરોપીની વિગત ::

અ ગુ. નં.	આરોપીનું નામ	ધરપકડ ની તારીખ	જામીન મુક્ત	તહોમત	શું નિર્દોષ છોડ્યા / સજા કરી	કરવા માં આવેલ સજા	સુનાવણી દરમિયાન અટકાય નો સમયગાળો ફો. કા. સંહિતા નીકલમ ૪૨૮ મુજબ
૧	સંદિપ ભાઈ ગોવિંદ ભાઈ પટેલ	૭/૧૧ /૨૫	-	પ્રોહી. એક્ટની કલમ- ૬૫(એઈ) , ૯૮(૨),	નિર્દોષ	-	-

				૮૧, ૮૩, ૧૧૬(બી)			
--	--	--	--	--------------------	--	--	--

::નમૂનો ક::

મૌખિક પુરાવા :-

અ. ફરિયાદપક્ષ તરફે મૌખિક પુરાવા :-

અનુ.	નામ	આંક
(૧)	પંચસાહેદ દિપકભાઈ શંકરભાઈ ચૌધરીની જુબાની	૧૫
(૨)	પંચસાહેદ બિપીનભાઈ રાજાબાબુ ઢીવેદીની જુબાની	૧૭
(૩)	ફરિયાદી અનિલભાઈ વિનજીભાઈ ગામીતની જુબાની	૧૮
(૪)	સાહેદ મુકેશભાઈ વેલજીભાઈ રાઠોડની જુબાની	૨૦
(૫)	સાહેદ સતીષભાઈ તુળજીભાઈ બારાતની જુબાની	૨૧
(૬)	સાહેદ વિશાલભાઈ મહેશભાઈ વસાવાની જુબાની	૨૨
(૭)	સાહેદ રાજેશભાઈ ગણપતભાઈ વસાવાની જુબાની	૨૪
(૮)	ત.ક.અ.શ્રી દિપ્તેશકુમાર લાલસિંઘ વસાવાની જુબાની	૩૧

બ. બચાવપક્ષ તરફે મૌખિક પુરાવા :-

અનુ ક્રમ	નામ	પુરાવાનો પ્રકાર	આંક
—	—	—	—

ક. અદાલત ધ્વારા :-

અનુ ક્રમ	નામ	પુરાવાનો પ્રકાર	આંક
—	—	—	—

દસ્તાવેજી પુરાવા :-અ. ફરિયાદપક્ષ તરફે દસ્તાવેજી પુરાવા :-

અનુ.	આંક	પુરાવાનું વર્ણન
(૧)	૧૬	અંગઝડતી પંચનામું
(૨)	૧૯	ફરિયાદ
(૩)	૩૨	ડેપ્યુટ હુકમ
(૪)	૩૩	ફોર્મ-બી

બ. બચાવપક્ષ તરફે દસ્તાવેજી પુરાવા :-

અનુ ક્રમ	આંક	પુરાવાનું વર્ણન
—	—	—

ક. અદાલત ધ્વારા :-

અનુ ક્રમ	આંક	પુરાવાનું વર્ણન
—	—	—

ડ. સામગ્રીની વસ્તુઓ :-

અનુ ક્રમ	આંક	પુરાવાનું વર્ણન
—	—	—

-:: ચુકા દો ::-કેસની ટુંકી હકીકત :

(૧) ફરિયાદપક્ષના કેસની ટુંકમાં હકીકત એવી છે કે, આ કામના આરોપીએ પોતાના કબજાની કેટા કાર નંબર ડીએન ૦૮ કે ૨૦૬૭ ની કિં.રૂ.૭,૦૦,૦૦૦/- માં ભારતીય બનાવટની વિદેશી દારૂની બોટલો નંગ- ૨૮૪૨, કિં.રૂ.૭,૪૭,૫૩૨/- નો તથા આઈ.ડી.એફ.સી. ફર્સ્ટ બેંકનું ફાસ્ટેગ જેનો કોડ નંબર- ૬૦૮૧૧૬૦૨૪૦૧૬૪૫૩૪, કિં.રૂ.૦૦/૦૦ તથા હિન્દુસ્તાન પેટ્રોલીયમના પેટ્રોલ પંપનું બીલ નંબર- ૬૭૯૬ ઓરીજનલ તા.૧૩/૦૮/૨૦૨૫ કલાક ૧૭:૨૬:૫૯ કિં.રૂ.૦૦/૦૦ તથા કાળા કલરના કાપડ નંગ-૦૧ જેની કિં.રૂ.૦૦/૦૦ તથા ઝંપર સ્પ્રિંગ નંગ-૦૨ કિં.રૂ.૧,૦૦૦/- મળી કુલે કિંમત રૂપિયા- ૧૪,૪૮,૫૩૨/- ના મત્તાનો મુદ્દામાલ રાખી મોજે. વીરવલ ગામ, તાન નદીના પુલના ઉત્તરના છેડે પાણીખડક તરફ જતા રોડ પર તા.ધરમપુર જી.વલસાડ ખાતે કલીનર- હિતેશભાઈ ઠાકોરભાઈ પટેલ નાઓની સાથે વાહતુક કરી લઈ જઈ પોલીસ નાકાબંધી દરમિયાન પોલીસ તથા પંચોને જોઈ ઇંગ્લીશ દારૂ ભરેલ કેટા કાર રીવર્સ મારી નદીના પુલના ઉપરના ડિવાઈડર સાથે અથડાવી ઉભી રાખી નાસી જઈ અને તપાસ દરમિયાન આ કામના આરોપી પકડાઈ જઈ અન્ય આરોપીઓ મળી આવેલ ન હોય જેથી ઉપરોક્ત આરોપીએ અન્ય આરોપી સાથે મળી એકબીજાની મદદગારી કરી પોતાના આર્થિક ફાયદા સારૂ દારૂના જથ્થાની વાહનમાં હેરફેર કરી તથા ગુજરાત રાજ્યમાં મંગાવી ગુનો કરેલ હોઈ તે બાબતનું ચાર્જશીટ પોલીસે અત્રેની કોર્ટમાં રજુ કરેલ છે.

ન્યાયિક કાર્યવાહી :

(૨) હાલના કામના આરોપી વિરુદ્ધ અત્રેની અદાલતમાં ચાર્જશીટ દાખલ થતાં ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતા, ૨૦૨૩ ની કલમ- ૨૧૦(૧) (ખ) આધારે આરોપી વિરુદ્ધ પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ-

૬૫(એઈ), ૯૮(૨), ૮૧, ૮૩, ૧૧૬(બી) મુજબના ગુનાની ઇન્સાફી કાર્યવાહી કરવા માટે ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતા, ૨૦૨૩ ની કલમ- ૨૨૭ અન્વયે આરોપીને સમન્સ કાઢવામાં આવતા આરોપી તેમના વિ.વ.શ્રી. મારફતે અદાલત સમક્ષ ઉપસ્થિત થયેલા હતા. ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતાની કલમ- ૨૩૦ માં ઠરાવેલ જોગવાઈ અનુસાર આરોપીને તેઓને બચાવ માટે પોલીસ તપાસના કાગળોની નકલ વિના મૂલ્યે સોંપ્યાની ખાતરી કર્યા બાદ ઉપરોક્ત ગુના અન્વયેની સજાની જોગવાઈ ધ્યાને લેતાં ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતા, ૨૦૨૩ ની કલમ- ૨(ઝેડ) મુજબ વોરંટ ટ્રાયેબલ ગુનો હોય આંક-૧૩ થી તહોમતનામું ફરમાવી આંક-૧૪ થી આરોપીનું નિવેદન નોંધતા તેઓની સામેના ગુનાનો ઇન્કાર કરેલ છે. જેથી સદરહું અધિનિયમની કલમ- ૨૭૭ મુજબ ફરિયાદપક્ષનો પુરાવો નોંધેલ છે.

(૩) ત્યારબાદ ફરિયાદપક્ષનો પુરાવો પુરો થયા બાદ, આરોપીનું ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતા, ૨૦૨૩ ની કલમ- ૩૫૧ મુજબનું વિશેષ નિવેદન નોંધવામાં આવતા તેમાં આરોપીનો મુખ્યત્વે બચાવ ગુન્હાના ઇન્કારનો છે. આરોપીએ બચાવના સાહેદ તપાસેલ નથી કે સોગંદ ઉપર પુરાવો આપવાનું પસંદ કરેલ નથી. વધુમાં, તેઓએ વિશેષમાં એવી હકીકત જણાવેલ છે કે, "અમો નિર્દોષ છીએ. અમોને ખોટી ફરિયાદ કરી ફસાવી દેવામાં આવેલા છે."

(૪) અત્રે એ ઉલ્લેખનીય બાબત છે કે, એ.પી.પી.શ્રી અને આરોપીના વિ.વ.શ્રીની દલીલો ધ્યાનપૂર્વક સાંભળવામાં આવેલ છે. તેમજ ફરિયાદપક્ષે કેસનું રેકર્ડ વંચાણો લેવામાં આવેલ છે અને જેની ચર્ચા મુદ્દાઓ સાથે સાંકળી લીધેલ છે.

ફરિયાદપક્ષના રજુ થયેલા પુરાવા ધ્યાને લેતાં કેસનો ન્યાયિક અંત આણવા નીચે મુજબના મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થાય છે :

–// મુદ્દાઓ //–

(૧)	શું ફરિયાદપક્ષ નિઃશંકપણે પુરવાર કરે છે કે, આ કામના આરોપીએ પોતાના કબજાની ફેટા કાર નંબર ડીએન ૦૮ કે ૨૦૬૭ ની કિં.રૂ.૭,૦૦,૦૦૦/- માં ભારતીય બનાવટની વિદેશી દારૂની બોટલો નંગ- ૨૮૪૨, કિં.રૂ.૭,૪૭,૫૩૨/- નો તથા આઈ.ડી.એફ.સી. ફર્સ્ટ બેંકનું ફાસ્ટેગ જેનો કોડ નંબર- ૬૦૮૧૧૬૦૨૪૦૧૬૪૫૩૪, કિં.રૂ.૦૦/૦૦ તથા હિન્દુસ્તાન પેટ્રોલીયમના પેટ્રોલ પંપનું બીલ નંબર- ૬૭૯૬ ઓરીજનલ તા.૧૩/૦૮/૨૦૨૫ કલાક ૧૭:૨૬:૫૯ કિં.રૂ.૦૦/૦૦ તથા કાળા કલરના કાપડ નંગ-૦૧ જેની કિં.રૂ.૦૦/૦૦ તથા ઝંપર સિંપ્રિંગ નંગ-૦૨ કિં.રૂ.૧,૦૦૦/- મળી કુલે કિંમત રૂપિયા- ૧૪,૪૮,૫૩૨/- ના મત્તાનો મુદ્દામાલ રાખી મોજે. વીરવલ ગામ, તાન નદીના પુલના ઉત્તરના છેડે પાણીખડક તરફ જતા રોડ પર તા.ધરમપુર જી.વલસાડ ખાતે કલીનર- હિતેશભાઈ ઠાકોરભાઈ પટેલ નાઓની સાથે વાહતુક કરી લઈ જઈ પોલીસ નાકાબંધી દરમિયાન પોલીસ તથા પંચોને જોઈ ઇંગ્લીશ દારૂ ભરેલ ફેટા કાર રીવર્સ મારી નદીના પુલના ઉપરના ડિવાઈડર સાથે અથડાવી ઉભી રાખી નાસી જઈ અને તપાસ દરમિયાન આ કામના આરોપી પકડાઈ જઈ અન્ય આરોપીઓ મળી આવેલ ન હોય જેથી ઉપરોક્ત આરોપીએ અન્ય આરોપી સાથે મળી એકબીજાની મદદગારી કરી પોતાના આર્થિક ફાયદા સારૂ દારૂના જથ્થાની વાહનમાં હેરફેર કરી તથા ગુજરાત રાજ્યમાં મંગાવી પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ- ૬૫(એઈ), ૯૮(૨), ૮૧, ૮૩, ૧૧૬(બી) મુજબનો શિક્ષાપાત્ર ગુનો કરેલ છે ?
-----	---

(૨)	શું હુકમ ?
-----	------------

(૫) ઉપરોક્ત મુદ્દાઓની કારણોમાં ચર્ચા કરી છે તે મુજબ નિર્ણય નીચે મુજબ છે.

૧	નકારમાં
૨	આખરી હુકમ

-:: કારણો ::-

(૬) આ કામના વર્તમાન આરોપી વિરુદ્ધ ફોજદારી કેસ છે, ત્યારે ફોજદારી ન્યાયશાસ્ત્રના મૂળભૂત સિદ્ધાંત મુજબ ફરિયાદપક્ષે આરોપી સામેનો કેસ નિઃશંકપણે પુરવાર કરવાનો રહે છે અને જ્યાં સુધી આરોપી સામે ગુનો સાબિત ના થાય ત્યાં સુધી તે નિર્દોષ છે, તે રીતે અનુમાન કરવાનું રહે છે. વધુમાં, ફરિયાદપક્ષ આરોપી સામે જે આક્ષેપ સાબિત કરવા માંગતા હોય તે ફરિયાદમાં સકારાત્મક પુરાવાથી શંકાથી પરે સાબિત કરવાના રહે છે. આ કામે ફરિયાદપક્ષે સૌ પ્રથમ નીચે મુજબના આવશ્યક તત્વો નિઃશંકપણે પુરવાર કરવાના રહે છે;

આ કામે ફરિયાદપક્ષે આરોપી સામે **પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ-૬૫(એઈ), ૯૮(૨), ૮૧, ૮૩, ૧૧૬(બી)** મુજબના ગુનાનો આક્ષેપ મુકવામાં આવેલ છે અને જે ગુનાના કાયદાકીય આવશ્યક તત્વોને ધ્યાને લેવામાં આવે તો તે ક્યારે અને કેવી રીતે બને તેની ચર્ચા કરું તો તે નીચે મુજબ છે :

પ્રોહી. એક્ટની કલમ-૬૫(એઈ) :

“નશાકારક પદાર્થો (દારૂ) ની ગેરકાયદેસર આયાત, નિકાસ, ઉત્પાદન, વેચાણ અને કબજા સામે સજાની જોગવાઈ છે. આ કલમ હેઠળ ગુના માટે ૧૦ વર્ષ સુધીની જેલ અને ૫ લાખ રૂપિયા સુધીનો દંડ થઈ શકે છે.”

પ્રોહી. એક્ટની કલમ-૯૮(૨) :

“નિર્ધારિત મર્યાદા કરતાં વધુ ગેરકાયદેસર દારૂ/માદક દ્રવ્યોનું વહન કરવા માટે ઉપયોગમાં લેવાતું કોઈપણ વાહન (ગાડા, જહાજ, વાહન) અથવા પાત્ર કોર્ટ દ્વારા જપ્ત કરવાને પાત્ર છે. મુખ્ય પાસાઓમાં તાત્કાલિક જપ્તી અને અંતિમ ચુકાદો ન આવે ત્યાં સુધી આવા વાહનોને બોન્ડ પર મુક્ત કરવાની અક્ષમતાનો સમાવેશ થાય છે.”

પ્રોહી. એક્ટની કલમ-૧૧૬(બી) :

“સીલબંધ બોટલોમાં મળતા બ્રાન્ડેડ દારૂ માટે કોઈ રાસાયણિક વિશ્લેષણની જરૂર નથી. જો કોઈ આરોપી પાસે જાણીતી બ્રાન્ડની સીલબંધ, લેબલવાળી બોટલો (વ્હીસ્કી, બિયર) વગેરે મળી આવે તો કોર્ટ તેને ગેરકાયદેસર દારૂ માની શકે છે. જેનાથી ટ્રાયલ પ્રક્રિયા સરળ બને છે.”

પ્રોહી. એક્ટની કલમ- ૮૧.

“કલમ-૮૧ સામાન્ય રીતે અમલીકરણ, ગુનાઓ અને કાનૂની કાર્યવાહી સંબંધિત પ્રક્રિયાગત બાબતોને સંબોધે છે. નોંધનીય છે કે, કલમ-૮૧ મુજબ પોલીસ અધિકારીઓએ એકસાઈઝ અધિકારીઓ દ્વારા પહોંચાડવામાં આવેલી જપ્ત કરેલી વસ્તુઓ અથવા ધરપકડ કરાયેલા વ્યક્તિઓને સ્વીકારવા અને સુરક્ષિત રીતે સંગ્રહિત કરવા આવશ્યક છે. તે પુરાવા સુરક્ષિત કરવા અને યોગ્ય કાનૂની કાર્યવાહી

સુનિશ્ચિત કરવા માટે કાર્ય કરે છે.”

પ્રોહી. એક્ટની કલમ- ૮૩.

“કલમ-૮૩ સામાન્ય રીતે ગુના કરવાના કાવતરા સાથે સંબંધિત છે, જેમાં જણાવાયું છે કે જો બે કે તેથી વધુ વ્યક્તિઓ આ કાયદા હેઠળ ગુનો કરવા માટે સંમત થાય છે અથવા લાયસન્સ શરતોનો ભંગ કરે છે તો તેમને કેદની સજા થશે.”

(૭) ઉપરોક્ત મુદ્દા સંબંધિત ફરિયાદપક્ષ દ્વારા રજુ કરવામાં આવેલ પુરાવાનું મૂલ્યાંકન કરતા પહેલાં પુરાવાના મૂલ્યાંકન શબ્દની અસરકારક કાનૂની છણાવટ ભારતીય પુરાવા અધિનિયમ, ૧૮૭૨ ની ત્રીજી આવૃત્તિના પાના નં.૭૩ ઉપર ઓથર માનનીય શ્રી બી.એન.જાની દ્વારા કરવામાં આવેલ છે અત્રે ટાંકવી આવશ્યક જણાતી હોય જે નીચે મુજબ ટાંકેલ છે :

“પુરાવાનું મૂલ્યાંકન શબ્દ પ્રયોગ કયાંય વ્યાખ્યાબદ્ધ કરવામાં આવ્યો નથી. એ માટે કોઈપણ કાનૂની સમપ્રિત નિયમો નથી. કારણ કે, પુરાવાનું મૂલ્યાંકન એક ભાવાત્મક પ્રક્રિયા છે. આ શબ્દ આ અધિનિયમ ન હોવા છતાં પણ વ્યવહારિક રીતે પ્રચલિત છે. જ્યારે પુરાવાના મૂલ્યાંકન વિશે ચર્ચા કરવામાં આવે ત્યારે આ અધિનિયમની કલમ-૩ એટલે આ કલમનો ભાગ સમજવામાં આવે છે. કારણ કે, સાબિત તથા નાસાબિત શબ્દો વ્યાખ્યાબદ્ધ કરવામાં આવ્યા છે. કોઈ હકીકતનું અસ્તિત્વ એ અનઅસ્તિત્વ સાબિત માનવું તે મૂલ્યાંકનનો ભાગ છે.”

આમ, પુરાવાના મૂલ્યાંકન સંબંધિત કાનુની જોગવાઈ લક્ષમાં લેતાં આરોપી સામેનો આક્ષેપિત ગુનો ફરિયાદપક્ષ દ્વારા રજુ કરવામાં આવેલ પુરાવા દ્વારા સાબિત થયેલ હોય તો આરોપીના ગુનાહિત કૃત્યો બદલ કસુરવાન ઠેરવી શકાય. અગર આરોપી સામેનો આક્ષેપિત ગુનો ફરિયાદપક્ષ દ્વારા રજુ કરવામાં આવેલ પુરાવા દ્વારા સાબિત થયેલ ન હોય તો આરોપીને કસુરવાન ઠેરવી શકાય નહીં. આમ, ફરિયાદપક્ષના પુરાવા પરથી આક્ષેપિત ગુનો સાબિત કરે નાસાબિત થયેલાની પ્રક્રિયા એ પુરાવાના મૂલ્યાંકનનો ભાગ છે.

- (૮) સદર કામે ફરિયાદપક્ષે આંક-૧૫ થી પંચસાહેદ દિપકભાઈ શંકરભાઈ ચૌધરી તેમજ આંક-૧૭ થી પંચસાહેદ બિપીનભાઈ રાજાબાબુ દ્વીવેદી નાઓને સોગંદ ઉપર તપાસેલ છે. સદરહું પંચસાહેદોને અંગઝડતીનું પંચનામું બતાવવામાં આવતા તેમાં અનુક્રમે પંચ નં.૧ અને ૨ તરીકે પોતાની સહી ઓળખી બતાવેલ છે, જે પંચનામું આંક-૧૬ થી રજુ છે.

ત્યારબાદ ઉપરોક્ત બંને પંચસાહેદો પંચનામાની હકીકતને સમર્થન કરતા ન હોઈ વિ.એ.પી.પી.શ્રી ની વિનંતીથી તેઓને ફરી ગયેલા જાહેર કરેલા અને બાદમાં વિ.એ.પી.પી.શ્રી દ્વારા લેવાયેલ ઉલટતપાસમાં પણ કોઈ ફળદાયી હકીકત રેકર્ડ ઉપર આવેલ નથી. ત્યારબાદ આરોપી તરફે વિ.વકીલશ્રી દ્વારા લેવાયેલ ઉલટતપાસમાં તેઓએ એવી હકીકત સ્વીકાર રાખેલ છે કે, પોલીસે તૈયાર પંચનામા પર તેઓની સહી લીધેલી.

- (૯) સદર કામે ફરિયાદપક્ષે આંક-૧૮ થી ફરિયાદી અનિલભાઈ વિનજીભાઈ ગામીતની જુબાની નોંધાયેલ છે. તેઓએ પોતાની સરતપાસમાં જણાવેલ છે કે, "તા. ૧૩/૦૮/૨૦૨૫ ના રોજ અમો

તથા ફરિયાદમાં જણાવેલ પોલીસ માણસો સાથે નવસારી જીલ્લામાં પેટ્રોલીંગમાં હતા તે દરમિયાન મોજે ખેરગામ નજીક આવતા અમોને ખાનગી રાહે બાતમી મળેલી કે, એક સફેદ કલરની કેટા કાર નં. ડીએન ૦૮ કે ૨૦૬૭ માં સેલવાસથી ગેરકાયદેસર રીતે ભારતીય બનાવટનો વિદેશી દારૂનો જથ્થો ભરી ધરમપુરના કુરગામના અંદરના રસ્તાથી વિરવલગામના તાન નદીના પુલ ઉપરથી પસાર થઈ સુરત જનાર છે. ઉપરોક્ત માહિતી મળતા અમોએ અમારા ઉપરી અધિકારીને જાણ કરેલી અને અમારા સાહેબે પંચોને બોલાવી તેમને બાતમી અંગે સમજ કરેલી અને અમો તથા અમારી સાથેના પોલીસ સ્ટાફના માણસો તથા વ્હીકલની પંચો રૂબરૂ ઝડતી તપાસ કરતા કોઈ પ્રોહી. ને લગતો મુદ્દામાલ મળી આવેલ નહીં. અમો પંચો તથા પોલીસના સ્ટાફને વોચમાં રહી અને તે અંગેનું પ્રાથમિક પંચનામું કરેલું. ત્યારબાદ ત્યાં બાતમીવાળી જગ્યાએ આવી પ્રાથમિક પંચનામું કર્યા બાદ મોજે વિરવલ ગામ તાન નદીના પુલના છેડે ઉત્તર તરફ જતા રોડ ઉપર ઉપરોક્ત બાતમી હકીકતવાળી કેટા કાર પસાર થનાર હોય જેથી છૂટાછવાયા ગોઠવાઈ ગયેલા. તે દરમિયાન કલાક ૨૧:૩૦ વાગ્યે ઉપરોક્ત વર્ણનવાળી કેટા કાર સદર રોડ ઉપર આવતા પોલીસના માણસોએ વડપાડા પાણી ખડક તરફ જતી ટ્રક ઉભી રખાવી રસ્તો બ્લોક કરાવતા બાતમી હકીકતવાળી કેટા કાર નજીક આવતા કેટા કારના ચાલકને હાથથી ઈશારો કરી ઉભી રાખવાનો પ્રયત્ન કરેલો. કેટા કારને ઉભી રાખતા કેટા કારના ચાલકે તેમની કાર રીવર્સ મારતા કેટા કાર પુલની ઉપરના ડિવાઈડરને અથડાઈ ગયેલ અને પાછળના ડાબી બાજુનું ટાયર ફાટી જતાં પંચર થઈ જતાં ગાડીમાંથી ગાડીનો ડ્રાઈવર તથા કલીનર ઉતરી ભાગવા લાગેલ. જેઓને પાછળ પકડવા માટે દોડતા તેઓ રોડ ઉપરથી નીચે ઉતરી અંધારાનો લાભ લઈ નદી કાંઠે આવેલ મોટા ઝાડી-ઝાંખરામાં નાસી ગયેલ અને પકડાયેલ નહીં. જેથી અમોએ આ કેટા કારનો દરવાજો

ખોલી જોતાં કાળા કલરનું કપડું ઢાંકેલું હતું જે હટાવતા તેમાં ભારતીય બનાવટના વિદેશી દારૂના બોક્ષ હતા. ઉપરોક્ત જણાવેલ કેટા કારમાંથી એચ.ડી.એફ.સી. ફર્સ્ટ બેંકનું ફાસ્ટેગ તથા પેટ્રોલ પંપનું બીલ મળી આવેલ જે તપાસ અર્થે કબજે કરેલ અને કલીનરની શીટ ઉપરથી ઝંપર સ્પ્રિંગ નંગ- ૨ મળી આવેલ, તેમજ સદર ગાડીની કિંમત રૂ.૭,૦૦,૦૦૦/- ગણી તપાસ અર્થે કબજે કરેલ. ઉપરોક્ત નંબર અને વર્ણનવાળી ગાડીમાં મુદ્દામાલ જગ્યા ઉપર ગણવો હિતાવહ ન હોય ધરમપુર પો.સ્ટે. લઈ આવેલ અને મુદ્દામાલ નીચે ઉતારી ગણી જોતાં તે અલગ અલગ બ્રાન્ડની બોટલો નંગ- ૨૮૪૨, જેની કિંમત રૂ.૭,૪૭,૫૩૨/- ગણી તપાસ અર્થે કબજે કરેલ. પો.સ.ઈ. આર.જી. વસાવા નાઓએ પંચનામાનો વિડિયો તથા ફોટોગ્રાફી કરી ઈ-સાક્ષ્ય એપ્લીકેશનમાં અપલોડ કરેલી અને આ અંગેની અમોએ ફરિયાદ પો.સ.ઈ. આર.જી. વસાવા સ્ટેટ મોનીટરીંગ સેલ ગુજરાત રાજ્ય, ગાંધીનગર નાઓની રૂબરૂ આપેલી. અમોને ફરિયાદ બતાવવામાં આવે છે તે જોઈને કહું છું કે તેમાં ફરિયાદી તરીકે મારી સહી છે. જે ઓળખી બતાવું છું, જે ફરિયાદ આંક- ૧૯ થી રજુ છે."

ત્યારબાદ સદર ફરિયાદીએ આરોપી તરફે વિ.વકીલશ્રી દ્વારા લેવાયેલ ઉલટતપાસમાં એવી હકીકતો સ્વીકાર રાખેલ છે કે," મારી ફરિયાદમાં આરોપીનું નામ સરનામું કે વર્ણન જણાવેલ નથી તેમજ આરોપીના પ્રત્યક્ષ કબજામાંથી પ્રોટી. અંગેનો કોઈ મુદ્દામાલ કબજે કરવામાં આવેલ નથી."

(૧૦) ત્યારબાદ સદર કામે આંક-૨૦ થી સાહેદ મુકેશભાઈ વેલજીભાઈ રાઠોડ, આંક-૨૧ થી સાહેદ સતીષભાઈ તુળજીભાઈ બારાત તેમજ આંક- ૨૨ થી સાહેદ વિશાલભાઈ મહેશભાઈ વસાવા નાઓને સોગંદ

ઉપર તપાસેલા છે. ઉપરોક્ત તમામ સાહેદોએ આંક-૧૮ થી રજુ ફરિયાદી અનિલભાઈ ગામીત નાઓએ પોતાની જુબાનીમાં જણાવેલ હકીકતોને સમર્થન કરેલ છે.

(૧૧) ત્યારબાદ ફરિયાદપક્ષે આંક-૨૪ થી સાહેદ રાજેશભાઈ ગણપતભાઈ વસાવાની જુબાની નોંધાયેલ છે. તેઓએ પોતાની સરતપાસમાં જણાવેલ છે કે, "તા.૧૩/૦૮/૨૦૨૫ ના રોજ અમો તથા ફરિયાદમાં જણાવેલ પોલીસ માણસો સાથે નવસારી જીલ્લામાં પેટ્રોલીંગમાં હતા તે દરમિયાન મોજે ખેરગામ નજીક આવતા અમારી સાથેના એ.એસ.આઈ. અનિલભાઈને ખાનગી રાહે બાતમી મળેલી કે, એક સફેદ કલરની કેટા કાર નં. ડીએન ૦૮ કે ૨૦૬૭ માં સેલવાસથી ગેરકાયદેસર રીતે ભારતીય બનાવટનો વિદેશી દારૂનો જથ્થો ભરી ધરમપુરના કુરગામના અંદરના રસ્તાથી વિરવલ ગામના તાન નદીના પુલ ઉપરથી પસાર થઈ સુરત જનાર છે. ઉપરોક્ત માહિતી મળતા અમોએ અમારા ઉપરી અધિકારીને જાણ કરેલી અને અમારા સાહેબે પંચોને બોલાવી તેમને બાતમી અંગે સમજ કરેલી અને અમો તથા અમારી સાથેના પોલીસ સ્ટાફના માણસો તથા વ્હીકલની પંચો રૂબરૂ ઝડતી તપાસ કરતા કોઈ પ્રોહી. ને લગતો મુદ્દામાલ મળી આવેલ નહી. અમો પંચો તથા પોલીસના સ્ટાફને વોચમાં રહી અને તે અંગેનું પ્રાથમિક પંચનામું કરેલું. ત્યારબાદ ત્યાં બાતમીવાળી જગ્યાએ આવી પ્રાથમિક પંચનામું કર્યા બાદ મોજે વિરવલ ગામ તાન નદીના પુલના છેડે ઉત્તર તરફ જતા રોડ ઉપર ઉપરોક્ત બાતમી હકીકતવાળી કેટા કાર પસાર થનાર હોય જેથી છૂટાછવાયા ગોઠવાઈ ગયેલા. તે દરમિયાન કલાક ૨૧:૩૦ વાગ્યે ઉપરોક્ત વર્ણનવાળી કેટા કાર સદર રોડ ઉપર આવતા પોલીસના માણસોએ વડપાડા પાણી ખડક તરફ જતી ટ્રક ઉભી રખાવી રસ્તો બ્લોક કરાવતા બાતમી હકીકતવાળી કેટા કાર નજીક આવતા કેટા કારના ચાલકને હાથથી ધશારો કરી ઉભી

રાખવાનો પ્રયત્ન કરેલો. કેટા કારને ઉભી રાખતા કેટા કારના ચાલકે તેમની કાર રીવર્સ મારતા કેટા કાર પુલની ઉપરના ડિવાઈડરને અથડાઈ ગયેલ અને પાછળના ડાબી બાજુનું ટાયર ફાટી જતાં પંચર થઈ જતાં ગાડીમાંથી ગાડીનો ડ્રાઈવર તથા કલીનર ઉતરી ભાગવા લાગેલ. જેઓને પાછળ પકડવા માટે દોડતા તેઓ રોડ ઉપરથી નીચે ઉતરી અંધારાનો લાભ લઈ નદી કાંઠે આવેલ મોટા ઝાડી-ઝાંખરામાં નાસી ગયેલ અને પકડાયેલ નહીં. જેથી અમોએ આ કેટા કારનો દરવાજો ખોલી જોતાં કાળા કલરનું કપડું ઢાંકેલું હતું જે હટાવતા તેમાં ભારતીય બનાવટના વિદેશી દારૂના બોક્ષ હતા. ઉપરોક્ત જણાવેલ કેટા કારમાંથી એચ.ડી.એફ.સી. ફર્સ્ટ બેંકનું ફાસ્ટેગ તથા પેટ્રોલ પંપનું બીલ મળી આવેલ જે તપાસ અર્થે કબજે કરેલ અને કલીનરની શીટ ઉપરથી ઝંપર સ્પ્રિંગ નંગ- ૨ મળી આવેલ, તેમજ સદર ગાડીની કિંમત રૂ.૭,૦૦,૦૦૦/- ગણી તપાસ અર્થે કબજે કરેલ. ઉપરોક્ત નંબર અને વર્ણનવાળી ગાડીમાં મુદ્દામાલ જગ્યા ઉપર ગણવો હિતાવહ ન હોય ધરમપુર પો.સ્ટે. લઈ આવેલ અને મુદ્દામાલ નીચે ઉતારી ગણી જોતાં તે અલગ અલગ બ્રાન્ડની બોટલો નંગ- ૨૮૪૨, જેની કિંમત રૂ.૭,૪૭,૫૩૨/- ગણી તપાસ અર્થે કબજે કરેલ. જે અંગેનું પંચનામું અમોએ કરેલું અને તે પંચનામાની વિડિયો તથા ફોટોગ્રાફી કરી ઈ- સાક્ષ્ય એપ્લીકેશનમાં અપલોડ કરેલી અને ઈ- સાક્ષ્ય એપ દ્વારા જનરેટ થયેલ ભારતીય સાક્ષ્ય અધિનિયમની કલમ- ૬૪(જ)(સી) મુજબનું સર્ટીફિકેટ આ કામે સામેલ રાખેલ જે સર્ટીફિકેટ તેમજ વિડીયો તેમજ ફોટોગ્રાફસના હેઠવેલ્યુની વિગતવારનો પત્ર આ કામે આંક- ૨૫ થી રજુ છે. ત્યારબાદ અમારી સાથેના એ.એસ.આઈ. અનિલભાઈ વિનજીભાઈ ગામીત નાઓએ અમારી રૂબરૂ સદર ગુનાની ફરિયાદ આપતા અમોએ ફરિયાદ લઈ સદર ફરિયાદ ધરમપુર પો.સ્ટે. માં ગુનો રજીસ્ટર કરી આગળની કાર્યવાહી કરવા તા.૧૪/૦૮/૨૦૨૫ ના રોજ પત્ર લખેલ તેની સાથે

અમોએ ગુના અંગેનો સુચિપત્ર પણ મોકલેલ જે પત્ર તેમજ સુચિપત્રને અનુક્રમે આંક- ૨૬ તેમજ આંક- ૨૭ આપવામાં આવે છે."

ઉપરોક્ત સાહેદે આરોપી તરફે વિ.વકીલશ્રી દ્વારા લેવાયેલ ઉલટતપાસમાં એવી હકીકતો સ્વીકાર રાખેલ છે કે," અમારા રૂબરૂ જે પંચનામું કરવામાં આવેલ તેમાં આરોપીના નામ સરનામા કે વર્ણન જણાવવામાં આવેલ નથી. આરોપીના પ્રત્યક્ષ કબજામાંથી પ્રોહી. અંગેનો કોઈ મુદ્દામાલ કબજે કરવામાં આવેલ નથી. ગુનાવાળી જગ્યા ઉપરથી આરોપીને અટક કરવામાં આવેલ નથી."

(૧૨) ત્યારબાદ ફરિયાદપક્ષે આંક-૩૧ થી ત.ક.અ.શ્રી દિત્તેશકુમાર લાલસિંઘ વસાવાની જુબાની નોંધાયેલ છે. તેઓએ પોતાની સરતપાસમાં જણાવેલ છે કે," તા.૧૪/૦૮/૨૦૨૫ ના રોજ અમો પારડી પો.સ્ટે. હાજર હતા તે દરમિયાન વલસાડ કંટ્રોલ રૂમના હુકમના આધારે પી.એસ.ઓ. રેખાબેન બોધાભાઈ, ધરમપુર પો.સ્ટે. નાઓએ લેખિત હુકમ કરેલ. સ્ટેટ મોનીટરીંગ સેલના એ.એસ.આઈ. અનિલભાઈ વીનજીભાઈ ગામીત નાઓએ પી.એસ.આઈ. આર.જી. વસાવા નાઓ રૂબરૂ આપેલ પંચનામું વંચાણે લઈ આગળની તપાસ અમોએ સંભાળી લીધેલ. જે તપાસ ડેપ્યુટ હુકમ આંક- ૩૨ થી રજુ છે. જેમાં એક કેટા કાર નં. ડીએન ૦૮ કે ૨૦૬૭ માં સેલવાસથી ગેરકાયદેસર રીતે ભારતીય બનાવટના વિદેશી દારૂનો જથ્થો ભરી ધરમપુરના કુરગામના અંદરના રસ્તાથી વિરવલ ગામના તાન નદીના પુલ ઉપરથી મળી આવેલ હોય જેના વાહનના માલિક તરીકે સંદિપભાઈ પટેલ નાઓના નામ પર ગાડી હતી. જેથી આરોપીના ઘરે અવાર નવાર તપાસ કરતાં મળી આવેલ ન હોય થોડા સમય પછી એલ.સી.બી. વલસાડ દ્વારા આરોપીને પકડીને આપેલ હોય જેઓને અટક કરી રીમાન્ડની કાર્યવાહી કરેલ તથા ગાડીમાંથી મળેલ

આઈ.ડી.એફ.સી. ફાસ્ટેગ હોય જેની માહિતી મંગાવતા જે પણ આરોપી સંદિપભાઈ પટેલ નાઓના નામ જણાઈ આવેલ હતા. ગુનાના કામે લાગતા વળગતા સાહેદોના નિવેદનો મેળવી એફ.એસ.એલ. માંથી પૃથ્થકરણ સર્ટી આવેલ. જે ફોર્મ- બી આંક- ૩૩ થી રજુ છે. ત્યારબાદ આરોપી વિરૂદ્ધ પુરતા પુરાવા પડતા હોય ચાર્જશીટ કરેલ. આરોપીને જોયેથી ઓળખી શકું. આરોપી આજ રોજ નામ. કોર્ટમાં હાજર છે."

ઉપરોક્ત ત.ક.અ.શ્રી એ આરોપી તરફે વિ.વકીલશ્રી દ્વારા લેવાયેલ ઉલટતપાસમાં એવી હકીકતો સ્વીકાર રાખેલ છે કે," મારી તપાસમાં વાહન માલિક તરીકે આરોપીનું નામ ખૂલવા પામેલ છે. આરોપીના પ્રત્યક્ષ કબજામાંથી પ્રોહી. અંગેનો કોઈ મુદ્દામાલ કબજે કરવામાં આવેલો નથી."

-: પુરાવાઓનું મૂલ્યાંકન :-

(૧૩) હાલના કામે રજુ થયેલ પુરાવો જોવામાં આવે તો, આંક-૧૮ થી ફરિયાદી અનિલભાઈ ગામીત, આંક-૨૦ થી સાહેદ મુકેશભાઈ રાઠોડ, આંક-૨૧ થી સાહેદ સતીષભાઈ બારાત, આંક- ૨૨ થી સાહેદ વિશાલભાઈ વસાવા તેમજ આંક-૨૪ થી સાહેદ રાજેશભાઈ વસાવા નાઓને સોગંદ ઉપર તપાસવામાં આવેલા છે. તેઓએ પોતાની ઉલટતપાસમાં એવી હકીકતોનો સ્વીકાર કરેલો છે કે, તેઓના રૂબરૂ જે પંચનામું કરવામાં આવેલ તેમાં આરોપીના નામ સરનામા કે વર્ણન જણાવવામાં આવેલ નથી. વધુમાં તેઓએ આરોપીના પ્રત્યક્ષ કબજામાંથી પ્રોહી. અંગેનો કોઈ મુદ્દામાલ કબજે કરવામાં આવેલ નહીં હોવાની હકીકત પણ સ્વીકારેલ છે તેમજ ગુનાવાળી જગ્યા ઉપરથી આરોપીને અટક કરવામાં આવેલ નથી. જેથી ઉપરોક્ત ફરિયાદી અને સાહેદોની જુબાનીથી આરોપી વિરૂદ્ધનું

તહોમત નિ:શંકપણે સાબિત થતું નથી.

(૧૪) વધુમાં, આ કામે ત.ક.અ.શ્રી ને આંક-૩૧ થી તપાસેલા છે. તેઓની જુબાની ધ્યાને લેવામાં આવે તો તેઓએ પોતાની ઉલટતપાસમાં એવું સ્વીકારેલ છે કે, આરોપીના પ્રત્યક્ષ કબજામાંથી પ્રોહી. અંગેનો કોઈ મુદ્દામાલ કબજે કરવામાં આવેલો નથી. તે ઉપરાંત, આ કામે સમગ્ર પુરાવો તેમજ રેકર્ડ જોતાં પોલીસ સાહેબ સિવાય અન્ય કોઈ સ્વતંત્ર સાહેબોના પુરાવો લેવામાં આવેલ નથી. જેથી આરોપીને શંકાનો લાભ મળવાપાત્ર બને. વધુમાં, આ કામે તપાસવામાં આવેલા પંચસાહેબોએ પંચનામાની હકીકતોને સમર્થન કરેલ નથી જેથી પંચનામાની હકીકતો માની શકાય નહીં. પંચો હોસ્ટાઈલ હોઈ પંચનામાની હકીકતો સંપૂર્ણપણે સાબિત થઈ પુરવાર થતી નથી તેથી પણ આરોપીને તકસીરવાન ઠરાવી શકાય તેમ નથી.

(૧૫) વધુમાં ભારતમાં પ્રવર્તમાન ફોજદારી ન્યાયશાસ્ત્રના સિદ્ધાંતો મુજબ ફરિયાદપક્ષને પોતાનો કેસ આરોપી વિરૂદ્ધ નિ:શંકપણે પુરવાર કરવાનો બોજો પ્રોસીક્યુશનના શીરે હોય છે. પ્રોસીક્યુશન કેસમાં રહેલ વ્યાજબી શંકાનો લાભ આરોપીની તરફેણમાં આપવાનો હોય છે. વધુમાં, રેકર્ડ પરના પુરાવાઓ ઉપરથી એક બાજુ એમ જણાઈ આવતું હોય કે આરોપીએ કહેવાતો ગુનો કરેલ છે તથા બીજી બાજુ એમ જણાઈ આવતું હોય કે આરોપીએ કહેવાતો ગુનો કરેલ નથી અથવા તો કહેવાતો ગુનો આરોપીએ પણ કરેલ હોય ત્યારે તેવા સંજોગોમાં ફરિયાદીએ પોતાનો કેસ આરોપી વિરૂદ્ધ નિ:શંકપણે પુરવાર કરી શકેલ છે તેમ ગણી શકાય નહીં. જેથી ફરિયાદપક્ષમાં રહેલ તે શંકાનો લાભ આરોપીની તરફેણમાં આપવાનો હોય છે. વધુમાં ફોજદારી

ન્યાયશાસ્ત્રનો એવો પણ સ્થાપિત થયેલ સિધ્ધાંત છે કે, "સો ગુનેગારો ભલે છટકી જાય પરંતુ કોઈ નિર્દોષ માર્યો જવો જોઈએ નહીં." આમ, ઉપરોક્ત કરેલ ચર્ચાના કારણોસર આ કામના આરોપીને તકસીરવાન ઠરાવવું ન્યાયોચિત જણાતું નથી. વધુમાં નામદાર સર્વોચ્ચ અદાલતે 'કૈલાસ ગોર વિરુદ્ધ સ્ટેટ ઓફ આસામ - એ.આઈ.આર. - ૨૦૧૨ એસ.સી. ૭૮૬ માં પ્રતિપાદીત કરેલ સિધ્ધાંતો જોતાં તેના પેરા નં. ૨૮ માં એમ ઠરાવેલ છે કે,

"It is one of the fundamental principles of criminal jurisprudence that an accused is presumed to be innocent till he is proved to be guilty. It is equally well settled that suspicion, however strong, can never take the place of proof. There is indeed along distance between accused 'may have committed the offence' and 'must have committed the offence' which must be traversed by the prosecution by adducing reliable and cogent evidence. Presumption of innocence has been recognized as a human right which cannot be wished away. Reference in this context can be made to the case of Narendrasingh and Anr. v. State of M.P. (2004) 10 SCC 699 and Ranjitsingh Brahmajeetsingh Sharma v. State of Maharashtra and Ors. (2005) 5 SCC 294. To

the same effect is the decision of this Court in Ganesan v. Rama S Raghuraman and Ors. (2011) 2 SCC 83 where this Court observed: "Every accused is presumed to be innocent unless his guilt is proved. The Presumption of innocence is human right. Subject to the statutory exceptions, the said principle forms the basis of criminal jurisprudence in India."

(૧૬) આમ, રેકર્ડ ઉપરની હકીકત, રજુ થયેલ પુરાવા, બંને પક્ષકારો તરફે દલીલો તથા ઉપર મુજબ કરેલ ચર્ચાને ધ્યાને લેતાં ફરિયાદપક્ષ આરોપી વિરૂદ્ધ પોતાનો કેસ નિઃશંકપણે પુરવાર કરવામાં નિષ્ફળ ગયેલ હોઈ મુદ્દા નંબર- ૧ નો નિર્ણય નકારમાં ઠરાવી, આ કેસના આખરી નિર્ણય માટે ન્યાયના હિતમાં મુદ્દા નંબર- ૨ પરત્વે નીચે મુજબનો આખરી હુકમ કરવામાં આવે છે.

:: હુ ક મ ::

(૧) આ કામના આરોપી સંદિપભાઈ ગોવિંદભાઈ પટેલ, ઉ.વ.૪૨, રહે. વટાર ગામ, પાચીયા ફળીયા, વાપી ટાઉન પો.સ્ટે. ની હદમાં, તા. વાપી, જિ. વલસાડ નાઓને ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતા, ૨૦૨૩ ની કલમ- ૨૭૧(૧) અન્વયે પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ- ૬૫(એઈ), ૯૮(૨), ૮૧, ૮૩, ૧૧૬(બી) મુજબના શિક્ષાપાત્ર ગુનાના તહોમતમાંથી શંકાનો લાભ આપી નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

(૨) આરોપીના જામીનખત તથા જાતમુચરકા ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતા, ૨૦૨૩ ની કલમ- ૪૮૧ અન્વયે અપીલ થયે અપીલના કામમાં હાજર રહેવા અન્વયે આજથી છ માસ સુધીના સમયગાળા માટે લંબાવવામાં આવે છે.

(૩) અપીલ સમય બાદ બિનકિંમતી મુદ્દામાલનો નાશ કરવો.

આ હુકમ આજ રોજ તારીખ-૦૪, માહે-જુન, સને-૨૦૨૬ ના રોજ ખુદ્દી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી, મારી સહી કરી જાહેર કરવામાં આવ્યો.

તા.: ૦૪/૦૬/૨૦૨૬
સ્થળ : ધરમપુર.

(પારુલ રાજપાલ ધનખડ)
પ્રિન્સીપાલ સીવીલ જજ અને
જ્યુડી. મેજી. ફર્સ્ટ ક્લાસ
ધરમપુર, વલસાડ.
જી.જી.૦૧૬૭૧