

દાખલ તારીખ	૧૬/૦૩/૨૦૨૪		
રજુ તારીખ	૦૨/૦૮/૨૦૨૪		
ફેસલ તારીખ	૦૪/૦૮/૨૦૨૬		
સમયગાળો	વર્ષ	મહિનો	દિવસ
	૦૨	૦૧	૧૮



ઉમરગામના એડી. સીનીયર સીવીલ જજ અને એડી. ચીફ જ્યુડીશીયલ મેજિસ્ટ્રેટ(એ.કે. ડાભી) સાહેબશ્રીની કોર્ટમાં

ક્રિમીનલ કેસ નં. ૪૬૮૫/૨૦૨૪

ભીલાડ પો.સ્ટે. પ્રોહી ગુ.ર.નં. ૧૧૨૦૦૦૦૭૨૪૦૪૧૬/૨૦૨૪

આંક:-

ફરિયાદી:- નામદાર સરકાર.

વિરુદ્ધ

આરોપી:-

(૧)... રામપાલ ભૈયાલાલ પાલ,

રહેવાસી:- જોલ્હુપુર, પોસ્ટ છવ, થાના કાલ્પી, જિ. જાલોન
ઉત્તરપ્રદેશ

એડવોકેટ:-

ફરીયાદ પક્ષે વિ.એ.પી.પી.શ્રી જે.ડી.પટેલ

આરોપીના સામે ક્રિમીનલ પ્રોસીજર કોડની કલમ ૨૯૯ નો હુકમ થયેલો છે .

ગુનો:- ગુજરાત પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ-૬૫(એ)(એ) મુજબ...

-// જજમેન્ટ //-

(૧)... ફરિયાદપક્ષના કેસની ટૂંકમાં હકીકત એવી છે કે, આરોપીએ તા.૧૬/૦૩/૨૦૨૪ ના રોજ કલાક :- ૨૦/૦૫ વાગ્યાના સુમારે મોજે ભીલાડ, પુર્વ બજાર, મુંબઈ થી વાપી તરફ જતા ને.હા.નં. ૪૮ ની બાજુની ખુફી જગ્યામાં, તા. ઉમરગામ જિ. વલસાડ ખાતે પોતાના કબજામાં ભારતીય બાનવટની વિદેશી દારૂ બીયર બાટલી નંગ-૦૧, જેની કિં.રૂ. ૧૦૦/- નો પ્રોહિ મુદામાલ વગર પાસ પરમીટે રાખી પકડાઈ જઈ જેથી આ કામના ફરિયાદીએ સદર આરોપીની સામે ભીલાડ પોલીસ સ્ટેશનમાં ફરિયાદ કરેલી છે.

(૨)... ફરીયાદીની સદર ફરીયાદ ભીલાડ પો.સ્ટે. પ્રોહી ગુ.ર.નં. ૧૧૨૦૦૦૦૭૨૪૦૪૧૬/૨૦૨૪ થી નોંધી આ ફરીયાદનાં કામે તપાસ કરનાર અમલદારશ્રીને તપાસ મળતા તપાસ કરનાર અમલદારશ્રીએ ગુનાવાળી જગ્યાનું પંચનામું મેળવી, સાહેદોના નિવેદનો નોંધેલ તથા તપાસ કરીને તપાસના અંતે આરોપીની સામે ગુજરાત પ્રોહીબીશન એક્ટ (જેને હવે ટુંકમાં પ્રોહી.એક્ટ તરીકે સંબોધેલ છે) ની કલમ-૬૫(એ)(એ) મુજબના ગુના સબબના પુરતા પુરાવાઓ પડેલ હોય તે બદલનું ચાર્જશીટ ફાઈલ કરેલ છે.

(૩)... ત્યારબાદ આ કામના આરોપી વિરૂધ્ધ ચાર્જશીટ ફાઈલ થતા ગુનાની ઈન્સાફી કાર્યવાહી ચલાવવા માટે સમન્સ કાઢવામાં આવતાં આરોપી તેના વિદ્વાન વકીલશ્રી મારફતે અત્રેની અદાલત રૂબરૂ ઉપસ્થિત થતા ક્રિમીનલ પ્રોસીજર કોડ (જેને હવે પછી ટુંકમાં ક્રિ.પ્રો. કોડ તરીકે સંબોધેલ છે) ની કલમ-૨૦૭ મુજબ પોલીસ તપાસનાં કાગળોની નકલો વિના મૂલ્યે આપ્યા બદલની ખાતરી કર્યા બાદ ક્રિમીનલ પ્રોસીજર કોડની કલમ-૨૪૦ મુજબ આ કામના આરોપીની સામે આંક-૦૪ થી તહોમતનામું ફરમાવી સદર તહોમતનામાની વિગતો સદર કલમની પેટા કલમ-(૨) અન્વયે વાંચી, સંભળાવી, સમજાવીને આરોપી સામેનું તહોમત પુરવાર કરવા ફરીયાદ પક્ષ

તર્ફે પુરાવા રજુ માટે રાખવામાં આવેલ છે. આરોપી વિરૂદ્ધ ગુનાની ઈન્સાફી કાર્યવાહી ગુનાની ઈન્સાફી કાર્યવાહી ચલાવવા માટે સમન્સ કાઢવામાં આવતાં આરોપીને સમંસ /વોરંટ વગર બજે પરત આવેલ અને આરોપીના જામીનદાર રકમ ભરી છુટા થઈ ગયેલ હોય જેથી આરોપી સામે ક્રિમીનલ પ્રોસીજરની કલમ ૨૯૯ મુજબ આરોપીની ગેરહાજરીમા કેસ ચલાવવાનો હુકમ થયેલ ત્યારબાદ ફરીયાદ પક્ષ તર્ફે પુરાવા રજુ માટે રાખવામાં આવેલ છે. આરોપી વિરૂદ્ધ ગુનાની ઈન્સાફી કાર્યવાહી આગળ ચલાવવાનો હુકમ કરવામાં આવતાં આ કામે ફરીયાદપક્ષ તરફે આ કામનાં આરોપીની સામેનું તહોમત પુરવાર કરવા માટે નીચે મુજબનાં મૌખિક

ક્રમ	આંક	વિગત
(૧)	૦૫	પંચ સાહેદ લક્ષ્મણભાઈ વેસુભાઈ ધનારીયા નાઓની સોગંદ ઉપરની જુબાની
(૨)	૦૬	મુદ્દામાલ રીકવરી પંચનામું
(૩)	૦૭	પંચ સાહેદ દિવ્યેશ વસંતભાઈ પટેલ નાઓની સોગંદ ઉપરની જુબાની
(૪)	૦૮	ફરીયાદી લાલજીભાઈ દયારામભાઈ જોષી નાઓની સોગંદ ઉપરની જુબાની
(૫)	૦૯	ફરીયાદ

ત્યારબાદ ફરીયાદપક્ષ તરફે ઉપરોક્ત પુરાવા રજુ કર્યા બાદ વિધવાન એ.પી.પી.શ્રી એ ખુદી અદાલતમાં પુરાવો બંધ થયાનું જાહેર કરતા આ કામ આરોપીનાં વધારાનાં નિવેદન માટે રાખી ક્રિમીનલ પ્રોસીજર કોડની કલમ-૩૧૩ મુજબ આરોપીનું વધારાનું નિવેદન નોંધવા માટે રાખવામાં આવેલ નથી. જેમાં આરોપીએ સદર કેસ ખોટો કરેલ હોવાનું જણાવેલ છે. અને આથી સદર હકીકત રેકર્ડ કરી આરોપી તર્ફે પુરાવાઓ રજુ કરવાનો હકક પૂર્ણ જાહેર કરી આ કામ આખરી દલીલો ઉપર રાખી ઉભય પક્ષકારો તર્ફે કરવામાં આવેલ દલીલો સાંભળવામાં આવેલ છે.

-:: ફરીયાદ પક્ષ તરફે ની દલીલો ::-

(૪)... આ કામના ફરીયાદપક્ષના વિ. એ.પી.પી.શ્રી દ્વારા દલીલ કરવામાં આવેલ છે કે આ કામે આરોપીના પ્રત્યક્ષ કબજામાંથી મુદ્દામાલ મળી આવેલ હોવાનું રેકર્ડ પરના પંચનામા થકી તથા સાહેદોની જુબાની થકી પુરાવાર થાય છે. અને આથી આરોપીની સામેનો ગુન્હો શંકાથી પર પુરવાર કરી શકેલા હોવાથી આરોપીને હાલના ગુન્હા માં સજા કરવા અરજ ગુજારેલ છે.

-:: આરોપી પક્ષ તરફે ની દલીલો ::-

(૪.૧)... આ કામનાં આરોપીના વિ.વ.શ્રી દ્વારા દલીલ કરવામાં આવેલ છે કે આ કામે આરોપીના પ્રત્યક્ષ કબજામાંથી મુદ્દામાલ મળી આવેલ હોવાનું રેકર્ડ પરના પંચનામા થકી પુરાવાર થતું નથી. આથી આરોપીની સામેનો ગુન્હો શંકાથી પર પુરવાર કરી શકેલા ન હોવાથી આરોપીને હાલના ગુન્હા માંથી નિર્દોષ છોડી મુકવા અરજ ગુજારેલ છે.

(૫)... આ કામે ફરીયાદ પક્ષ તરફે વિ.એ.પી.પી.શ્રી તથા આરોપી તરફેના વિ.વકીલ શ્રી દ્વારા કરવામાં આવેલ દલીલો, ફરીયાદ તથા રેકર્ડ ઉપર આવેલા પુરાવાઓ વંચાણે લેતા આ ફરીયાદના નિર્ણય અર્થે મારી સમક્ષ નીચે મુજબના મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થયેલ છે.

-:: મુદ્દાઓ ::-

(આરોપીની સામેનો ચાર્જ)

(૧)... શું ફરીયાદપક્ષ એ હકીકત નિઃશંકપણે પુરવાર કરે છે કે, આરોપીએ તા.૧૬/૦૩/૨૦૨૪ ના રોજ કલાક :- ૨૦/૦૫ વાગ્યાના સુમારે મોજે ભીલાડ, પુર્વ બજાર, મુંબઈ થી વાપી તરફ જતા ને.હા.નં. ૪૮ ની બાજુની ખુદ્દી જગ્યામાં, તા. ઉમરગામ જિ. વલસાડ ખાતે પોતાના કબજામાં ભારતીય બાનવટની વિદેશી દારૂ બીયર બાટલી નંગ-૦૧, જેની કિં.રૂ ૧૦૦/- નો પ્રોહિ મુદામાલ વગર પાસ પરમીટે રાખી પકડાઈ જઈ ગુજરાત પ્રોહિબીશન એક્ટની કલમ-૬૫(એએ) મુજબનો શિક્ષાને પાત્ર ગુન્હો કરેલ છે?

(૨)... શું હુકમ ?

(૬)... ઉપરોક્ત મુદ્દાઓના મારા મત મુજબ નિર્ણય તથા કારણો નીચે મુજબ છે.

(૧)... નકારમાં.

(૨)... આખરી હુકમ મુજબ.

-:: કારણો ::-

મુદ્દા નં.૧::-

(૭)... હાલના કામે ફરીયાદ પક્ષે આરોપીની વિરુદ્ધ આક્ષેપાયેલ તહોમત મુજબનો ગુન્હો પુરવાર કરવા માટે સૌપ્રથમ આ કામના આરોપીના પોતાના પ્રત્યક્ષ કબજામાંથી હાલનાં કામનો મુદ્દામાલ મળી આવ્યા હોવાની હકીકત તથા સદર મુદ્દામાલ પંચોની હાજરીમાં રીકવર કરેલ હોવાની હકીકત પુરવાર કરવી પડે. જે અનુસંધાને સદર તહોમત પુરવાર કરવા માટે ફરીયાદપક્ષ તરફથી હાલના કામે સૌપ્રથમ હાલના કામના ફરીયાદી લાલજીભાઈ દયારામભાઈ જોષી નાઓને આંક-૦૮ થી સોગંધ ઉપર તપાસવામાં આવેલા છે. આમ હાલના કામે ફરીયાદપક્ષે જે પણ સાહેદ તપાસવામાં આવેલા છે તે પોલીસ સાહેદ છે જેઓએ તેઓની ફરીયાદ, નિવેદન તથા તપાસને અનુરૂપ જુબાની આપેલી છે એટલે કે તેઓએ હાલના કામે રજુ થયેલી આંક-૦૮ વાળી ફરીયાદને સમર્થન મળે તે મુજબની જુબાની આપેલ છે પરંતુ ભારતીય પુરાવા ધારાની કલમ-૧૫૬ માં કરવામાં આવેલ જોગવાઈ ધ્યાને લેતાં મજકુર સાહેદનો સમાવેશ રસ ધરાવતા સાહેદમાં થતો હોય રસ ધરાવતા સાહેદની જુબાની સ્વતંત્ર સાહેદની જુબાની દ્વારા સમર્થન પ્રાપ્ત ન થાય ત્યાં સુધી તેઓની એક માત્ર જુબાની ઉપર આધાર રાખી આરોપી વિરુદ્ધ અનુમાન કરી શકાય નહીં તે મુજબની જોગવાઈ ધ્યાને રાખી રેકર્ડ વંચાણે લેતાં કોઈ સ્વતંત્ર સાક્ષી રેકર્ડ પર તપાસેલ નથી. વધુમાં હાલના કામે રેકર્ડ વંચાણે લેતા હાલના કામનો મુદ્દામાલ આ કામના આરોપી પાસેથી રીકવર કરેલ હોવાની હકીકત પણ

ફલીત થતી નથી.

એટલે કે હાલના આરોપી પાસેથી મુદ્દામાલ નું એક્ઝ્યુઅલ પરજેશન પુરવાર થતું નથી એટલે કે હાલના કામનો મુદ્દામાલ આ કામના આરોપીએ ધારણ કરેલો હોય તેઓની પાસેથી મળેલો હોય તેવું રેકર્ડ પરથી ફલીત થતું નથી. વધુમાં આ કામે પંચ સાહેદ લક્ષ્મણભાઈ વેસુભાઈ ધનારીયા નાઓને આંક-૦૫ થી તથા પંચ સાહેદ દિવ્યેશ વસંતભાઈ પટેલ નાઓને આંક-૦૭ થી સોગંધ ઉપર તપાસવામાં આવેલ છે, પરંતુ પંચ સાહેદ હાલના કામે કરવામાં આવેલ રીકવરી પંચનામાની અને ફરીયાદ પક્ષના કેસની હકીકતને જુલાની થકી સમર્થન આપેલ નથી. વધુમાં હાલના કામે ફરીયાદપક્ષ તરફે આંક-૦૬ થી મુદ્દામાલ રીકવરી પંચનામુ રજુ કરેલ છે.

(૮)... વધુમાં નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટ દ્વારા આપવામાં આવેલ ચુકાદો, 2016 0 Supreme(Guj) 2018; The State of Gujarat Versus Yadvendrasing Sardar Surjitsing Jat (Shikh) & Ors. & Ors. નો વંચાણો લેવામાં આવે તો તેમાં નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટ દ્વારા પારા નંબર-૧૦ માં નીચે મુજબ નોંધવામાં આવેલ છે.

-:: Para-10 ::-

" On overall examination of the evidence on record, it appears that from the seven witnesses examined, five witnesses belonged to police department. Two are independent panch witnesses who have been examined and they have deposed that they were called at police station and they have unloaded the rice bags and boxes containing liquor from the truck and in token thereof, they have signed. The learned Trial Court has recorded the finding that the investigating agency failed to prove conscious possession of aforesaid foreign liquor qua present respondents as well as failed to even carry out the sealing procedure in accordance with the settled guidelines issued so far dealing with such cases are concerned and further also failed to

disclose during the investigation the labels indicating the brand of such liquor. However, on perusal of entire evidence on record, this Court finds that while PSI Shri Vaghela received secret information, then, he could not have carried out all the investigations as regards carrying out raid, lodging complaint, carrying out all the investigation and even filing of charge sheet. In that view of the matter, consequently, the entire procedure he carried out appears to be tainted and based upon such investigation, no conviction can be recorded. Even otherwise also the panchas have not supported the prosecution case and the case of the prosecution is not getting corroboration with the evidence and, therefore, finding recorded by the learned trial court is just and proper".

વધુમાં હાલના કામે કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોના નિવેદનો લેવામાં આવેલ નથી જેથી પણ આ કામના ફરીયાદપક્ષને સમર્થન પ્રાપ્ત થતું નથી. આથી હાલના કામે ફરીયાદપક્ષ તરફથી આ કામનાં આરોપી પાસેથી હાલનો મુદ્દામાલ કબજે કરેલ હોવાની હકીકત પુરવાર થતી ન હોય આ કામના આરોપીની પાસેથી જ હાલના કામનો મુદ્દામાલ મળ્યા હોવા અંગેની હકીકત માની શકાય તેમ નથી. આથી હાલનાં કામનાં આરોપી વિરૂદ્ધ સદર ગુન્હાનાં કામે અનુમાન કરી શકાય નહીં. આમ આ કામે જ્યારે રીકવરી પુરવાર થતી ન હોય અને મુદ્દામાલનું પ્રત્યક્ષ કબજો રેકર્ડ પર આવી શકેલ ન હોય તેવા સંજોગોમાં અન્ય સાહેદોને સોગંધ ઉપર તપાસવાથી ફરીયાદપક્ષને મદદરૂપ થઈ શકે તેમ જણાય આવતું નથી.

(૯)... આમ, આરોપી પાસેથી હાલના કામે જણાવેલ મુદ્દામાલ મળી આવ્યાનો ફરીયાદપક્ષ પુરવાર કરવામાં નિષ્ફળ નિવડેલ હોય નીચે મુજબનો આખરી હુકમ ફરમાવવામાં આવે છે.

—:: હુકમ ::—

(૧)... આ કામના આરોપી નામે રામપાલ ભૈયાલાલ પાલ,

રહેવાસી:- જોલ્હુપુર, પોસ્ટ છવ, થાના કાલ્પી, જિ. જાલોન ઉત્તરપ્રદેશ નાઓને ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતાની કલમ-૨૭૧(૧) અન્વયે ધી ગુજરાત પ્રોહી. એક્ટની કલમ-૬૫(એ)(એ) મુજબના શિક્ષાને પાત્ર ગુના સબબ નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

(૨)... આરોપીના જામીનખત આથી રદ્દ કરવામાં આવે છે.

(૩)... આ કામે મુદ્દામાલ પાવતી નં-૧૨૧/૨૦૨૪ થી કબજે મુદ્દામાલને કરવામાં આવેલ મુદ્દામાલ દારૂનો અપીલ સમય વીત્યા બાદ નિયમાનુસાર નિકાલ કરવો. મુદ્દામાલ વાસણો તથા નાણાં હોય તો તે સરકાર જમા લેવા.

(૪)... આરોપી સામે ક્રિમીનલ પ્રોસીજર કોડની કલમ ૨૮૮ નો હુકમ થયેલો છે.

હુકમ આજરોજ તારીખ : ૦૪,માહે-ઓગષ્ટ, સને-૨૦૨૬ ના રોજ ખુદ્દી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

ઉમરગામ.

તારીખ. ૦૪/૦૮/૨૦૨૬. (અમિતકુમાર કેશવલાલ ડાભી)
એડી. સીનીયર સીવીલ જજ અને
એડી. ચીફ. જ્યુડીશીયલ મેજિસ્ટ્રેટ, ઉમરગામ.
કોડ નં. જીજે૦૧૨૮૦.