

દાખલ કર્યા તા.	૨૧/૦૩/૨૦૨૨
રજુ. કર્યા તા.	૨૧/૦૩/૨૦૨૨
ફેસલ કર્યા તા.	૧૦/૦૭/૨૦૨૬
સમયગાળો	વર્ષ માસ દિવસ
	૦૪ ૦૩ ૧૯

પારડીના મહે. પ્રિન્સીપાલ જ્યુડિ.મેજ. ફ. ક. સાહેબની કોર્ટમાં, મુ.પારડી

ફો.કે.નં. ૯૯૦/૨૦૨૨

આંક-

ફરીયાદી : સરકારશ્રી

વિરુદ્ધ

- આરોપી: (૧) હીતેષભાઈ રામજીભાઈ સુરતી,
રહે. સારણ ગામ, માહ્યાવંશી ફળીયા, તા.પારડી, જી.વલસાડ
- (૨) અનીલ મોહનભાઈ કોળી પટેલ,
રહે.ઉદવાડા રેટલાવ, એસ.બી.આઈ. બેંકની બાજુમાં શ્રીજી
કોમ્પલેક્ષ, ફ્લેટ નં.૪૦૧, તા.પારડી, જી.વલસાડ.
- (૩) નરેન્દ્રભાઈ ઉર્ફે લાલુ ગુલાબભાઈ કોળી પટેલ,
રહે.કલસર પટેલ ફળીયા, તા.પારડી, જી.વલસાડ
- (૪) મહેન્દ્રભાઈ ઉર્ફે પકો રમેશભાઈ રાઠોડ,
રહે.નવી નગરી, દેવ તળાવ, નાનકવાડા, તા.જી.વલસાડ
- (૫) રામુભાઈ નાનુભાઈ કોળી પટેલ,
રહે.સારણ ગામ, રકુલ ફળીયા, તા.પારડી, જી.વલસાડ
- (૬) વિમલભાઈ શૈલેષભાઈ નાયર,
રહે.જપર૧, દમણી ઝાંપા, ડુંગરી ફળીયા, તા.પારડી, જી.વલસાડ

- (૭) જયેશભાઈ ઉર્ફે લાલુ ઉર્ફે ટાયબુ ગીરીશભાઈ નાયકા,
રહે.વશીયર, નવી નગરી, હનુમાન ફળીયા, તા.જી.વલસાડ
- (૮) જતીનભાઈ ઉર્ફે મુન્નો સંતોષભાઈ રાહોડ, (એનેટ)
રહે. લીલાપોર ગામ, બલુડીયા વાસ, તા.જી.વલસાડ
- (૯) પ્રમોદ બાબુ અનુરાગી,
રહે. કુંડ ફળીયા, ભીમપોર, નાની દમણ સુરેશભાઈની ચાલી,
રૂમ નં.૫, તાબે. દમણ
- (૧૦) સંજયભાઈ ઉકાભાઈ કોળી પટેલ,
રહે. નાદરખા ગામ, વચલુ ફળીયુ, તા.ગણદેવી, જી.નવસારી
- (૧૧) ભુપતભાઈ મોહનભાઈ કામળી પટેલ,
રહે.નાની વાંકડ, બસ સ્ટોપની સામે, શીતલબારની બાજુમાં, દમણ

ગુનો:ગુજરાત પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ-૬૫એ.ઈ.,૯૮(૨),૮૧ મુજબ

ફરીયાદ પક્ષ તરફે	:	વિ.એ.પી.પી.શ્રી કે.આર.ત્રિવેદી
આરોપી નં.૧ થી ૫	:	વિ.વકીલ શ્રી એસ.એમ.શેખ...
અને ૭ થી ૧૦ તરફે	:	
આરોપી નં.૬, ૧૧ તરફે	:	વિ.વકીલ શ્રી એ.આર.દેસાઈ...

- : ચુકાદો :-

- (૦૧) ફરીયાદ પક્ષના કેસની ટુંકમાં હકિકત એવી છે કે, આ કામના તમામ આરોપીઓ તથા વોન્ટેડ આરોપીએ એકબીજાની મદદગારીથી તા.૨૨/૧૨/૨૦૨૦ ના રોજ કલાક:૦૮/૩૦ વાગ્યે મો.જે. પોણીયા ગામ, ખાડી ચડતા ટેકરા ઉપર આહીરવાડ રોડ ઉપર તા.પારડી, જી.વલસાડ ખાતે ગુજરાત રાજ્યમાં પ્રોહી કાયદો અમલમાં હોવાનું જણાવા છતાં પોતાના આર્થિક ફાયદા સારૂ પોતાના કબજાની

ચાર મોટર સાયકલના શીટના નીચે તથા પેટ્રોલ ટાંકીમાં ચોરખાનાઓ બનાવી તેમાં ભારતીય બનાવટનો વિદેશી દારૂની બાટલી નંગ-૨૪૯ (૪૯.૯૫૦ લીટર) કિં.રૂ.૧૭,૪૦૦/-નો રાખી તથા મોટર સાયકલ નંગ-૪ કિં.રૂ.૧,૦૫,૦૦૦/- તથા અંગ ઝડતીમાંથી મળેલ મોબાઈલ ફોન-૩ કિં.રૂ. ૧૫,૫૦૦/- મળી કુલે કિં.રૂ.૧,૩૭,૯૦૦/- નો પ્રોહી મુદ્દામાલ ગેરકાયદેસર રીતે પાસ પરમીટ વગર વાહતુક કરી લઈ આવતા હિતેષભાઈ, અનીલ તથા નરેન્દ્રભાઈનાઓ જે તે વખતે પકડાઈ ગયેલ અને મહેન્દ્રભાઈ, રામુભાઈ, વિમલભાઈ, જયેશભાઈ, જતીનભાઈ, પ્રમોદ, સંજયભાઈ તથા ભુપતભાઈનાઓ પાછળથી પકડાઈ ગયેલ અને વોન્ટેડ આરોપી નહીં પકડાઈ જઈ, ગુજરાત પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ-૬૫એ.ઈ.,૯૮(૨),૮૧ મુજબના ગુના સબબના તહોમત માટે અત્રેની અદાલતમાં ચાર્જશીટ રજુ કરવામાં આવેલ છે.

(૦૨) ત્યાર બાદ, હાલના કામના આરોપીઓ સામે કેસની સુનાવણી માટે પ્રોસેસ કાઢવામાં આવેલ છે અને તે પ્રોસેસની બજવણી થતા આરોપી નં. ૮ મરણ ગયેલ હોય તેઓ વિરુદ્ધનો કેસ એબેટ કરવાનો હુકમ થયેલ છે અને આરોપી નં.આરોપી નં.૧ થી ૭ તથા ૯ થી ૧૧ અત્રેની અદાલત સમક્ષ હાજર થયેલ છે. ત્યાર બાદ સદર કામે આરોપી આરોપી નં.૧ થી ૭ તથા ૯ થી ૧૧ નાઓને ક્રિ.પ્રો.કોડની કલમ-૨૦૭ મુજબ પોલીસ પેપર્સની નકલો આપેલ છે, જેની ખાતરી ૧ થી ૭ તથા ૯ થી ૧૧ નાઓએ પોતાના આંક-૨૫ થી આંક-૩૪ ના નિવેદનમાં આપેલ છે. સદર કામે આંક-૨૪ થી આરોપી નં.૧ થી ૭ તથા ૯ થી ૧૧ નાઓ સામે તહોમતનામુ ફરમાવવામાં આવેલ છે. આરોપી નં.૧ થી ૭ તથા ૯ થી ૧૧ નાઓએ તેના આંક-૨૫ થી આંક-૩૪ ના નિવેદનમાં પોતાની સામેના ગુનાનો ઈન્કાર કરતા સદર કેસ સંબંધે તેઓની સામેની ન્યાયીક

કાર્યવાહી આગળ ચલાવવાનો હુકમ કરવામાં આવેલ છે અને ફરીયાદ પક્ષને પોતાના કેસના સમર્થનમાં પુરાવો રજુ કરવાનો આદેશ આપવામાં આવેલ છે.

(૦૩) સદર કામે ફરીયાદ પક્ષ તરફે પોતાના કેસની હકીકતના સમર્થનમાં નીચે મુજબના મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવાઓ રજુ કરેલ છે.

મૌખિક પુરાવા :-

અનુ	આંક	વિગત
૦૧	૩૮	(પંચ) રમેશભાઈ ગંગારામ પટેલનાઓની સોગંદ ઉપરની જુબાની
૦૨	૪૧	(ત.ક.અ.) નિતીનકુમાર ભગુભાઈ આહીરનાઓની સોગંદ ઉપરની જુબાની
૦૩	૪૩	(પંચ) નિયાઝ ઉસ્માન ખલીફાનાઓની સોગંદ ઉપરની જુબાની
૦૪	૪૪	(ફરીયાદી) મહેન્દદાન જીલુભા રોહડીયાનાઓની સોગંદ ઉપરની જુબાની

દસ્તાવેજી પુરાવા :-

અનુ	આંક	વિગત
૦૧	૩૯	મુદ્દામાલ કબ્જે કર્યાના પંચનામાની નકલ
૦૨	૪૫	ફરીયાદની નકલ

(૦૪) ત્યારબાદ હાલના કામે વિ.એ.પી.પી.શ્રીની મૌખિક વિનંતીથી ફરીયાદ પક્ષે પુરાવો પુરો થયાનું જાહેર કરતાં હાલના કામે ફરીયાદપક્ષનો પુરાવો બંધ કરવામાં આવેલ છે.

(૦૫) ત્યારબાદ હાલના કામે ફરીયાદ પક્ષ તરફે આરોપીઓ વિરુદ્ધ રજુ પુરાવો ધ્યાને લેતાં ફિ.પ્રો. કોડની કલમ-૩૧૩ હેઠળ આરોપીઓનું વિશેષ નિવેદન નોંધવામાં આવેલ છે. જેમાં આરોપીઓએ સોગંદ પર જુબાની આપવાનો, બચાવના

સાક્ષીઓ તપાસવાનો ઈન્કાર કરેલ છે તેમજ વિશેષમાં તેઓ નિર્દોષ હોવાનું જણાવેલ છે. જેથી હાલના કામને દલીલના તબક્કે લેવામાં આવેલ છે.

(૦૬) સદર કામે ફિ.પ્રો. કોડની કલમ-૩૧૪ મુજબ પક્ષકારોના વકીલોની દલીલો સાંભળી. સદર તરફે વિ.એ.પી.પી.શ્રીએ દલીલ કરેલ છે કે, આરોપીઓ એ પોતાના આર્થિક ફાયદા સારું ગેરકાયદેસર રીતે પાસ પરમીટ નહીં હોવા છતાં પણ વેચાણ સારું ભારતીય બનાવટનો ઇંગ્લીશ દારૂ પોતાના કબ્જામાં રાખેલ હોય સમાજમાં ઉદાહરણરૂપ દાખલો બેસે તેવી સજા કરવા માટે ભારપૂર્વક રજુઆત કરેલ છે. જ્યારે આરોપી પક્ષે વિ.વ.શ્રી.એ દલીલ કરેલ છે કે આ કામે પંચોને સમજ આપીને પંચનામુ કર્યું હોવાનું રેકર્ડ પર નથી તેમજ પંચોએ પંચનામાની હકિકતને લેશમાત્ર સમર્થન આપેલ નથી. જેથી પંચનામુ પુરવાર થયેલ નથી. ફરીયાદ પક્ષનો કેસ નિઃશંકપણે પુરવાર થતો ના હોય આરોપીઓને નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવા જોઈએ.

(૦૭) ઉપરોક્ત હકીકતોને ધ્યાને લેતા કેસના ન્યાયિક નિર્ણય માટે નીચે મુજબના મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થાય છે.

// મુદ્દા //

(૧) શું ફરીયાદ પક્ષ નિઃશંકપણે પુરવાર કરે છે કે, આ કામના તમામ આરોપીઓ તથા વોન્ટેડ આરોપીએ એકબીજાની મદદગારીથી તા.૨૨/૧૨/૨૦૨૦ ના રોજ કલાક:૦૮/૩૦ વાગ્યે મો.જે. પોલીયા ગામ, ખાડી ચડતા ટેકરા ઉપર આહીરવાડ રોડ ઉપર તા.પારડી, જી.વલસાડ ખાતે ગુજરાત રાજ્યમાં પ્રોહી કાયદો અમલમાં હોવાનું જણાવા છતાં પોતાના આર્થિક ફાયદા સારૂ પોતાના કબ્જાની ચાર મોટર સાયકલના શીટના નીચે તથા પેટ્રોલ ટાંકીમાં ચોરખાનાઓ બનાવી તેમાં ભારતીય બનાવટનો વિદેશી દારૂની બાટલી નંગ-૨૪૯ (૪૯.૯૫૦ લીટર) ફિ.રૂ.૧૭,૪૦૦/-નો રાખી તથા મોટર સાયકલ નંગ-૪ ફિ.રૂ.૧

,૦૫,૦૦૦/- તથા અંગ ઝડતીમાંથી મળેલ મોબાઈલ ફોન-૩ કિં.રૂ. ૧
૫,૫૦૦/- મળી કુલે કિં.રૂ.૧,૩૭,૯૦૦/- નો પ્રોહી મુદ્દામાલ ગેરકાયદેસર
રીતે પાસ પરમીટ વગર વાહતુક કરી લઈ આવતા હિતેષભાઈ, અનીલ તથા
નરેન્દ્રભાઈનાઓ જે તે વખતે પકડાઈ ગયેલ અને મહેન્દ્રભાઈ, રામુભાઈ
,વિમલભાઈ, જયેશભાઈ, જતીનભાઈ, પ્રમોદ, સંજયભાઈ તથા
ભુપતભાઈનાઓ પાછળથી પકડાઈ ગયેલ અને વોન્ટેડ આરોપી નહીં પકડાઈ
જઈ, ગુજરાત પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ-૬૫એ.ઈ.,૯૮(૨),૮૧ મુજબનો
શિક્ષાપાત્ર ગુનો કરેલ છે ?

(૨) શું હુકમ ?

(૦૮) ઉપરોક્ત મુદ્દાઓ પરત્વે મારા નિર્ણયો નીચે મુજબ છે.

મુદ્દા નં.૧ નકારમાં

મુદ્દા નં.૨ આખરી હુકમ મુજબ

(૦૯) ઉપરોક્ત નિર્ણયોના મારા કારણો, અવલોકનો તથા તારણો નીચે મુજબ છે.

// કારણો //

મુદ્દા નં.૧ :-

(૧૦) હાલના કામે ફરીયાદ પક્ષે **આંક-૪૧** થી ત.ક.અ. નિતીનકુમાર ભગુભાઈ આહીર
તથા **આંક-૪૪** ફરીયાદી મહેન્દ્રદાન જીલુભા રોહડીયાનાઓને તપાસેલ છે.
તેઓ પોલીસ સાહેદો છે અને તેઓએ ફરીયાદ પક્ષના કેસને અનુરૂપ જુબાની
અત્રેની અદાલત સમક્ષ રજુ કરેલ છે, પરંતુ પોલીસ સાહેદો દ્વારા આ ગુના
પકડવા માટે ડ્રાઈવ કાઢવામાં આવતી હોય તો તેવા સંજોગોમાં પોલીસ સાહેદોએ
સ્વતંત્ર સાહેદો રહેતા નથી અને તેથી તેમની જુબાની ઉપર આધાર રાખી

આરોપીઓને ગુના માટે તકસીરવાન ઠરાવવાથી આરોપીઓને ગંભીર અન્યાય થવાની સંભાવના રહેલ છે.

(૧૦.૧) વધુમાં સદર કામે ત.ક.અ. તથા ફરીયાદી નાઓએ પોતાની ઉલટતપાસમાં એ હકીકતનો સ્વીકાર કરેલ છે કે, આરોપીઓના પ્રત્યક્ષ કબજામાંથી કોઈ મુદ્દામાલ મળી આવેલ નથી. ફરીયાદી નાઓએ પોતાની ઉલટતપાસમાં એ હકીકતોનો સ્વીકાર કરેલ છે કે, આરોપી નં.૬ અને ૧૧ સ્થળ પર હાજાર ન હતા. આરોપી નં.૬ અને ૧૧ના નામ ફરીયાદમાં જણાવેલ નથી.

(૧૧) હાલના કામે આરોપીઓ સામે આક્ષેપિત ગુનો નિ:શંકપણે પુરવાર થવા માટે **આંક-૩૮** થી તથા **આંક-૪૩** થી રજુ પંચ સાહેદોની જુબાની ખુબજ મહત્વ ધરાવે છે કારણ કે, તેઓ હાલના કેસની હકીકતો અંગેના સ્વતંત્ર સાહેદો છે, પરંતુ હાલના કામે તેઓની જુબાની વંચાણે લેવામાં આવે તો, તેઓ હાલના કામે **આંક-૩૯** થી રજુ પંચનામામાં માત્ર પોતાની સહી ઓળખી બતાવેલ છે. સહી સિવાય પંચનામામાં રહેલ કોઈ હકીકતોને સમર્થન આપતી જુબાની તેઓએ અત્રેની અદાલત સમક્ષ રજુ કરેલ નથી. વધુમાં પોલીસ સાહેદો એ સરકાર તરફે હિત ધરાવનાર સાહેદો છે. જેથી પોલીસ સાહેદોની જુબાનીને સમર્થનકારક પુરાવો રેકર્ડ પર આવવો જરૂરી છે. જ્યારે હાલના કામે જોવામાં આવે તો ફરીયાદપક્ષે તપાસવામાં આવેલ પોલીસ સાહેદોની જુબાનીને પંચ સાહેદોની જુબાનીથી બિલકુલ સમર્થન પ્રાપ્ત થયેલ નથી તેમજ હાલના કામે પંચ સિવાય અન્ય કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદનો પુરાવો રેકર્ડ પર આવેલ નથી. જેથી ફરીયાદ પક્ષના કેસમાં શંકા ઉભી થાય છે, જેનો લાભ આરોપીઓને મળવાપાત્ર છે.

(૧૨) ફરીયાદપક્ષે રેકર્ડ પર રજુ થયેલ પુરાવાનુ અવલોકન અને મુલ્યાંકન કરતા, આ કામે તપાસવામાં આવેલ ફરીયાદી તથા ત.ક.અ. દ્વારા ફરીયાદને અનુરૂપ પુરાવો

આપેલ છે. પરંતુ આ કામે સ્વતંત્ર સાહેદોના નિવેદન મળી શકે તેમ હોવા છતાં તપાસ કરનાર અધિકારી દ્વારા રેડીંગ પાર્ટીના પોલીસ સાહેદ સીવાય કોઈના નિવેદન સદર કામે લીધેલ નથી. કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોના નામો ફરીયાદમાં, કે ચાર્જશીટમાં જણાવેલ નથી, જે સ્વતંત્ર પંચસાહેદને તપાસવામાં આવેલ છે તે પંચ સાહેદ ફરી ગયેલા જાહેર કરવામાં આવેલ છે. તેઓને ફરી ગયેલા જાહેર કર્યા બાદ ફરીયાદ પક્ષે તેઓની વિગતવારની ઉલટતપાસ કરવામાં આવેલ હોવા છતાં ફરીયાદ પક્ષને મદદરૂપ થાય તેવી કોઈ હકીકત ફરીયાદ પક્ષ આ સાહેદોની જુબાની દ્વારા રેકર્ડ ઉપર લાવી શકેલ નથી. આમ આ કામે જ્યારે પંચસાહેદો પંચનામાની હકીકતને સમર્થન આપતા નથી ત્યારે ફરીયાદપક્ષ તરફે ગાડીમાંથી પ્રોહીબીટેડ મુદ્દામાલ કબજે કરેલ હોવાની તેમજ આરોપીઓની અટક કર્યા અંગેના પંચનામાની હકીકત પુરવાર કરવામાં નિષ્ફળ ગયેલ છે. વધુમા આ કામે કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોના નિવેદનો લીધેલ નથી અને તે સીવાય જ્યારે પંચ સાહેદ પંચનામાની હકીકતને સમર્થન આપતા નથી ત્યારે આરોપીઓના કબજાના વાહનમાંથી પ્રોહીબીટેડ મુદ્દામાલ મળી આવેલ હોય, કબજે કરેલ હોય તે હકીકત અંગે ગંભીર શંકા ઉત્પન્ન કરે છે. આ સંદર્ભે નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટના સ્ટેટ ઓફ ગુજરાત વિરુદ્ધ સુરેશભાઈ પટેલનો ચુકાદો માનસહ વંચાણે લેતા સદર ચુકાદામાં ઠરાવવામાં આવેલ છે કે જ્યારે પંચો ફરીયાદપક્ષના કેસને સમર્થન કરતા નથી ત્યારે ફરીયાદ પક્ષના પુરાવા ઉપર આધાર રાખી શકાય નહીં. વધુમાં નામદાર સુપ્રીમકોર્ટના હેમરાજ વિરુદ્ધ હરીયાણા રાજ્ય, અપીલ (ક્રીમીનલ) ૯૫૭/૧૯૯૮ નો ચુકાદો માનસહ વંચાણે લેતા સદર ચુકાદામાં ઠરાવેલ છે કે, જ્યારે સ્વતંત્ર સાહેદ તપાસેલ ન હોય અને સ્વતંત્ર સાહેદને નહી તપાસવા માટે કોઈ ખુલાસો કરેલ ન હોય તેમજ અન્ય કોઈ તથ્યથી ફરીયાદને સમર્થન મળતુ ન હોય તેવા સંજોગોમાં આરોપીઓને શંકાનો લાભ આપી નિર્દોષ

ઠરાવી છોડી મુકવો જોઈએ. હાલના કામે પણ બનાવવાળું સ્થળ વસ્તીવાળું સ્થળ છે અને ત્યાં સ્વતંત્ર સાહેદો મળી શકે એ સ્વભાવિક છે તેમ છતાં તેઓના નિવેદનો લેવામાં આવેલ નથી કે ન લેવા અંગે કોઈ ખુલાસો કરવામાં આવેલ નથી. જેથી સદર ચુકાદો આરોપીઓને મદદરૂપ થાય છે.

(૧૩) વધુમા હાથ પરના કેસમા સ્વતંત્ર કહેવાય એવા પંચ સાહેદોએ ફરીયાદપક્ષના કેસને લેશમાત્ર સમર્થન કરેલ નથી. તે સીવાયના જે સાહેદો છે તે તમામ પોલીસ સાહેદો છે. આ સંદર્ભે નામ.સર્વોચ્ચ અદાલતના **Bhagwansingh v/s The State of Rajasthan, AIR 1976 Supreme Court, 985** ના ચુકાદામા નામ. સર્વોચ્ચ અદાલતે ઠરાવેલ છે તે મુજબ જ્યારે પુરો કેસ પોલીસ સાહેદોની જુબાની પર આધારીત હોય અને સંજોગો શંકા પ્રેરીત હોય ત્યારે એવા સંજોગોમા શંકાનો લાભ આરોપીઓને મળે. હાથ પરના કેસમા ફરીયાદી તથા ત.ક.અ. દ્વારા ફરીયાદપક્ષના કેસ મુજબ સ્વતંત્ર ગણાય એવા પંચ સાહેદોની હાજરીમા મુદામાલ કબજે કરેલાનું જણાવવામા આવેલ છે, તેઓએ ફરીયાદ પક્ષના કેસને લેશમાત્ર સમર્થન કરેલ નથી. વધુમા સ્વતંત્ર સાહેદો સહેલાઈથી મળી શકે તેમ હોવા છતાં તેઓના નિવેદનો લેવામા આવેલ ન હોય તેવા સંજોગોમા જ્યારે ફરીયાદ પક્ષનો કેસ માત્ર પોલીસ સાહેદોના પુરાવા પર આધારીત હોય કે જેઓ ફરીયાદ પક્ષે હીત ધરાવનાર સરકારી સાહેદો હોય માત્ર તેઓના પુરાવાને આધારે આરોપીઓને દોષીત ઠરાવી શકાય નહીં એવું અત્રેની અદાલતનું નમ્રપણે માનવું છે.

(૧૪) હાલના કામે કેસની હકીકત જોવામાં આવે તો, ફરીયાદ પક્ષે પોતાનો કેસ યોગ્ય રીતે સાબિત કરવા માટે ગુનાવાળી જગ્યાની આજુબાજુમાંથી ઘણા સ્વતંત્ર વ્યક્તિઓને સાહેદ તરીકે તપાસના કામે તપાસી શક્યા હોત અને તેમ કરવાથી

તેઓ પોતાનો કેસ વધુ સારી રીતે સાબિત કરી શક્યા હોત. પરંતુ હાલના કામે તેવું કંઈ કરવામાં આવેલ નથી જે શંકાને સ્થાન આપે છે. આમ સદર કેસની ન્યાયિક કાર્યવાહીના અંતે ફરીયાદ પક્ષના કેસમાં ઘણી ક્ષતીઓ અને વિરોધાભાસી હકીકતો જણાઈ આવે છે.

- (૧૫) ભારતીય પુરાવા અધિનિયમની કલમ-૧૦૧ વંચાણે લેતાં ફરીયાદ પક્ષનો કેસ સાબિત કરવાનો બોજો ફરીયાદ પક્ષના શરિ છે, પરંતુ હાલના કામે તમામ હકીકતો, સંજોગો તથા રેકર્ડ ધ્યાને લેતાં ફરીયાદ પક્ષ પોતાનો કેસ નિઃશંકપણે સાબિત કરવામાં તદ્દન નિષ્ફળ ગયેલ હોવાનું તથા ક્રિમીનલ જ્યુરીસ્પ્રુડન્સના સિદ્ધાંત મુજબ આરોપીઓ મળવા પાત્ર શંકાનો લાભ મેળવવા આરોપીઓ હકદાર થતા હોવાનું અત્રેની અદાલતનું નમ્રપણે માનવું છે. જેથી તેનો લાભ આરોપીઓને મળવા પાત્ર હોય, ઉપરોક્ત મુદ્દા નં.૧ નો જવાબ "નકાર"માં ઠરાવી મુદ્દા નં.૨ પરત્વે ન્યાયના હિતમાં નીચે મુજબનો આખરી હુકમ કરવામાં આવે છે.

// / હુકમ //

- (૦૧) આ કામના આરોપીઓને ક્રિમીનલ પ્રોસીજર કોડ, ૧૯૭૩ ની કલમ ૨૪૮(૧) અન્વયે તેઓની સામેના ગુજરાત પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ-૬૫એ.ઈ.,૯૮(૨),૮૧ મુજબના શિક્ષાપાત્ર ગુનાના તહોમતમાંથી શંકાનો લાભ આપી નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.
- (૦૨) સદર કામે કબ્જે લેવામાં આવેલ પ્રોહી. મુદ્દામાલનો અપીલ સમય વિત્યા બાદ નિયમ મુજબ નાશ કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે તેમજ મુદ્દામાલ વાહનો અંગે તથા મોબાઈલો અંગે વચગાળાના ઘોરણે કોઈ હુકમ કરવામાં આવેલ હોય, તો તે કાયમ કરવામાં આવે છે અને જો કોઈ હુકમ કરવામાં આવેલ ન હોય તો માલિકી

અંગે ખરાઈ કરી મુદ્દામાલ અપીલ સમય વિત્યા બાદ નિયમ મુજબ પરત સોંપવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

(૦૩) આ કામના આરોપીઓ દ્વારા અગાઉ રજુ કરેલ જામીન અપીલ સમય સુધી અસ્તિત્વમાં રાખવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

(૦૪) હાલનો ચુકાદો, ફોજદારી કાર્યરીતિ સંહિતાની કલમ-૩૫૩(૬) મુજબ આરોપી નં.૨ થી ૬ તથા ૯, ૧૧ નાઓની ગેરહાજરીમાં જાહેર કરવામાં આવેલ છે [શરદ જેઠાલાલ સાવલા વિરુદ્ધ સ્ટેટ ઓફ ગુજરાત ફોજદારી પરચુરણ અરજી નંબર ૯૮૬૨/ ૨૦૧૫, નિર્ણીત તા.૧૪/૧૧/૨૦૧૬ તથા નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટના સરક્યુલર નંબર-૧૬૧૮/૨૦૧૬, તા.૦૫/૦૭/૨૦૧૬].

હુકમ આજરોજ તારીખ:૧૦, માહે:જુલાઈ, સને: ૨૦૨૬ ના રોજ ખુદી અદાલતમાં સહી કરી વાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

તા. ૧૦/૦૭/૨૦૨૬
પારડી.

(કુ. દુવી ઘનવંતકુમાર પડિઆ)
પ્રિન્સી.જ્યુડિ.મેજ.ફ.ક.પારડી
(જજ કોડ નં. જ જે ૦૧૬૬૭)