

રેગ્યુલરદિવાનીમુ.નં. ૪૧/૨૦૧૮નાકામે

:: - આંક- ૫ તળેહુકમ- ::

(૧) વાદીએહાલનોદાવોપ્રતિવાદીસામેરૂ.૧,૭૬,૨૪૦/- નાઆંકથી દસ્તાવેજ રદ કરાવવા માટે તથા રૂ.૩૦૦/- ના આંકથી કાયમી હકક સ્થાપન અને તાકીદ મેળવવા માટે દાખલ કરેલ છે અને દાવા સાથે આંક-૫ થી કામચલાઉ મનાઈ હુકમ મેળવવા માટેની હાલની અરજી કરેલ છે.

(૨) વાદીએ હાલનો દાવો દાખલ કરી આંક- ૫ થી કામચલાઉ મનાઈ હુકમની અરજી દાખલ કરતાં અરજી વંચાણે લીધી. અરજીની હકીકત અરજીમાં દર્શાવેલ હોઈ તે સંબંધે વધુ નોંધ કરવામાં આવતી નથી. પરંતુ આંક-૫ લગત વાદીએ દાદ માંગેલ છે કે, (૧) મનાઈ અરજના પેરા-૨ માં દર્શાવેલી દાવાવાળી મોજે મુવાલ,તા.સાવલી,જી.વડોદરા સીમના ખાતા નં.૬૭૫ જુનો સર્વે નં.૧૪૩૪/પૈકી,બ્લોક/સર્વે નં.૧૮૯૦ પૈકી ક્ષેત્રફળ ૦-૭૦-૫૦ આકાર રૂ.વરાળે વાળી જમીન વાદીઓના માલીકી કબજા ભોગવટામાં પ્રતિવાદીઓ કે તેમના એજન્ટોએ, નોકરોએ, હેલો, હરકત, દખલ,અંતરાય કરે કરાવે નહીં કે ખેતી કરતા કે ખેત ઉત્પન્ન લેતા રોકે રોકાવે નહીં તેવો કામચલાઉ મનાઈ હુકમ વાદીના લાભમાં પ્રતિવાદીઓ વિરુદ્ધ ફરમાવશોજી. (૨) સદર કામના પ્રતિવાદીનાઓ રેવન્યુ રેકર્ડની ૭/૧૨ માં તેઓના નામો હોઈ સદર મીલકત અન્ય કોઈ,વ્યક્તી, ઈસમ,સંસ્થા ને બક્ષીસ, વેચાણ, ગીરો,વીલ કે અન્ય કોઈપણ રીતે હસ્તાંતર કરે કરાવે નહીં તેવો વાદીઓના લાભમાં પ્રતિવાદીઓ વિરુદ્ધ હુકમ કરવા અરજ કરેલ છે.

(૩) આકામના પ્રતિવાદીઓને દાવાસમન્સ તથા મનાઈ અરજીની નોટીસ ઈસ્યું કરવામાં આવતાં જે પ્રતિવાદી નં.૧ ને બજી જતાં પ્રતિવાદી નં.૧ હાજર થયેલા અને આંક- ૧૮થી વાદીની દાવાઅરજી તથા મનાઈહુકમની અરજીનો જવાબ રજુ કરેલ છે જેમાં તેઓએ વાદીની દાવાઅરજીની હકીકતનો ઇન્કાર કરેલ છે અને ખરી હકીકત જણાવેલ છે કે, પ્રતિવાદી નં-૧ જાવલા મુકામે ખેડુત ખાતેદાર છે અને તેઓની સર્વે નં-૧૪૩૪/૧ બ્લોક નં-૧૮૯૦ સીવાયની ગણી બધી મીલકતો આવેલી છે. તેઓની મોજે મુવાલની સીમની બ્લોક નં-૧૮૯૦ જુનો સર્વે નં- ૧૪૩૪/૧ વાળી મીલકત જેનું માપ ૦-૭૦-૫૦ હે.આરે. વાળી જમીન માલીકી કબજા ભોગવટાની આવેલી છે. સદરહુ બ્લોકમાં બીજા એક ઈસમ નામે જસ્મીન ભોગીલાલ જેઓની મીલકતનું માપ ૦-૫૯-૧૨ છે. સદરહુ તેઓની મીલકત જે મુવાલ ગામે સર્વે નં-૧૪૩૪/૧ બ્લોક નં-૧૮૯૦ જેનું માપ ૦-૭૦-૫૦ છે જે મીલકતના મુળ માલીક સવીતાબેન મનુભાઈ તથા મહેન્દ્રભાઈ મગનભાઈ નાઓ હતા અને તેમની આ જમીન નોંધ નં-૪૨૩૭ તથા ૫૫૭૨ થી માલીકી કબજા ભોગવટાની હતી તેમણે આ જમીન તેઓને

તા-૨૯/૦૮/૨૦૦૧ ના રોજ સાવલી રજી. કચેરીમાં રૂબરૂ હાજર થઈ રજી. વેચાણ દસ્તાવેજ નં-૫૨૬/૨૦૦૧ થી કરી આપેલ અને તે જમીન વેચાણ લીધા બાદ રેવન્યુ રેકર્ડમાં સદરહુ જમીન નોંધ નં-૬૧૫૭ થી નોંધ પ્રમાણીત થઈ તેઓના નામે રેવન્યુ રેકર્ડમાં ચઢેલી જે તેઓના ખાતા નં-૬૭૫ થી ખેડુત ખાતેદાર તરીકે રેવન્યુ રેકર્ડમાં ચઢેલી અને આમ, તેઓની આ મીલકત કાયદેસરની રેવન્યુ રેકર્ડમાં ચાલતી આવેલી અને આ જમીન પ્રતિવાદી નં-૨ ને વેચાણ કરવાનો હકક અને અધિકાર હતો.

રેવન્યુ રેકર્ડની મીલકત વેચાણ કરવાની હોય ત્યારે નીચમ એવો છે કે સૌપ્રથમ રેવન્યુ રેકર્ડમાં નામ હોવું જરૂરી છે અને પ્રતિવાદી નં-૧ નું નામ સદર સર્વે નં-૧૪૩૪/૧ છે જેનો બ્લોક નં-૧૮૯૦ છે આ મીલકત સૌપ્રથમ સવિતાબેન મનુભાઈ તથા મહેન્દ્રભાઈ મગનભાઈના નામે કાયદેસર રીતે નોંધ નં-૩૭૪૨ તથા ૫૫૭૨ થી નોંધ પ્રમાણીત થયા બાદ તે માલીક થયેલા અને તેમણે કાયદેસર રીતે રજી. વેચાણ દસ્તાવેજ પ્રતિવાદી નં-૨ નાઓને કરી આપેલો જે દસ્તાવેજ નં-૫૨૬/૨૦૦૧ છે અને દસ્તાવેજ ત્યારે જ થાય કે જ્યારે મીલકત રેવન્યુ રેકર્ડ ઉપર હોય અને રેવન્યુ રેકર્ડ ઉપર સવિતાબેન મનુભાઈ અને મહેન્દ્રભાઈ મગનભાઈ માલીક હોય અને કાયદેસર રીતે રજીસ્ટ્રાર રૂબરૂ હાજર થઈ દસ્તાવેજની રકમ રૂ.૧,૬૬,૦૦૦/- લઈને દસ્તાવેજ કરી આપી કબજો સુપ્રત કરેલો અને ત્યારબાદ દાવા જમીન પ્રતિવાદી નં-૨ ના નામે રેવન્યુ રેકર્ડમાં ચઢેલી અને તે નોંધ નં-૬૧૫૭ થી ખાતા નં-૬૫૭ થી રેકર્ડ ઉપર આવેલી હતી પ્રતિવાદી નં-૨ નાઓએ સદર જમીન પ્રતિવાદી નં-૧ નાઓને સદરહુ જમીન પુનમબેનને તા-૨૭/૦૧/૨૦૧૧ ના રોજ રૂ.૧,૭૬,૨૫૦/- માં તેઓએ વેચાણ કરી કબજો પણ સુપ્રત કરી દીધેલ છે અને સ્થળ ઉપર કબજો પણ તેઓને સોંપી દીધેલ છે અને સોલંકી પુનમબેન ને મંગળભાઈ રાયસીંગભાઈની પુત્રી અને ભુપતભાઈ દેસાઈ એટલે કે પ્રતિવાદી નં-૧ ના નામે નોંધ નં-૭૪૫૩ થી નોંધ પ્રમાણીત થયા બાદ તેમના ખાતે ખાતા નં-૯૨૯ થી માપ ૦-૭૦-૫૦ વાળી મીલકત પ્રતિવાદી નં-૧ નાઓના નામે દાખલ થયેલ છે અને તેઓને જે દસ્તાવેજ કરી આપેલ તે બ્લોક નં-૧૮૯૦ પૈકી થી માલીક કબજેદાર થયેલા છે. આમ, પ્રતિવાદી નં-૧ નાઓને પ્રતિવાદી નં-૨ નાઓએ જે જમીન તેઓને વેચેલ છે જે આજની તારીખે રેવન્યુ રેકર્ડમાં પ્રતિવાદી નં-૧ ના નામે ચાલે છે. પ્રતિવાદી નં-૧ નાઓને જમીન વેચેલી તેમના જુના ૭/૧૨ છે ત્યારબાદ તેઓના નામે આવેલી પ્રતિવાદી નં-૨ ના નામે આવેલી તેની પણ ૭/૧૨ છે તેમજ ત્યારબાદ પ્રતિવાદી નં-૧ ના નામે રેવન્યુ રેકર્ડ ઉપર ચાલતી આવેલી છે આમ, તેઓએ દાવા જમીન જે વેચાણ લીધેલી તે અગાઉ પ્રતિવાદી નં-૨ નાઓના નામે ચાલતી હતી તેટલી જમીન તેઓએ વેચાણ લીધેલી છે અને તે રેવન્યુ રેકર્ડ ઉપર હાલ પ્રતિવાદી નં- ૧ ના નામે ચાલે છે આ તમામ રેકર્ડ ઈ ધરા સાવલીમાં મોજુદ છે આ અગાઉ તેઓએએ ગેરસમજને કારણે

પ્રતિવાદી નં-૨ સામે ફરીયાદ કરેલી.

પ્રતિવાદી નં-૧ નાઓને તા-૨૭/૦૧/૨૦૧૧ ના રોજ દસ્તાવેજ કર્યા બાદ તેની વેચાણ ની નોંધ પણ પ્રમાણીત થઈ ગયેલ છે સદર મીલકત બાબતે પરમાર મોહનભાઈ મથુરભાઈ મૈયતના વારસો પરમાર મનહર મોહન વિગેરે ના કુ.મુ. પરમાર ઈશ્વરભાઈ મોહનભાઈએ સદરહુ બ્લોક સર્વે નં-૧૪૩૪/૧ માપ ૦-૭૦-૫૦ બાબતે મે. વડોદરાના નાયબ કલેક્ટર સાહેબની કોર્ટમાં નોંધ નં- ૬૧૯૭ અને ૭૪૫૩ થી નોંધ રદ કરવા પ્રતિવાદી તેમજ મુળ માલિક મનુભાઈ ભાઈલાલભાઈ તેમજ મહેન્દ્ર મગનભાઈ તથા પુનમબેન સામે આરટીએસ અપીલ નં- ૮૫/૨૦૧૫ દાખલ કરેલી તેમાં હુકમ પણ થઈ ગયેલો છે અને તે હુકમ પ્રતિવાદી નં-૨ ના લાભમાં થયેલો છે તેની સામે કલેક્ટરશ્રી વડોદરાની કોર્ટમાં આરટીએસ આરએ નં-૮૮/૨૦૧૫ થી રીવીઝન અરજ કરેલ છે જેનો હુકમ બાકી છે. વધુમાં વાદવાળી મીલકત ઉપર પ્રતિવાદી નં-૨ નાઓએ બેન્ક ઓફ બરોડા સાવલીમાંથી બોજો પણ લીધેલો અને બેન્કે પણ ટાઈટલ જોયા બાદ લોન મંજૂર કરેલી તે લોન પણ ભરપાઈ કરેલી છે. આમ, પ્રતિવાદી નં-૨ નાઓએ પ્રતિવાદી નં-૧ ને જે દસ્તાવેજ કરી આપેલો છે તે કાયદેસરનો છે જે રદ થવાને પાત્ર નથી અને આજે પણ રેવન્યુ રેકર્ડમાં જમીન પ્રતિવાદી નં-૧ ના નામે ચાલે છે. વાદીનો સમગ્ર દાવો તદ્દન ખોટી હકીકતો ઉપર આધાર રાખે છે અને નામદાર કોર્ટ સમક્ષ ચોખ્ખા આવેલા નથી સત્ય હકીકતો છુપાવેલી છે તેમજ વાદીનો દાવો તથા કામ ચલાઉ મનાઈ હુકમ રદ થવાને પાત્ર છે. વાદીનો કોઈ પ્રથમ દર્શનીય કેસ નથી. બેલેન્સ ઓફ કન્વીનીયન્સ વાદીના લાભમાં નથી પણ પ્રતિવાદીઓના લાભમાં છે જેથી પણ વાદીનો દાવો રદ થવાને પાત્ર છે. વાદીને માગ્યા મુજબનો મનાઈ હુકમ આપવામાં આવે તો પ્રતિવાદી નં-૧ નાઓને નાણાંથી ભરપાઈ ન થાય તેવું નુકશાન જશે ઉલટમાં વાદીને મનાઈ હુકમ આપવામાં નહીં આવે તો વાદીને કોઈ નુકશાન જવાનું નથી પરંતુ ન્યાયનો હેતુ જળવાશે.

(૪) આ કામે વાદી તરફથી આંક-૫ ની અરજીના સમર્થનમાં નીચે મુજબનો દસ્તાવેજી પુરાવો રજુ થયેલ છે.

ક્રમ	વિગત	માર્ક
૧	વાદી નં.૧/૩ નાએ બાકીના વાદીઓને કરી આપેલ કુલમુખત્યાર પત્ર	૩/૧
૨	વેચાણ દસ્તાવેજની નકલ	૩/૨
૩	પેઢીનામાની નકલ	૩/૩
૪	ગામ નમુના નં. ૮- અ (જમીનની ખાતાવહી) ની નકલ	૩/૪
૫	ગામ નમુના નં. ૭ ની નકલ	૩/૫

૬	ગામ નમુના નં.૧૨ ની નકલ	૩/૬
૭	ગામ નમુના નં.૭ અને ૧૨ ની નકલ	૩/૭
૮	ગામ નમુના નં.૭ ની નકલ	૩/૮
૯	ગામ નમુના નં.૬ નું હકક પત્રક	૩/૯
૧૦	નોંધ નં. ૪૨૩૬ ની નકલ	૩/૧૦
૧૧	નોંધ નં. ૬૧૫૬ ની નકલ	૩/૧૧
૧૨	નોંધ નં. ૬૧૫૭ ની નકલ	૩/૧૨
૧૩	ગામ નમુના નં.૬ ના હકકપત્રકની નકલ	૩/૧૩
૧૪	સ.નં. ૧૪૩૪/૨ ના ૭/૧૨ ના ઉતારાની નકલ	૩/૧૪
૧૫	સર્વે નં. ૧૪૩૪/૨ ના ૭/૧૨ ના ઉતારાની નકલ	૩/૧૫
૧૬	સર્વે નં. ૧૪૩૪/૨ ના ૭-૧૨ ના ઉતારાની નકલ	૩/૧૬
૧૭	સર્વે નં. ૧૪૩૧ (૨) ના ૭-૧૨ ના ઉતારાની નકલ	૩/૧૭
૧૮	વેચાણ દસ્તાવેજની નકલ	૩/૧૮
૧૯	વેચાણ દસ્તાવેજની નકલ	૩/૧૯
૨૦	નોંધ નં. ૧૮૩૨ ની નકલ	૩/૨૦

(૪.૧) આ કામે પ્રતિવાદી તરફથી તેઓના દાવા જવાબના સમર્થનમાં કોઈ પુરાવા રજુ કરવામાં આવેલ નથી.

(૫) આ કામે વાદીના વિ.વકીલશ્રી ધ્વારા તેઓની આંક-૫ ની અરજી લગત આંક-૨૩ થી લેખીત દલીલો રજુ કરવામાં આવેલ જે અત્રેની અદાલત ધ્વારા વંચાણે લેવામાં આવેલ છે જેમાં તેઓએ મુખ્યત્વે તેઓની અરજીની હકીકતો દોહરાવેલ હોય અત્રે તેનું પુનરાવર્તન કરવામાં આવેલ નથી.

(૬) આ કામે પ્રતિવાદીના વિ.વકીલશ્રી ધ્વારા આંક-૨૪ થી લેખીત દલીલો રજુ કરવામાં આવેલ જે અત્રેની અદાલત ધ્વારા વંચાણે લેવામાં આવેલ છે જેમાં તેઓએ મુખ્યત્વે તેઓની અરજીની હકીકતો દોહરાવેલ હોય અત્રે તેનું પુનરાવર્તન કરવામાં આવેલ નથી.

(૭) પક્ષકારોના ઉપર મુજબના પ્લીડીંગને ધ્યાને લેતાં સદર અરજીના નિર્ણય અર્થે નીચે મુજબના મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થાય છે.

૧. શું વાદીનો પ્રથમ દર્શનીય કેસ છે ?
૨. શું બેલેન્સ ઓફ કનવીનીયન્સ વાદીના લાભમાં છે ?
૩. શું વાદીને માંગ્યા મુજબ મનાઈ હુકમ આપવામાં ન આવે

નાણાંથી ભરપાઈ ન થઈ શકે તેવું નુકસાન વાદીને થાય તેમ છે ?

૪. શું હુકમ ?

(૮) ઉપરોક્ત મુદ્દાઓ અંગેના મારા જવાબો નીચે મુજબ છે.

મુદ્દા નં. (૧) : નકારમાં.

મુદ્દા નં. (૨) : નકારમાં.

મુદ્દા નં. (૩) : નકારમાં.

મુદ્દા નં. (૪) : આખરી હુકમ મુજબ.

: - કારણો - :

મુદ્દા નં. (૧) થી (૩) :-

(૯) ઉપરોક્ત મુદ્દા નં. ૧ થી ૩ એકબીજા સાથે પરસ્પર સંકળાયેલ હોવાથી પુરાવાનું પુનરાવર્તન ટાળવા સદર ત્રણેય મુદ્દાઓની ચર્ચા એકી સાથે કરવામાં આવે છે. આ કામે વાદી તરફથી આંક- ૫ ની અરજીથી કામચલાઉ મનાઈ હુકમની માંગણી કરેલ છે. મનાઈ હુકમ જેવી ઈકવીટેબલ રીલીફની જ્યારે કોઈ પક્ષકાર તરફથી માંગણી કરવામાં આવેલી હોય ત્યારે તેવી દાદના આનુસંગિક મુદ્દાઓ જેવા કે, પ્રગથ દર્શનીય કેસ, બેલેન્સ ઓફ કનવીનીયીન્સ તથા ઈરીપેરેબલ લોસના મુદ્દાઓ વાદીએ સ્પષ્ટ પદસ્તાવેજ પુરાવાઓથી પુરવાર કરવા જોઈએ.

(૧૦) દાવાની વિષય વસ્તુ:- સદરહું દાવાવાળી મિલકતની મહેસુલ ભરવા માટે ગ્રામ પંચાયતમાં ગયેલા ત્યારે વાદીને જાણવા મળેલ કે, સદરહું દાવાવાળી જમીન પ્રતિવાદી નં. ૨ ના નામે ચાલે છે ત્યારે તેઓને જાણવા મળેલ ત્યારબાદ તેઓએ મામલતદાર કચેરી તથા નાયબ કલેક્ટરની કચેરીમાં સદરહું બાબતે કાર્યવાહી શરૂ કરેલ છે અને તેઓએ આરટીએસ નં. ૮૫/૨૦૧૫ થી અપીલ દાખલ કરેલ છે અને તે અપીલના કામે તા. ૧૭/૩/૨૦૧૮ ના રોજ હુકમ થયેલ છે અને તે હુકમથી નારાજ થઈ મે. વડોદરાના કલેક્ટરમાં આરટીએસ નં...../૨૦૧૮ થી તા. ૧૦/૦૫/૨૦૧૮ ના રોજ દાખલ ત્યારથી સદરહું હાલનો દાવો દાખલ કરવાનું કારણ ઉત્પન્ન થયેલ હોવાનું જણાવેલ છે.

(૧૧) આકામનાપ્રતિવાદી તરફે આંક-૨૪ થી લેખીત દલીલો રજૂ કરેલ છે અને તેમાં તેઓએ દાવા જવાબની હકીકતો દોહરાવેલ છે અને મુખ્યત્વે જણાવેલ છેકે, પુનમબેનનાઓને તા. ૨૭/૧/૧૧ ના રોજ દસ્તાવેજ કર્યા બાદ તેની વેચાણની નોંધ પણ પ્રમાણીત થઈ ગયેલ છે અને ઘણા સમય પછી

તેઓએ ફરીયાદો કરેલી છે. સદર મીલકત બાબતે વાદીના વારસો પરમાર મોહનભાઈ મથુરભાઈ મૈયતના વારસો પરમાર મનહર મોહન વિગેરે ના કુ.મુ. પરમાર ઈશ્વરભાઈ મોહનભાઈએ સદરહું બ્લોક/સર્વે નં. ૧૪૩૪/૧ માપ ૦-૭૦-૫૦ બાબતે મે. વડોદરાના નાયબ કલેક્ટરશ્રીની કોર્ટમાં નોંધ નં. ૬૧૯૭ અને ૭૪૫૩ થી નોંધ રદ કરવા પ્રતિવાદી નં.૨ તેમજ મુળ માલીક મનુભાઈ ભાઈલાલભાઈ તેમજ મહેન્દ્ર મગનભાઈ તથા પુનમબને સામે આરટીએસ અરજ નં.૮૫/૨૦૧૫ દાખલ કરેલી જેમાં હુકમ પણ થયેલ છે અને તે હુકમ પ્રતિવાદીના લાભમાં થયેલ છે તેમાં વાદીની વિરુદ્ધ હુકમ થયેલ છે તેની સામે કલેક્ટર સાહેબની કોર્ટમાં આરટીએસઆર એ.૮૮/૧૮ થી રીવીઝન અરજ કરેલ છે જેનનો હુકમ બાકી છે. વધુમાં વાદવાળી મિલકત ઉપર પ્રતિવાદી નં.૧ નાઓએ બેંક ઓફ બરોડા સાવલીમાંથી બોજો પણ લીધેલો અને બેંકે પણ ટાઈટલ જોયા બાદ લોન મંજૂર કરેલી તે લોન પણ ભરપાઈ કરેલી છે. આમ, પ્રતિવાદી નં.૨ નાઓએ પ્રતિવાદીને નં.૧ ને જે દસ્તાવેજ કરી આપેલ છે તે કાયદેસરનો છે જે રદ થવાને પાત્ર નથી અને આજે પણ રેવન્યુ રેકર્ડમાં જમીન પ્રતિવાદી નં.૨ ના નામે ચાલે છે. વાદીનો સમગ્ર દાવો તદન ખોટી હકીકતો ઉપર આધાર રાખે છે અને નામ.કોર્ટ સમક્ષ ચોખ્ખા આવેલ નથી. જેથી કામચલાઉ મનાઈ હુકમ નામંજૂર થવાને પાત્ર છે.

(૧૨) આ કામે વાદી તરફે આંક-૨૩ થી તેઓની આંક-૫ ની અરજીના સમર્થનમાં લેખીત દલીલો રજૂ કરેલ છે જેમાં તેઓએ તેઓની આંક-૫ ની અરજીની હકીકતો દોહરાવેલ છે અને મુખ્યત્વે જણાવેલ છે કે, દાવાવાળી જમીન પૈકી બાકી રહેલ જમીનો વાદીઓના પિતાએ તેમની હયાતીમાં તેમજ ત્યારબાદ વાદીઓએ કોઈપણ પ્રકારનો લેખ કરી આપેલ નથી અને તે જમીન બાબતે કોઈ પણ પ્રકારનો વ્યવહાર થયેલો નથી. સદરહું દાવાવાળી જમીન પૈકી ૦-૭૦-૫૦ વાળી જમીનનો કોઈ લેખ કે કરાર થયેલ હોવા છતાં સદરહું જમીન પ્રતિવાદી નં.૨ નાએ ખોટી રીતે પોતાના નામે ન હોવા છતાં પ્રતિવાદી નં.૧ નાને રજી. વેચાણ દસ્તાવેજ કરી આપેલ છે તે ખોટો અને ગેરકાયદેસર છે. સદરહું દાવાવાળી જમીન પૈકી ૦-૭૦-૫૦ વાળી જમીન પ્રતિવાદી નં.૧ નાએ પ્રતિવાદી નં.૨ નાને ખોટી રીતે તેમજ જમીનના માલીક ન હોવા છતાં રજી. વેચાણ દસ્તાવેજ નં.૧૩૬ થી કરી આપેલ છે અને તે ખોટો અને ગેરકાયદેસરનો છે અને તેના આધારે પડેલ ફેરફાર નોંધ નં. ૭૪૫૩ પણ ખોટો અને ગેરકાયદેસરનો છે તેવું ઠરાવી તેમજ દાવાવાળી જમીનમાં વાદીઓના કબજા ભોગવટામાં પ્રતિવાદીઓ કે તેમના માણસો નોકરો, એજન્ટો હેલો હરકત દખલ અંતરાય કરે કરાવે નહી તેમજ ખેતી કરતા કે ઉત્પન્ન લેતા રોકે રોકાવે નહી તેવી કાયમી તાકીદ મેળવવા માટે તેમજ સદરહું દાવાવાળી જમીન પ્રતિવાદી નં.૧ કોઈ પણ ત્રાહીત ઈસમને કોઈ પણ રીતે ફેરફાર કરે કરાવે નહી તેવો કાયમી મનાઈ હુકમ મેળવવા હાલનો દાવો કરવાની જરૂર પડેલ છે. સદરહું દાવાવાળી જમીન પૈકી ૦-૭૦-૫૦

વાળી જમીન વાદીઓના કબજા ભોગવટામાં પ્રતિવાદીઓ કે તેમના માણસો, નોકરો કે વંશ,વાલી,વારસો હેલો હરકત કે દખલ અંતરાય કે વિરોધ અવરોધ કરે કરાવે નહી તેમજ ખેતી કરતા કે ખેત ઉત્પન્ન લેતા રોકે રોકાવે નહી તેમજ હાલમાં રેવન્યુ રેકર્ડમાં પ્રતિવાદીનું નામ ચાલતું હોવાથી સદરહું મીલકત પ્રતિવાદી કોઈપણ ઈસમને કોઈપણ રીતે તબદીલના કરે કરાવે નહી તેવી કાયમી તાકીદ પ્રતિવાદીઓને આપવા હુકમ કરવા મે. થશે. વાદીનો પ્રથમ દર્શનીય કેસ છે તેમજ બેલેન્સ ઓફ કન્વીનીયન્સ પણ વાદીના લાભમાં છે.

વાદી અને પ્રતિવાદીની દલીલો ધ્યાને લેતાં તેમજ આ કામે રજુ થયેલ પુરાવો ધ્યાને લેતા આકામેવાદી તરફે આંક-૩ના દસ્તાવેજીલીસ્ટથી દસ્તાવેજો રજુ કરેલ છે જેમાં નિશાની-૩/૨ થી જે વેચાણ દસ્તાવેજની નકલ રજુ કરેલ છે તેમાં દસ્તાવેજ લખાવી લેનાર તરીકે પ્રતિવાદી નં.૧ તથા દસ્તાવેજ લખી આપનાર તરીકે પ્રતિવાદી નં.૨ નું નામ જણાઈ આવે છે જે રજીસ્ટર્ડ વેચાણ દસ્તાવેજ છે અને સાલ ૨૦૧૧ માં થયેલ છે. તેમજ નિશાની-૩/૪ થી ગામ નમુના નં.૮-અ ની નકલ તથા નિશાની-૩/૫ થી ગામ નમુના નં.૭ ની નકલ, નિશાની- ૩/૬ થી ગામ નમુના નં.૧૨ ની નકલ રજુ કરેલ છે તેમાં કબજેદારના નામમાં પ્રતિવાદી નં. ૧ નું નામ જણાઈ આવે છે. નિશાની-૩/૭ ગામ નમુના નં.૭ અને ૧૨ ની નકલ, નિશાની- ૩/૮ થી ગામ નમુના નં.૭ ની નકલ રજુ કરેલ છે જેમાં કબજેદારના નામમાં પ્રતિવાદી નં.૧ નું નામ જણાઈ આવે છે.વધુમાં આ કામે વાદીએ જણાવેલ છે કે વાદગ્રસ્થ મિલ્કત ઉપર વાદીનો સતત કબ્જો ભોગવટો છે પરંતુ વાદીએ આવો કોઈ દસ્તાવેજ રજૂ કરેલ નહીં જેથી તેઓનો કબ્જો પુરવાર થાય વધુમાં વાદી તરફે જે ગામ નમુના અને ફેરફારો નોંધો રજુ કરેલ છે તેમાં કબજેદારોનો નામમાં અને વારસાઈના નામોમાં પ્રતિવાદીઓના નામો હોવાનું જણાઈ આવે છે. આમ, વાદી દ્વારા જે દસ્તાવેજપુરાવા રજુ કરવામાં આવેલ છે તે તથારેકર્ડઉપરનીહકીકતોવંચાણેલેતાંદાવાવાળીમિલકતો પ્રતિવાદીઓની માલીકીની હોવાનું પ્રથમ દર્શનીય જણાઈ આવે છે. જેથી સદર મિલકત પર વાદીનો હકક કઈ રીતે આવેલ છે તે હાલના તબક્કે વાદી સાબિત કરી શકેલા નથી અને હાલના તબક્કે પુરાવો લીધા સિવાય ઉપરોક્ત હકીકત નકકી થઈ શકે નથી. જેથી એક પક્ષના હકકમાં કામચલાઉ મનાઈ હુકમ આપી શકાય નહી કારણ કે સદર મિલતમાં વાદીનો હકક છે કે કેમ અને કેટલો છે તે હકીકત રેકર્ડ પર રજુ થયેલ દસ્તાવેજો પરથી જણાઈ આવતું નથી.જેથી પણ વાદીને માંગ્યા મુજબનો મનાઈ હુકમ આપી શકાય તેમ નથી તેવું અદાલતનું માનવું છે.

આ સંજોગોમાં વાદીનો પ્રાઈમાફેસી કેસ જણાતો નથી તથા સગવડતા-અગવડતાની સમતુલા પણ વાદીની તરફેણમાં જતી નથી, તે હકીકત ધ્યાને લેતાં મનાઈ હુકમ ન આપવાથી વાદીને નાણાંમાં ન નિવારી શકાય તેવું નુકસાન જાય તેમ નથી, આ સંજોગોમાં

સમન્યાયનો સિધ્ધાંત જોતાં વાદી પોતાની તરફેણમાં પ્રથમ દર્શનીય કેસ, સગવડતા અગવડતાની સમતુલા તથા નાણાંમા ન નિવારી શકાય તેવું નુકસાન પુરવાર કરવામાં સદંતર નિષ્ફળ નિવડેલ હોય, આ અદાલત મુદ્દા નં.૧ થી ૩ નો જવાબ નકારમાં ઠરાવી મુદ્દા નં.૪ લગત ન્યાયના હિતમાં નીચે મુજબનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

હુકમ

- આથી રે.દિ.મુ.નં.૪૧/૨૦૧૮ ના કામે વાદીઓની આંક-૫ ની કામચલાઉ મનાઈ અરજી નામંજૂર ચાને રદ કરવામાં આવે છે.
- ખર્ચ દાવાના આખરી પરિણામને અનુસરશે.

આ હુકમ આજરોજ તારીખ: ૧૬ મી, માહે: નવેમ્બર , સને: ૨૦૨૪ ના રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી, સંભળાવી જાહેર કર્યો.

સ્થળ : સાવલી
તારીખ : ૧૬ / ૧૧ / ૨૦૨૪

(પૂજા રાઠોર)
બીજા એડીશનલ સીવીલ જજ, સાવલી
JUDGE CODE – GJ01625