

સ્પે.દિ.મુ. નં. ૦૬ / ૨૦૨૪

આંક-૫ નીચે હુકમ

- (૧) સદર દાવો તા.૧૨/૩/૨૪ ના રોજ દાખલ થયેલ જેમાં રજીસ્ટ્રારશ્રીનો કેવિયેટનો શેરો કરવામાં આવેલ હતો. વધુમાં વાદી તરફે વિ.વ.શ્રી અવધુત સુમંત ઉપસ્થિત રહેલ તેઓ દવારા કેવિયેટના વકીલશ્રીને ફોન દવારા જાણ કરવામાં આવેલ હોવા છતાં ઉપસ્થિત રહેલ નહીં જે બાબતે વાદી તરફે પુરશીષ રેકર્ડ પર રજુ રાખેલ છે. પરંતુ તેમ છતાં કેવિયેટ દાખલ થયેલ હોઈ વાદી દવારા હાલની અરજી પ્રેસ કરતા હોઈ તથા રસ્તો પ્રતિવાદી બંધ કરેલ હોવાની રજુઆત કરેલ હોઈ સદર દાવો તા.૧૩/૩/૨૪ ના રોજ ક્લાક-૧૫:૦૦ વાગે પ્રતિવાદી/કેવિયેટને સુનાવણી માટે હાજર રહેવા તાત્કાલિત નોટીસ કરતો હુકમ ફરમાવેલ જે હુકમ મુજબ નોટીસ બજાવવામાં આવેલ છે.
- (૨) આજરોજ વાદી તરફે વિ.વ.શ્રી. અવધુત સુમંત હાજર રહેલ છે જ્યારે પ્રતિવાદી નં.૧ કેવિયેટ તરફે વિ.વ.શ્રી.એસ.એમ.સૈયદ તથા વિ.વ.શ્રી જે.પી.બાકરોલા હાજર રહેલ છે જેઓની રજુઆત સાંભળવામાં આવેલ છે.
- (૩) વાદી તરફે રજુઆત કરતાં વિ.વ.શ્રી સુમંત જણાવેલ છે કે, આ કામે કેવિયેટ અને દાવો એક જ દિવસે દાખલ થયેલ અને કેવિયેટના વકીલશ્રીને જાણ કરેલ હોવા છતાં હાજર રહેલ નથી અને આજરોજ વકીલશ્રી મારફત હાજર રહેલ છે. વધુમાં વિ.વ.શ્રી. જણાવેલ છે કે, નિ.૪/૧૬ થી વડોદરા મહાનગર સેવા સદન(પાણી પુરવઠાશાખા)નું બોર્ડ જોતાં તે ૧૯૮૨-૮૩ માં શરુ થયેલ છે. તેમજ નિ.૪/૧૭ તથા ૧૮ જોતાં ત. બરોડા મ્યુનિ.કોર્પોરેશન તથા ગેટકોના બોર્ડ છે તથા નિ.૪/૪ થી વાદીનો વેચાણ દસ્તાવેજ સને.૨૦૦૦ ની સાલનો છે જેમાં

ઉત્તરે બી.એમ.સી. રોડ આવેલ તેવું જણાવેલ છે તેમજ નિ.જ/૩૧ વાદીએ નગર આયોજન પાસ થી લીધેલ પરવાનગી માં શરત નં.૧ માં ઉત્તર દિશાએ રસ્તો જણાવેલ છે. તેમજ નિ.જ/૬ નો વેચાણ દસ્તાવેજ ૨૦૧૧ ની સાલનો છે તેમાં ઉત્તરે બી.એમ.સી. રોડ દર્શાવેલ છે. તેમજ નિ.જ/૮ નો નકશામાં પણ રસ્તો બતાવેલ છે જેથી સદર રસ્તો ૧૯૮૨ થી અસ્તિત્વમાં છે નિ.જ/૧૩ ના દસ્તાવેજમાં પાનમ નહેર યોજનાનો રોડ આવેલાનું લખેલ છે. તેમજ નિ.જ/૧૫ ની પરવાનગી ૧૯૯૧ ની છે તેમાં પણ શરત નં.૧ માં ઉત્તરે રસ્તો બતાવેલ છે. તેમજ વાદી નં.૩ ના નિ.જ/૧૦ ના દસ્તાવેજમાં ઉત્તરે રોડ દર્શાવેલ છે. જેથી વર્ષો જુનો પાકો ડામર રોડ આવેલ છે જ/૨૪ જોતાં મામલતદારશ્રી સાવલીએ ભાદરવા પો.સ્ટેને સદર રસ્તો જાહેર જનતા કંપનીના કર્મચારીઓ ઘણા વર્ષોથી ઉપયોગમાં લેતા આવેલ હોઈ અને પ્રતિવાદી નં.૧ નાએ રસ્તો બંધ કરેલ હોઈ રસ્તો તાત્કાલિત ખુલ્લો કરવા પત્ર લખેલ ત્યાર બાદ રસ્તો ખુલ્લો કરવામાં આવેલ હતો. વધુમાં વિ.વ.શ્રી જણાવેલ છે કે, ત્યાર બાદ પણ પ્રતિવાદીએ સદર રસ્તો તારની વાડ કરી બંધ કરી દીધેલ છે જે નિ.જ/૨૬ થી મામલતદારનો પ્રતિવાદી નં.૧ ને લખેલ પત્ર રજુ છે. તેમજ કેવિયેટ સાથે રજુ થયેલ દસ્તાવેજો પૈકી સ.નં.૪૬૩/૩, ૪૬૧/૧ ની માપણી શીટમાં ૪૬૩/૩ ની ઉત્તરે 'એ' ની નીચે રસ્તો બતાવેલ છે જેથી વાદીઓનો ઈઝમેન્ટ રાઈટ આવેલ છે તેમજ પ્રતિવાદીના વકીલશ્રી પણ રજુઆતમાં આવો રસ્તો પાણી માટે ફક્ત કોર્પોરેશનને આપેલ હોવાની રજુઆત કરેલ છે અને તારની વાડથી રસ્તો બંધ કરેલ હોવાનું જણાવેલ છે જેથી રસ્તો હોવાનું જણાઈ આવે છે અને ઈઝમેન્ટ મિલકત સાથે જોડાયેલ હોઈ તેને એકાએક બંધ કરી શકાય નહીં જેથી જો રસ્તો ખુલ્લો કરવામાં ન આવે તો વાદીઓની ફેક્ટરી બંધ થઈ જાય અને વાદીના ટેન્કરો બહાર જઈ શકતા નથી જ્યારે ૩૦ વર્ષથી ઉપરાંત રસ્તો

ખુલ્લો હોઈ પ્રતિવાદીને કોઈ ફરક પડતો નથી જેથી રસ્તો ખુલ્લો કરાવવા અને અવર જવર કરવા દેવા હુકમ કરવા જણાવેલ છે.

જ્યારે પ્રતિવાદી નં.૧ તરફે વિ.વ.શ્રી. સૈયદ રજુઆત કરતાં જણાવેલ છે કે, રસ્તો પ્રતિવાદીઓની માલીકીની જમીનમાં આવેલ હોય તેવું પ્રતિવાદી કહેતા નથી. રસ્તા વાળી જમીન પ્રતિવાદીની માલીકીની આવેલ છે અને તેમાં ફક્ત પાણી ની આવશ્યક જરૂરીયાત માટે ફક્ત મ્યુનિસીપલ કોર્પોરેશન ને રસ્તો આપેલ હતો જેથી તેમાં વાદીઓ અવર જવર કરતા હોય તો તેમને રસ્તાનો હક્ક મળી શકે નહીં વધુમાં વિ.વ.શ્રી. જણાવેલ છે કે, હાલના દાવામાં કોર્પોરેશન પક્ષકાર નથી કે રસ્તો બંધ થવા બાબતે કોર્પોરેશન કોઈ દાવો લાવેલ નથી. તેમજ ત્રણ અલગ અલગ વાદીઓ ભેગા થઈ દાવો કરેલ છે જેથી પ્રતિનિધિત્વ સ્વરૂપનો દાવો હોય તો કોઈ પરવાનગી લેવામાં આવેલ નથી. તેમજ પંચકયાસ થયેલ નથી તેમજ મનાઈ બાબતે ત્રણ તત્વો મહત્વના છે. વધુમાં વિ.વ.શ્રી. જણાવેલ છે કે, કંપનીમાં જવા માટે બીજા રસ્તો આવેલ છે જેથી બીજો રસ્તો હોય તો ઈન્સ્ટ્રુમેન્ટ રાઈટ ઉભો થાય નહીં. તેમજ રસ્તાવાળી જમીનના માલીક પ્રતિવાદી છે અને જે તે સમયે પાર્ટીશનના દાવામાં પ્રિલીમીનરી ડીક્રી મળેલ ત્યાર બાદ પાર્ટીશન પાડવામાં આવેલ અને ડી.આઈ.એલ.આર મારફત માપણી કરેલી. તેમજ વાદીએ જે વેચાણ દસ્તાવેજો બતાવેલ છે તેમાં પરિસ્થિતી બતાવેલ છે, પરંતુ લાગુ સર્વેનંબર બતાવેલ નથી અને વાદીનો રસ્તો નથી. તેમજ પ્રતિવાદીએ આર.ટી.આઈ. કરી રસ્તો વાળી જમીન કોર્પોરેશને એકવાચર કરેલ કે કેમ તેની માહિતી માગેલ હતી જેમાં ૪૬૩/૧ વાળી મિલકતમાં સંપાદન થયેલ નથી તેમજ રેકર્ડ ઉપલબ્ધ નથી તેવો જવાબ આપેલ છે. જેથી પ્રતિવાદીએ જે તે સમયે એશોન્શ્યલ સેવા માટે કોર્પોરેશનને રસ્તો આપેલ હતો પરંતુ જમીન

એકવાયર થયેલ નહોઈ તે રસ્તાવાળી જમીન કોર્પોરેશનની માલીકીની નથી. વધુમાં વિ.વ.શ્રી. જણાવે છે કે, બીજો રસ્તો નહોય તો અને આ એકજ રસ્તો હોય અને બંધ કરેલ હોય તો દાવો કરવો પડે પરંતુ બીજો રસ્તો ઉપલબ્ધ છે. પ્રતિવાદીની માલીકીની જમીન હોય તેમાં કોઈ રસ્તો આવેલ નથી પરંતુ મામલતદારે રસ્તો ખોલાવેલ જે જમીન પ્રતિવાદીની હોય તારની વાડ કરેલ છે. વધુમાં વિ.વ.શ્રી. જણાવેલ છે કે, પ્રતિવાદીઓ ઝેરી કંપનીઓ છે અને પ્રતિવાદીએ મરઘા કેન્દ્ર ખોલેલ જે મરઘા મરી જતા હતા જેથી પ્રતિવાદીએ નોટીસો આપેલી અને હવા પ્રદુષણના કારણે કંપની બંધ કરવા કાર્યવાહી કરેલ. તેમજ પ્રતિવાદીએ પોતાની જમીનમાં બોર્ડર કરેલ જેમાં વાદીને કોઈ નુકશાન નથી અને કોર્પોરેશનને પાણી માટે જવા દેતા હતા અને તેમાં વાદી કંપનીની ગાડી જાય તો રસ્તો બની જતો નથી. તેમજ વાદીએ પ્રતિવાદી વિરુદ્ધ દિલ્હીમાં ફરીયાદ કરેલ છે અને રસ્તો બંધ થયો એટલે દાવો લઈ આવેલ છે. વધુમાં વિ.વ.શ્રી. જણાવેલ છે કે, દસ્તાવેજમાં કોઈ રસ્તો બતાવેલ હોવા માત્ર થી તે રસ્તો બની જતો નથી તેમજ વાદીએ ઉપયોગ કરેલ હશે તેની ના નથી પરંતુ પ્રતિવાદીની મિલકતને કવર કરતા હોય ત્યારે રસ્તાનો અધિકાર રહે નહીં. વાદીઓનો પરાપુર્વનો રસ્તો આવેલ નથી અને બીજો રસ્તો આવેલ છે જેથી મનાઈ હુકમ આપવામાં આવે તો પ્રતિવાદીને ઘણું નુકશાન થાય તેમ છે જેથી જવાબ રજુ થયા બાદ સં પુર્ણ સુનાવણી કરી આંક-૫ નો હુકમ કરવા રજુઆત કરેલ છે.

- (૪) ઉપરોક્ત હકીકતે વાદીના દાવા તથા હાલની અરજી ની હકીકત તથા પક્ષકારોની રજુઆત જોતાં તેમજ રજુ દસ્તાવેજી આધારો ધ્યાને લેતાં હાલના પ્રાથમિક તબક્કે અદાલતે વાદી દાવા તથા દસ્તાવેજી આધારોથી તકરારી રસ્તો બતાવી શકેલ છે કે કેમ તથા આવો રસ્તો પ્રતિવાદી દ્વારા બંધ કરવામાં આવેલ હોવાની હકીકતે જોતાં વાદી તરફે રજુ થયેલ વેચાણ દસ્તાવેજો માં

ઉત્તરે બી.એમ.સી. રોડ દર્શાવેલ છે તેવા દસ્તાવેજો તાજેતરના નહીં, પરંતુ ઘણા લાંબા સમય અગાઉના છે તેમજ ન.જ/૨૪ થી મામલતદારશ્રી, સાવલીનો ભાદરવા પી.એસ.આઈ.ને લખેલ પત્ર જોતાં તેમાં પ્રતિવાદી નં.૧ દ્વારા રસ્તો બંધ કરવામાં આવેલ હોઈ તેવો રસ્તો તાત્કાલિત ખુલ્લો કરી જાણ કરવા તા.૨૨/૨/૨૪ ના રોજ લખેલ પત્ર છે તેમજ નિ.જ/૨૬ નો તા.૪/૩/૨૦૨૪ નો મામલતદારશ્રી, સાવલીનો પ્રતિવાદી નં.૧ ને આવો રસ્તો તા.૨૨/૨/૨૪ ના રોજ પોલીસ તથા પ્રતિનિધીની હાજરીમાં ખોલવામાં આવેલ તે પાકો ડામર રોડ આવેલ છે તેનો ઉપયોગ મ્યુનિ.કોર્પો. તથા ઉદ્યોગો કાયમી ધોરણે કરે છે તે ફરીથી બંધ કરેલ હોઈ રસ્તાના વિવાદ બાબતે તા.૧૧/૩/૨૪ ના રોજ હાજર રહેવા કરેલ પત્ર રજુ થયેલ છે. તેમજ પ્રતિવાદીએ કેવિયેટ સાથે રજુ કરેલ સ.નં.૪૬૩/૩ ની માપણી શીટમાં ઉત્તરે 'એ' લખેલ છે ત્યાં રસ્તો બતાવેલ છે. વધુમાં મહત્વની હકીકતે પ્રતિવાદી તરફે રસ્તાવાળી જમીન પ્રતિવાદીની માલીકીની આવેલ હોવાની અને મ્યુનિ.કોર્પોરેશનને પાણીની જરૂરીયાત માટે રસ્તો આપેલ હોવાનું અને તેવો રસ્તો પ્રતિવાદીની માલીકીની જમીનમાં આવેલ હોઈ તેવો રસ્તો તારની વાડ કરી બંધ કરેલ હોવાનું ખુદ પ્રતિવાદી તરફે રજુઆતમાં ખેલદિલી પુર્વક સ્વીકારવામાં આવેલ છે જેથી આવો રસ્તો સ્થળ પર હોવાની હકીકત હાલના તબક્કે પ્રાઈમાફેસી જણાઈ આવે છે તેમજ હાલના તબક્કે વાદીના ઈઝમેન્ટ રાઈટ કે પ્રતિવાદીની માલીકીની જમીન હોઈ રસ્તો બંધ કરવાના અધિકાર સંદર્ભે આ અદાલતે કોઈ તારણ નોંધવાનું રહેતું નથી અને તે પક્ષકારોના જવાબો તકરારો રેકર્ડ પર આવ્યાબાદ તેનો નિર્ણય થઈ શકે તેમ છે, પરંતુ જ્યારે હાલના તબક્કે પ્રતિવાદી તરફેની રજુઆત જોતાં પણ સ્થળ પર રસ્તો આવેલ હોઈ અને તે પ્રતિવાદીનું .૧ દ્વારા બંધ કરવામાં આવેલ હોવાનું જોતાં હાલની અરજી ચાલવામાં સમય જાય તેમ છે જેથી

હાલના પ્રાથમિક તબક્કે આપો રસ્તો અવરજવર માટે ખુલ્લો કરવામાં આવે તો અગાઉ પણ રસ્તો ચાલુ હોવાની હકીકત જોતાં પ્રતિવાદીને કોઈ નુકશાન પ્રેજ્યુડાઈશ થાય તેમ નથી. તેમજ વાદીઓ હાલના રસ્તેથી અવર જવર કરતા હોય અને તે બંધ થવાના કારણે વાદીઓને સ્વાભાવિક રીતે હરકત અંતરાય થયેલ હોવાનું માનવાને કારણ રહે છે જેથી તેવા સંજોગોમાં હાથ ઉપરના કેસમાં અપવાદરૂપ સંજોગો જણાતા હોઈ અદાલતનો હસ્તક્ષેપ આવશ્યક જણાય છે જેથી તેવા સંજોગોમાં પ્રતિવાદીએ વાદગ્રસ્ત રસ્તો ખુલ્લો કરવા અને હાલની આંક-૫ ની અરજીનો નિર્ણય થતા સુધી તે ખુલ્લો રાખી વાદીઓએ અવર જવરમાં હરકત અંતરાય કરવો કરાવવો નહી તેવો વચગાળાનો હુકમ ફરમાવવામાં આવે છે.

વધુમાં સદર અરજીનો નિર્ણય કરવામાં વાદીએ બિનજરૂરી વિલંબ કરવો નહી અને જો વાદી તરફે બિનજરૂરી વિલંબ કરવામાં આવશે તો તેવા પ્રસંગે અદાલત હાલના હુકમમાં ફેરફાર કરવા અથવા ફરમાવેલ હુકમ રદ કરશે તેવો પણ હુકમ ફરમાવવામાં આવે છે.

તા.૧૪/૩/૨૪

(બાબુભાઈ માધવલાલ પ્રજાપતિ)

(GJ00865)

પ્રિન્સીપાલ સિનિયર સીવીલ જજ,  
સાવલી, જી.વડોદરા.