

//આંક-૫ હેઠળ ઓર્ડર-૩૯ રૂલ ૧, ૨ તથા સી.પી.સી.૧૫૧ મુજબ કામચલાઉ મનાઈ

હુકમ મેળવવા બાબત...//

(૧) આ દાવાના કામે વાદીઓ તરફે સદરહું દાવો વેચાણ દસ્તાવેજ રદ બાતલ ઠરાવી લેવા માટે તથા હકક સ્થાપન, જ્ઞાપન અને કાયમી મનાઈ હુકમ માટે કરવામાં આવેલ છે અને સદરહું કામે આંક-૫ ની અરજી સી.પી.સી. ઓર્ડર ૩૯, રૂલ ૧, ૨ તથા સી.પી.સી.કલમ-૧૫૧ દાવો ચાલતા દરમ્યાન મુજબ કામ ચલાઉ મનાઈ મેળવવા આપવામાં આવેલ છે જેમાં વાદીઓએ હાલની અરજ દાવાવાળી મિલકત મોજે લસુંદ્રા, તા.સાવલી, જિ.વડોદરાના બ્લોક નં.૧૩ (જુના સર્વે નં.૧૭/૨ તથા ૧૮) વાળી ખેતી વિષયક જમીન જેનું ક્ષેત્રફળ ૦-૮૪-૯૮ હે.આરે.ચો.મી તથા ખાતા નં.૯૩ અને આકાર રૂ.૫-૦૬ પૈસા છે તે મિલકત વાદીઓના કાયદેસર માલીકી હકકે પ્રત્યક્ષ કબજા ભોગવટામાં વડીલોના વખતથી સતત ચાલતી આવેલ છે અને વાદીઓ સદર મિલકતમાં ઘર બાંધી રહે છે તથા સદર બાકીની જમીનમાં ખેતી તથા પશુપાલન કરતા આવેલ છે. આથી આ કામના પ્રતિવાદીઓ જાતે કે તેમના મળતીયા ઈસમો મારફતે વાદીના કબજા ભોગવટામાં હેલો હરકત કરે નહી કે તેમાં રહેતાં, ખેતી કરતા અને પશુપાલન કરતાં અટકાવે નહી કે તેનો કબજો વાદીઓ પાસેથી બળજબરીપુર્વક કે ગેરકાયદેસર રાહે છીનવી લે નહી તેવો વાદીઓના લાભમાં અને તમામ પ્રતિવાદીઓ વિરૂધ્ધમાં વચગાળાનો મનાઈ હુકમ સદર કામનો દાવો ચાલતા દરમ્યાન માંગેલ છે.

વધુમાં જણાવેલ છે કે, આ કામના પ્રતિવાદી નં.૧ અને ૨ તેમજ પ્રતિવાદી નં.૩ સદર મિલકત કે તેનો કોઈ હિસ્સો વેચાણ, ગીરો, બક્ષીસ, ભાડાપટ્ટે, અદલાબદલી, વિલ કે અન્ય રીતે તબદીલ કરે નહી કે સદર જમીનને બીનખેતમાં ફેરવે નહી કે સદર જમીનમાં કોઈ ખોદકામ કે બાંધકામ કરે કરાવે નહી તે તેના સ્વરૂપમાં ફેરફાર કરે નહી કે સદર મિલકતમાં રહેલા વાદીઓના હકક, હીતને નુકશાન થાય તેવું અન્ય કૃત્ય કરે કરાવે નહી તેવો વાદીઓના લાભમાં અને તમામ પ્રતિવાદીઓની વિરૂધ્ધમાં દાવો ચાલતા દરમ્યાનનો વચગાળાનો મનાઈ હુકમ તેમજ અરજીનો ખર્ચ પ્રતિવાદીઓ પાસેથી તથા ન્યાયના હીતમાં યોગ્ય હોય તેવી અન્ય તમામ દાદ આપવા નામ.કોર્ટને જણાવેલ છે.

(૨) સદર હુકમ આંક-૫ લગત હોય તે અરજીની હકીકત દોહરાવવામાં આવેલ નથી. સદર કામે પ્રતિવાદીઓએ વાદીના દાવા તથા મનાઈ હુકમની અરજનો સંયુક્ત જવાબ આંક-૧૪ તથા આંક-૧૫ થી રજુ કરી સદર મનાઈ અરજ અન્વયે જણાવેલ છે કે, વાદીના દાવા તેમજ મનાઈ અરજની તમામ હકીકતો ખોટી હોઈ પ્રતિવાદીઓને લેશમાત્ર કબુલ નથી. તેવુ દાવો કરવા માટે કોઈ કારણ ઉપસ્થિત થયેલ નથી. જેથી વાદીનો દાવો તથા મનાઈ હુકમ અરજ રદ કરવા જણાવેલ છે. આ કામના વાદીએ માંગેલ દાદ મેળવવા તેઓ હકકદાર નથી. તેમજ સદરહું દાવાવાળી જમીન ઉપર વાદીનો કોઈપણ પ્રકારનો લાગભાગ, હકક, હીત, સંબંધ સમાયેલો નથી.

આ કામની ખરી હકીકત એવી છે કે, આ કામના વાદીઓએ જે દાવો કરેલો છે તે દાવાની હકીકત જોતાં દાવામાં તેઓ ટેનન્ટ હોવાની વાત કરે છે. જેથી આ કામે ટેનન્સીનો મહત્વનો મુદ્દો છે. જેથી પ્રામથિક મુદ્દો કાઢી સદરહું કામ ટેનન્સી કોર્ટમાં રેફરન્સ કરવા અને સદરહું કામ ચલાવવા નામ.કોર્ટને કોઈ સત્તા નથી.

વાદીએ દાવામાં જે હકીકતો દર્શાવેલી છે તે હકીકતો જોતાં સદરહું દાવો દસ્તાવેજ રદ કરવા કરેલો છે. ખરેખર જે તારીખે દસ્તાવેજ કરવામાં આવ્યો તે તારીખે રેવન્યુ રેકર્ડ ઉપર જે માલીકો હતા તે માલીકોએ સાવલી સબ રજીસ્ટ્રાર રૂબરૂ હાજર રહીને દસ્તાવેજ કરી આપેલો છે. તેમજ જે દસ્તવોજની પ્રક્રિયા છે તે વીડીયોગ્રાફીથી દસ્તાવેજ થયેલા છે. જેથી દસ્તાવેજ ખોટો ગેરકાયદેસર અને ફોડથી થયેલો છે તે હકીકત અસ્થાને છે એટલુ જ નહી વાદીએ પોતાના દાવામાં જે હકીકત કહેલી છે કે, જે દસ્તાવેજ થયેલો છે તે દસ્તાવેજ ફોડથી થયેલો છે તે બાબતે વાદીએ કોઈ ફરીયાદ પણ કરેલી નથી. જેથી વાદીનો દાવો દાખલ કરવાનો કોઈ કારણ ઉપસ્થિત થયેલો નથી અને જે પેરા નં.૧૬ માં દાવાનુ કારણ દર્શાવેલ છે તે કારણ ફક્ત દાવો દાખલ કરવા માટે ઉપસ્થિત કરેલો હોય વાદીનો દાવો રદ થવાને પાત્ર છે.

વાદીનો દાવો કરેલો છે તેમાં વાદીઓની અટક સોલંકી દર્શાવેલી છે અને પ્રતિવાદીઓની અટક પરમાર દર્શાવેલી છે આ હકીકતો જોતાં પણ વાદી સદરહું મિલકત પચાવી પાડવા ધુળાભાઈ નાથાભાઈનું નામ વટાવી ખાવા આ દાવો દાખલ કરી ખોટી રીતે દાવો દાખલ કરેલો હોય તેમજ વધુમાં તે બાબતે પ્રતિવાદીઓ વાદીઓ સામે ફોજદારી કેસ કરવાનો હકક કાયમ રાખીને દાવાનો જવાબ આપેલ છે.

મોજે ગામ લસુન્દ્રાની ખાતા નં.૯૩ જેનો રે.સ.નં. ૧૩ વાળી જમીનમાં હયાતીમાં હકક દાખલ અંગેની નોંધ નં. ,તા.૨૪/૦૮/૨૦૧૨ ના રોજ મામલતદાર ઈ-ધારા કેન્દ્રમાં પડાવેલી તે નોંધ સર્કલ ઓફીસર સાવલીનાએ તા.૩૧/૧૨/૨૦૧૨ ના રોજ કરેલી તે કામે આ કામના વાદીએ મે.સાવલીના નાયબ કલેક્ટર સાહેબશ્રીની કોર્ટમાં આર.ટી.એસ.અપીલ નં.૨૪૭/૧૪ થી અપીલ દાખલ કરેલી તે અપીલ ચાલી જતા અંશત મંજૂર કરી વધુમાં જણાવેલ છે કે, રેકર્ડ આધારીત સને ૧૯૫૧-૫૨ થી તમામ પડેલ નોંધો ચકાસણી કરી હીત ધરાવતા તમામ પક્ષકારોને રજુઆતની તક આપી નવેસરથી નિર્ણય લેવા કેસ રીમાન્ડ કરવામાં આવેલો જે રીમાન્ડ કેસ નં.૨/૧૬ ચાલુ છે. આ કામે અગાઉ થયેલ હુકમ કાયમ રાખેલ છે તે હુકમ સામે આજદિન સુધી કોઈ અપીલ દાખલ કરવામાં આવેલ નથી. આમ વાદીઓ રેવન્યુ રેકર્ડમાં પણ નિષ્ફળ ગયેલા છે.

આ કામના પ્રતિવાદીઓની સંયુક્ત માલીકીની જમીન જે દાવાવાળી જમીન સ.નં.૧૩, ખાતા નં.૯૩ થી મોજે લસુન્દ્રા તા.સાવલીમાં આવેલી છે તે જમીન પ્રતિવાદી નં.૧,૨ નાઓના બાપ-દાદા વખતથી સાલ દરસાલ રોકટોક વગર ખેતી કરી ખેત ઉત્પન્ન મેળવીએ છીએ સદરહું જમીનમાં વાદીઓનો કોઈ લાગ ભાગ હકક હીસ્સો નથી. તેમ છતાં પોતાનો હકક પ્રાપ્ત કરવા તેમજ અમારી જમીનમાં કબજો કરવા વાદીઓએ અવાર નવાર રેવન્યુ કોર્ટોમાં જુદી જુદી અરજીઓ કરી હેરાન કરેલા છે.

સદરહું વાદવાળી જમીન પ્રતિવાદી નં.૧, ૨ ને નોંધ નં.૬૯૨ કે જે તા.૧/૪/૧૯૬૯ ના આદેશથી જે હુકમ થયેલો તે ટ્રીબ્યુનલમાં તે આદેશ નં.૬/૩૨-ટી/૨, તા.૨૮/૩/૧૯૬૯ નો આદેશ છે અને સદરહું કામના વાદીએ સદરહું નોંધ નં.૬૯૨ સામે આજદિન સુધી કોઈ વાંધો કે તરાર લીધેલ નથી કે તેને ચેલેન્જ કરવામાં આવેલ નથી. સદરહું દાવો કરવાનો વાદીને કોઈ હકક કે અધિકાર નથી જેથી વાદીની દાવા મનાઈ અરજી ચાલવાપાત્ર નથી. જેથી તે ખર્ચ સહ નામંજૂર કરવા હુકમ કરવા જણાવેલ છે. તેવી જ રીતે નોંધ નં.૧૯૮૮ જે વારસાઈની નોંધ છે જે તા.૨૪/૨/૨૦૧૦ ના રોજ પરમાર ભીખાભાઈ મંગળભાઈ તા.૨૫/૬/૧૯૭૭ ના રોજ તથા મણીબેન તા.૧/૩/૧૯૮૬ ના રોજ ગુજરી જવાથી કાયદેસરના સીધી લીટીના વારસદાર તરીકે પ્રતિવાદીઓને રેવન્યુ રેકર્ડમાં દાખલ કરેલા છે. આ કામના વાદીએ નોંધ નં.૨૨૨૫ દાખલ કરેલી તે સીધી લીટીના

વારસદાર ન હોય નોંધ રદ થયેલી છે તેવી જ રીતે નોંધ નં.૨૨૬૯ પડાવેલી તે પણ રદ થયેલી છે.

વાદવાળી જમીન પ્રતિવાદી નં.૧, ૨ ના પિતા પરમાર ભીખાભાઈ મંગળભાઈને ગણોતધારા હેઠળ મળેલી છે અને પ્રતિવાદીઓ નં.૧, ૨ ભીખાભાઈ મંગળભાઈના સીધી લીટીના વારસદારો છે અને સદરહું જમીન પ્રતિવાદીને નોંધ નં. ૧૯૮૮ થી વારસાઈ હકકે મળેલી છે અને આમ પ્રતિવાદી નં.૧,૨ કાયદેસરના માલીક કબજેદાર ભોગવટેદાર છીએ. સદરહું કામના પ્રતિવાદી નં.૩ નાએ પ્રતિવાદી નં.૧, ૨ નાને જમીનનો પુરતો અવેજ આપેલ નથી અને પ્રતિવાદીઓને અંધારામાં રાખી હાલનો દસ્તાવેજ કરાવી લીધેલ છે તેવું જાહેર કરીએ છીએ.

વધુમાં આ કામના પ્રતિવાદી નં.૩ નાઓ જણાવે છે કે, વાદવાળી જમીન પ્રતિવાદી નં.૧, ૨ ના પિતા પરમાર ભીખાભાઈ મંગળભાઈને ગણોતધારા હેઠળ મળેલી છે અને પ્રતિવાદીઓ નં.૧, ૨ ભીખાભાઈ મંગળભાઈના સીધી લીટીના વારસદારો છે અને સદરહું જમીન પ્રતિવાદીને નોંધ નં.૧૯૮૮ થી વારસાઈ હકકે મળેલી છે અને આમ પ્રતિવાદી નં.૧,૨ કાયદેસરના માલીક કબજેદાર ભોગવટેદાર હોય અને રેવન્યુ રેકર્ડમાં પ્રતિવાદી નં.૩ નાઓનું નામ ચાલતું હોય પ્રતિવાદી નં.૧, ૨ નાએ પ્રતિવાદી નં.૩ ને રજી.દસ્તાવેજ કરી આપેલો છે અને તે દસ્તાવેજ કાયદેસરનો છે જેમાં પ્રતિવાદી નં.૧, ૨ નાઓની સહી છે અને તેની તમામ રકમ પણ પ્રતિવાદી નં.૩ નાઓને મળી ગયેલી છે અને તે દસ્તાવેજ નં.૬૯૮/૧૭, તા.૫/૫/૧૭ ના રોજ કરી આપેલો છે જે કાયદેસરનો છે અને તેની પુરેપુરી રકમ પણ મળી ગયેલી છે જેથી વાદીના પેરા નં.૨૭ માં માંગેલ દાદ મળી શકે તેમ નથી.

વાદીઓ અને પ્રતિવાદીઓ વચ્ચે કોઈ સીધી લીટીનો સંબંધ નથી અને વાદીઓ અને પ્રતિવાદીઓની અટક પણ અલગ અલગ છે અને સદરહું મિલકત પ્રતિવાદી નં.૧ અને ૨ ની વડીલો પાર્શ્વ મિલકત છે જેમાં વાદીઓને નાહવા ચોડવાનો સંબંધ નથી કે કોઈ હકક કે અધિકાર નથી. આમ વાદીઓએ જે દાવો દાખલ કરેલો છે તે ફક્ત હાલમાં જમીનોની કિંમત વધેલી હોય પૈસા પડાવવા માટે કરેલ છે જેથી વાદીનો દાવો તથા મનાઈ અરજી ખર્ચ સહ રદ કરવા જણાવેલ છે.

વાદીનો સમગ્ર દાવો તદ્દન ખોટી હકીકતો ઉપર આધાર રાખે છે અને નામ.કોર્ટ સમક્ષ ચોખ્ખા આવેલ નથી. સત્ય હકીકતો છુપાવેલ છે તેમજ વાદીનો કોઈ પ્રથમ દર્શનીય કેસ નથી અને બેલેન્સ ઓફ કન્વીનીયન્સ વાદીના લાભમાં નહીં પણ પ્રતિવાદીના લાભમાં છે. જેથી વાદીને માગ્યા મુજબનો મનાઈ હુકમ આપવામાં આવે તો પ્રતિવાદીઓને નાણાંથી ભરપાઈ ન થાય તેવું નુકશાન થશે ઉલટમાં વાદીને મનાઈ હુકમ આપવામાં નહીં આવે તો વાદીને કોઈ નુકશાન જવાનું નથી પરંતુ ન્યાયનો હેતુ જળવાશે. જેથી વાદીઓની દાવા અરજ તથા કામચલાઉ મનાઈ અરજનો જવાબ ગ્રાહ્ય રાખી વાદીનો દાવો તથા કામ ચલાઉ મનાઈ હુકમ રદ કરવા જણાવેલ છે.

- (૩) સદર કામે વાદી તરફે રજુ કરેલો દસ્તાવેજ ધ્યાને લેતાં, નિ.૪/૧ થી જુના સર્વે નં.૧૭ ના નમુના ૭/૧૨ ની ૧૯૫૧-૫૨ થી ૧૯૬૦-૬૧ ની નકલ રજુ કરેલ છે. નિ.૪/૨ થી જુના સર્વે નં.૧૭ ના નમુના ૭/૧૨ ની ૧૯૭૧-૭૨ થી ૧૯૮૦-૮૧ ની નકલ રજુ કરેલ છે. નિ.૪/૩ થી જુના સર્વે નં.૧૭ ના નમુના ૭/૧૨ ની ૧૯૮૧-૮૨ થી ૧૯૮૫-૮૬ ની નકલ રજુ કરેલ છે. નિ.૪/૪ થી જુના સર્વે નં.૧૭ ના નમુના ૭/૧૨ ની ૧૯૬૧-૬૨ થી ૧૯૬૦-૭૧ ની નકલ રજુ કરેલ છે. નિ.૪/૫ થી જુના સર્વે નં.૧૭ ના નમુના ૭/૧૨ ની ૧૯૮૧-૮૨ થી ૧૯૮૬-૮૭ ની નકલ રજુ કરેલ છે. નિ.૪/૬ થી જુના સર્વે નં.૧૮ ના નમુના ૭/૧૨ ની ૧૯૫૧-૫૨ થી ૧૯૬૦-૬૧ ની નકલ રજુ કરેલ છે. નિ.૪/૭ થી જુના સર્વે નં.૧૮ ના નમુના ૭/૧૨ ની ૧૯૬૧-૬૨ થી ૧૯૬૪-૬૫ ની નકલ રજુ કરેલ છે. નિ.૪/૮ થી જુના સર્વે નં.૧૮ ના નમુના ૭/૧૨ ની ૧૯૬૬-૬૭ થી ૧૯૭૦-૭૧ ની નકલ રજુ કરેલ છે. નિ.૪/૯ થી બ્લોક નં.૧૩ ના નમુના નં.૭ ની નકલ રજુ કરેલ છે. નિ.૪/૧૦ થી બ્લોક નં.૧૩ ના નમુના નં.૧૨ ની નકલ રજુ કરેલ છે. નિ.૪/૧૧ થી બ્લોક નં.૧૩ ના નમુના નં.૮-અ ની નકલ રજુ કરેલ છે. નિ.૪/૧૨ થી બ્લોક નં.૮૧ ના નમુના નં.૭ ની નકલ રજુ કરેલ છે. નિ.૪/૧૩ થી બ્લોક નં.૮૧ ના નમુના નં.૧૨ ની નકલ રજુ કરેલ છે. નિ.૪/૧૪ થી બ્લોક નં.૮૧ ના નમુના નં.૮-અ ની નકલ રજુ કરેલ છે. નિ.૪/૧૫ થી ફેરફાર નોંધ નં.૨૦૪/૩૪ ની નકલ રજુ કરેલ છે. નિ.૪/૧૬ થી ફેરફાર નોંધ નં.૪૧૭ ની નકલ રજુ કરેલ છે. નિ.૪/૧૭ થી ફેરફાર નોંધ નં.૪૯૯ ની નકલ રજુ કરેલ છે. નિ.૪/૧૮ થી ફેરફાર નોંધ નં.૫૧૬ ની નકલ રજુ કરેલ છે.

છે. નિ.૪/૧૯ થી ફેરફાર નોંધ નં.૫૭૪ ની નકલ રજુ કરેલ છે. નિ.૪/૨૦ થી ફેરફાર નોંધ નં.૬૫૬ ની નકલ રજુ કરેલ છે. નિ.૪/૨૧ થી ફેરફાર નોંધ નં.૬૮૨ ની નકલ રજુ કરેલ છે. નિ.૪/૨૨ થી ગણોત કેસ નં.૩૭૨/૧૯૮૯ માં મામલતદાર અને કૃષિપંચશ્રીએ કરેલ હુકમની નકલ રજુ કરેલ છે. નિ.૪/૨૩ થી ફેરફાર નોંધ નં.૧૨૧૮ ની નકલ રજુ કરેલ છે. નિ.૪/૨૪ થી ફેરફાર નોંધ નં.૧૯૮૮ ની નકલ રજુ કરેલ છે. નિ.૪/૨૫ થી ફેરફાર નોંધ નં.૨૨૨૫ ની નકલ રજુ કરેલ છે. નિ.૪/૨૬ થી ફેરફાર નોંધ નં.૨૨૬૯ ની નકલ રજુ કરેલ છે. નિ.૪/૨૭ થી ફેરફાર નોંધ નં.૨૬૦૭ ની નકલ રજુ કરેલ છે. નિ.૪/૨૮ થી વાદગ્રસ્ત વેચાણ દસ્તાવેજ નં.૬૫૮/૨૦૧૭ની પ્રમાણિત નકલ રજુ કરેલ છે. નિ.૪/૨૯ થી વાદગ્રસ્ત વેચાણ દસ્તાવેજની ઈન્ડેક્ષ નં.૨ ની નકલ રજુ કરેલ છે. નિ.૪/૩૦ થી વાદગ્રસ્ત વેચાણ દસ્તાવેજની પ્રમાણિત નકલ કઢાવવાની ફી ની પાવતીની નકલ રજુ કરેલ છે. નિ.૪/૩૧ થી ફેરફાર નોંધ નં.૨૬૨૪ ની નકલ રજુ કરેલ છે. નિ.૪/૩૨ થી વાંધા અરજીની નકલ રજુ કરેલ છે. નિ.૪/૩૩ થી નાયબ કલેક્ટરશ્રી આર.ટી.એસ.અપીલ નં.૨૪૭/૨૦૧૪ માં કરેલ હુકમની નકલ રજુ કરેલ છે. નિ.૪/૩૪ થી રીમાન્ડ કેસ નં.૨/૨૦૧૬ માં મામલતદારશ્રીએ કરેલ હુકમની નકલ રજુ કરેલ છે. નિ.૪/૩૫ થી દાવાવાળી મિલકતમાં આવેલ વાદીના મકાનની ગ્રામ પંચાયતે કરી આપેલ આકારણી પત્રકની નકલ રજુ કરેલ છે. નિ.૪/૩૬ થી નિ.૪/૪૪ સુધી દાવાવાળી જમીનના મહેસુલ ભર્યાની પાવતીની નકલો રજુ કરેલ છે. નિ.૪/૪૫ થી સંદેશ દૈનિક પેપરમાં પ્રતિવાદીઓએ તેમના વકીલ મારફતે પ્રસિધ્ધ કરેલ નોટીસની નકલ રજુ કરેલ છે. નિ.૪/૪૬ થી જાહેર નોટીસ સામે વાદીએ રજી.પો.એડી થી વાંધો મોકલવા ભરેલ પોસ્ટલ ચાર્જીસની પાવતીની નકલ રજુ કરેલ છે. નિ.૪/૪૭ થી રજી.પો.એ.ડી થી વાંધો મોકલ્યાના પોસ્ટલ એકનોલેજમેન્ટની નકલ રજુ કરેલ છે. નિ.૪/૪૮ થી બાકીના વાદીઓએ વાદી રાજેશભાઈ ઇગનભાઈ સોલંકીને નોટરી રૂબરૂ લખી આપેલ કુલમુખત્યારનામાની નકલ રજુ કરેલ છે. નિ.૪/૪૯ થી દાવાવાળી મિલકતના ફોટોગ્રાફ નંગ-૧૨ રજુ કરેલ છે.

- (૪) સદરહું કામે પક્ષકારોના વિ.વ.શ્રી.ની અરજીની દલીલ સાંભળવામાં આવેલ છે. જરૂર પડયે ચર્ચા કરવામાં આવેલ છે. સદર કામે રજુ થયેલ તમામ હકીકતો તથા મનાઈ

અરજી તથા દાવાનો જવાબ ધ્યાને લેતા અરજીના નિકાલ માટે મારી સમક્ષ નીચે મુજબના મુદ્દા ઉપસ્થિત થયા છે.

(૫) —:: મુદ્દા ::—

(૧) શું વાદી માંગ્યા મુજબનો દરમિયાન મનાઈ હુકમ મેળવવા હકકદાર છે ?

(૨) શું હુકમ ?

નિર્ણયો :-

ઉપરોક્ત મુદ્દાના મારા નિર્ણયો નીચે મુજબ છે.

(૧) અંશત: હકારમાં.

(૨) આખરી હુકમ મુજબ.

—:: કારણો ::—

(૬) મુદ્દા નં. ૧

મનાઈ હુકમ આપવો કે ન આપવો એ અદાલતની વિવેકાધિન સત્તા છે પરંતુ આ સત્તાનો ઉપયોગ પૂરતા કારણો અને ન્યાયિક અને કાયદાકીય સિદ્ધાંતોથી સમર્થનકારક હોવો જોઈએ. મનાઈ હુકમ આપવાથી જો સામા પક્ષકાર મુશ્કેલીમાં મુકાઈ જાય તો તેવી સત્તાનો ઉપયોગ કરી શકાય નહીં અને મનાઈ હુકમ માંગનારે પોતે હકીકત અને કાયદાકીય સિદ્ધાંતોથી મજબૂત પ્રથમદર્શનીય કેસ ધરાવે છે તે હકીકત પ્રાથમિક રીતે અદાલત સમક્ષ લાવવી જોઈએ એટલું જ નહીં પરંતુ પક્ષકારો વચ્ચેની તકરાર પણ શુદ્ધબુદ્ધિપૂર્વકની હોવી જોઈએ. કેટલીક વખત એવું બને છે કે બંને પક્ષકારો તરફથી સાચી હકીકત કોર્ટના રેકર્ડ ઉપર લાવવામાં આવતી નથી અથવા તો સાચી હકીકતોના બદલે તેમાં અતિશયોકિત અથવા ન્યુનતાપૂર્વકની અથવા તો અધુરી વિગત અદાલતના રેકર્ડ ઉપર લાવવામાં આવતી હોય છે અગર તેવા સંજોગોમાં મનાઈ હુકમ આપવામાં આવે અથવા ન આપવામાં આવે ત્યારે સામા પક્ષકાર મુશ્કેલીમાં મુકાતા હોય છે. બલકે અન્ય દાવા દુવીના પ્રકરણો ઉપસ્થિત થાય છે અને કેટલીક વખત એવું બને છે કે, અદાલતમાં ન્યાયની માંગણી કરવા આવનાર ઈસમ ન્યાય મેળવવાના પ્રાથમિક તબક્કે જ નિષ્ફળતા મેળવે છે અને તેના પરીણામે અન્ય દાવા—દુવીના પ્રકરણોમાં તેને ઉતરવું પડે છે. પ્રથમ

દર્શનીય કેસનો અર્થ એવો નથી કે તે માંગનારે એટલે કે વાદીએ તેનો કેસ સાબિત કર્યો છે એટલે કે તેઓ ખૂબ જ મુશ્કેલીમાં છે તેથી તેઓ હુકમ મેળવવા હકકદાર છે. વાદીએ પ્રથમ દર્શનીય કેસ પુરવાર કરવા માટે ભારતીય પુરાવા ધારાના સામાન્ય સિધ્ધાંતો સાથે સંબંધિત કાનૂની પ્રબંધોથી તેવી હકીકતોને અનુમોદન મળવું જોઈએ. માત્ર પ્રથમ દર્શનીય કેસની હાજરી માત્રથી જ વાદી તેવો હુકમ મેળવી શકે નહી, બલકે ગંભીર નાણાંકીય નુકશાન કે જે વળતર આપવાથી પણ ભરપાઈ થઈ શકે તેમ નથી તેવું સાબિત કરવું જોઈએ તેની સાથે મનાઈ હુકમ મેળવવા સિવાય બીજો વિકલ્પ નથી તેવું પણ બતાવવું પડે વળી બંને પક્ષકારોની સરખામણીએ મનાઈ હુકમથી ક્યાં પક્ષકારને અગવડ પડશે તે તરફ ધ્યાન દોરવાનો તેમનો પ્રયત્ન રહેવો જોઈએ. બીજો સિધ્ધાંત એવો છે કે, મનાઈ હુકમથી વાદીને તેઓના અધિકારો ઉપર જે તરાપ પડે છે તે તરાપ સામે અગર રક્ષણ આપવામાં ન આવે તો તેઓનો દાવો નિષ્ફળ જશે અથવા દાવાનો હેતુ માર્યો જશે તેથી તે ત્વરીત દાદ મેળવવા હકકદાર છે તેવું બતાવવું પડે. આ પ્રકારનું રક્ષણ આપવાથી સામા પક્ષને અથવા તો અન્ય બીજા કોઈ પણ પક્ષને અન્યાય ન થાય તે પણ જોવાની અદાલતની ફરજ છે અને તે રીતે અદાલતે ન્યાયિક સંતુલન જાળવવાનું રહે છે.

ઉપરોક્ત સિધ્ધાંત ધ્યાનમાં રાખી વાદીની હકીકત તથા રજૂ દસ્તાવેજો તથા વિ.વકીલશ્રીની દલીલ ધ્યાને લેતા, દાવાવાળી જમીનનાં વાદીના વડીલ ધુળાભાઈ નાથાભાઈ સંરક્ષિત ગણોતીયા હતા તે અંગેનું નામ ફેરફાર નોંધ નં.૨૦૪/૩૪ તથા ૨૦૪/૮૧ થી દાખલ કરવામાં આવેલ હતું. વાદીના વડીલ ધુળાભાઈ નાથાભાઈ સોલંકી રેવન્યુ સર્વે નં.૧૭/૨, ૧૮, ૧૩૦ અને ૧૩૧ વાળી જમીનો બાબતમાં કૃષિપંચશ્રી, સાવલી કોર્ટમાં ગણોત કેસ નં.૨/૮૪/સી/૮૮ ચાલી ગયેલ જેમાં તા.૨૩/૧૧/૧૯૯૩ નાં રોજ હુકમ કરવામાં આવેલ જેમાં જમીનોના માલીક બબુભાઈ ધુળાભાઈ, છગનભાઈ ધુળાભાઈ અને શનાભાઈ ધુળાભાઈને પ્રતિબંધિત સત્તા પ્રકારથી મળેલ. જે અંગે નિ.૪/૧૫ થી ફેરફાર નોંધ નં.૨૦૪/૩૪ ની નકલ રજૂ કરેલ છે.

વધુમાં જણાવેલ છે કે, વાદીના વડીલ ધુળાભાઈ નાથાભાઈ સોલંકી અવસાન પામતાં વારસાઈ હકકે ફેરફાર નોંધ નં.૪૯૯, તા.૨૩/૧૨/૧૯૬૩ થી વારસદારોમાં (૧) રઈશી ઉર્ફે છગનભાઈ ધુળાભાઈ (૨) શનાભાઈ ધુળાભાઈ (૩) લખીબેન ધુળાભાઈ

અને (૪) બબુભાઈ ઘુળાભાઈનું નામ દાખલ કરવામાં આવેલ હતાં. જે અંગે નિ.૪/૧૭ થી ફેરફાર નોંધ નં.૪૯૯ ની નકલ રજુ કરેલ છે.

વાદીનો વધુમાં એવો કેસ છે કે, વાદીના વડીલ ઘુળાભાઈ નાથાભાઈ સોલંકી અને પ્રતિવાદીઓના વડીલ ભીખાભાઈ મંગળભાઈ પરમાર વચ્ચે કોઈપણ પ્રકારનો નજીક કે દુરનો કે કૌટુંબિક સંબંધ ન હતો તે છતાં વાદીના વડીલના અજ્ઞાનતા, અભણપણું, ભોળપણ અને કાયદાકીય જાણકારીના અભાવનો ગેરલાભ લઈ પ્રતિવાદી નં.૧ અને ૨ ના વડીલ ભીખાભાઈ મંગળભાઈ પરમારે દાવાવાળી જમીન ગેરકાયદેસર રીતે પચાવી પાડવા માટે ભાઈઓ ભાગની ખોટી વહેંચણ દેખાડી તથા ગણોતીયા ન હોવા છતાં તથા જમીનનો કબજો ન હોવા છતાં ગેરકાયદેસર રીતે ફેરફાર નોંધ નં.૫૧૬, તા.૧૬/૭/૧૯૬૪ થી પોતાનું નામ દાખલ કરાવી લીધેલ હતું. જે અંગે નિ.૪/૧૮ થી ફેરફાર નોંધ નં.૫૧૬ ની નકલ રજુ કરેલ છે.

વધુમાં વાદીનો કેસ કે પ્રતિવાદીના વડીલ ભીખાભાઈ મંગળભાઈનું નામ ગેરકાયદેસર રીતે ભાઈઓ ભાગથી વહેંચણ દાખલ થયેલ જે શરત ભંગ થયેલ જે કબજો મુળ સ્થિતિ ત્રણ માસમાં પુનઃસ્થાપિત કરવા જો નહીં કરવામાં આવે તો બોજા વગર સરકારશ્રીમાં દાખલ કરવાનો હુકમ કરવામાં આવેલ જે હુકમ હકક પત્રકે ફેરફાર નોંધ નં.૧૨૧૮, તા.૬/૨/૧૯૯૩ થી પ્રમાણિત કરવામાં આવેલ. જે અંગે નિ.૪/૨૩ થી ફેરફાર નોંધ નં.૧૨૧૮ ની નકલ રજુ કરેલ છે. વધુમાં જણાવેલ કે, સદરહું ફેરફાર નોંધની અસર જમીનનાં નમુના નં.૭/૧૨ અને ૮ અ માં ભુલ અથવા શરતચુકથી આપવામાં આવેલ ન હતી જેથી પ્રતિવાદીનાં વડીલ ભીખાભાઈ મંગળભાઈનું નામ ખોટી રીતે રેવન્યુ રેકર્ડમાં ચાલી રહેલ હતુ ત્યારબાદ ભીખાભાઈ મંગળભાઈ તા.૨૫/૬/૧૯૭૭ ના રોજ અવસાન થવાથી વારસાઈ ફેરફાર નોંધ નં.૧૯૮૮, તા.૨૪/૨/૨૦૧૦ થી સોમાભાઈ ભીખાભાઈ પરમાર તથા પ્રતિવાદી નં.૧ અને ૨ ના નામ રેવન્યુ રેકર્ડમાં દાખલ થયેલ હતાં. જ્યારે સોમાભાઈ ભીખાભાઈ પરમારનાં અવસાન થવાથી તેની ફેરફાર નોંધ નં.૨૬૦૭, તા.૧/૨/૨૦૧૭ થી તેમનું નામ કમી કરવામાં આવેલ છે. જે અંગે નિ.૪/૨૪ અને ૪/૨૭ થી ફેરફાર નોંધ નં.૧૯૮૮, ૨૬૦૭ ની નકલ રજુ કરેલ છે. ત્યારબાદ વાદીનો વધુમાં કેસ કે પ્રતિવાદી નં.૧ અને ૨ તથા મૈ.સોમાભાઈ ભીખાભાઈનાઓએ સંમતિ કરારો લખી આપેલ જમીન છગનભાઈ ઘુળાભાઈનાં નામે દાખલ કરવા આપેલ હતી જેની કાચી ફેરફાર

નોંધ નં.૨૨૬૯ પડેલ જે ટેકનીકલ કારણ સર રદ થયેલ જે આરટીએસ અપીલ નં. ૨૪૭/૧૪ થી દાખલ થયેલ જે રીમાન્ડ કરવામાં આવેલ જે નામંજુર થયેલ છે.

વાદીની વધુમાં રજુઆત છે કે, પ્રતિવાદી નં.૧ અને ૨ ના વડીલ ભીખાભાઈનું સદરહું દાવાવાળી જમીનમાં મુળથી જ ખોટી અને ગેરકાયદેસર નામ હોવા છતાં પ્રતિવાદી નં.૧ અને ૨ રેવન્યુ રેકર્ડમાં નામ ચાલતું હોવાથી દાવાવાળી મિલકતનો વાદીના હીતને નુકશાન પહોંચાડવાના બદઈરાદાથી પ્રતિવાદી નં.૩ નાઓને વેચાણ દસ્તાવેજ નં.૬૫૮, તા.૫/૫/૨૦૧૭ થી કરી આપેલ છે.

વાદીનો વધુમાં કેસ છે કે, દાવાવાળી મિલકતમાં છેલ્લા ૭૦ વર્ષ કરતાં વધુ સમયથી સ્થળ પરનો પ્રત્યક્ષ કબજો વાદી ધારણ કરતા આવેલા છે. જેમાં હમણાં સુધી પ્રતિવાદીઓ કે તેઓના વડીલોએ કોઈ હેલો હરકત કરેલ ન હતી અને પ્રતિવાદી નં.૧ અને ૨ નાએ પ્રતિવાદી નં.૩ નાઓને વેચાણ દસ્તાવેજ કરી આપેલ જેમાં ફેરફાર નોંધ પાડવા સામે લેખિત વાંધા રજુ કરતાં પ્રતિવાદીઓ ઉશ્કેરાઈ જઈ ઝનુની બની ગયા હોય અને સ્થળ પર આવી બળજબરી પુર્વક કબજો છીનવી લેવા ધાક ધમકી આપતાં હાલની દાવો કરેલાનું જણાવેલ છે.

જ્યારે પ્રતિવાદીનો રજુઆત ધ્યાને લઈએ તો, વાદવાળી જમીન પ્રતિવાદી નં.૧ અને ૨ ને નોંધ નં.૬૯૨ ટ્રીબ્યુનલના આદેશ નં.૬/૩૨/ટી/૨, તા.૨૮/૩/૧૯૬૯ નો આદેશ છે. જે સામે વાદીએ આજદિન સુધી કોઈ તકરાર લીધેલ નથી. વધુમાં જણાવેલ છે કે, પ્રતિવાદી નં.૧ અને ૨ ના પિતા ભીખાભાઈ મંગળભાઈને દાવાવાળી મિલકત ગણોતધાર હેઠળ મળેલ છે અને પ્રતિવાદી નં.૧ અને ૨ તેમના સીધી લીટીના વારસદાર છે જે રીતે પ્રતિવાદી નં.૧ અને ૨ કાયદેસરના માલીક કબજેદાર અને ભોગવટેદાર છે. વાદીઓ અને પ્રતિવાદીઓ વચ્ચે કોઈ સીધી લીટીનો સંબંધ નથી અને તેઓની અટક પણ અલગ અલગ છે જેથી સદરહું દાવાવાળી મિલકત પ્રતિવાદી નં.૧ અને ૨ વડીલો પાજીત મિલકત છે. જેથી વાદીઓ ચોખ્ખા હાથે આવેલ ન હોય સત્ય હકીકત છુપાવેલ હોય દાવો તથા કામચલાઉ મનાઈ અરજ થવા રજુઆત કરેલ છે.

ઉપરોક્ત બંને પક્ષકારોની હકીકત ધ્યાને લેતાં એવું પ્રથમ દર્શનીય જણાય આવે છે કે, વાદીના વડીલ ધુળાભાઈ નાથાભાઈ દાવાવાળી મિલકત બાબતે કૃષિપંચશ્રી, સાવલીની કોર્ટમાં ગણોતકેસ નં.૨/૮૪સી/૩૭૨/૮૯, તા.૨૩/૧૧/૧૯૯૨ ના રોજ કરવામાં આવેલ

જેમાં બબુભાઈ ઘુળાભાઈ, છગનભાઈ ઘુળાભાઈ અને શનાભાઈ ઘુળાભાઈને પ્રતિબંધિત સત્તા પ્રકારથી મળેલ અને ત્યારબાદ ઘુળાભાઈ નાથાભાઈ ગુજરી જતાં વાદીઓના નામ દાખલ કરવામાં આવેલ જે નિ.૪/૧૫ અને ૪/૧૭ થી પ્રથમ દર્શનીય જણાય છે. ત્યારબાદ પ્રતિવાદીઓના વડીલ ભીખાભાઈ મંગળભાઈ પરમારનાઓનુ નામ ભાઈઓ ભાગની વહેચણથી ફેરફાર નોંધ નં.૫૧૬ થી દાખલ થયેલ જે નિ.૪/૧૮ થી રજુ થયેલ છે. જે જોતાં વાદીનો કેસ પ્રથમ દર્શનીય માલુમ પડે છે. જ્યારે વાદીના વડીલના નામને આધારે પ્રતિવાદી નં.૧ અને ૨ ના નામ રેવન્યુ રેકર્ડમાં ચાલી આવેલ અને તે આધારે પ્રતિવાદી નં.૧ અને ૨ નાએ પ્રતિવાદી નં.૩ નાને તા.૦૫/૦૫/૨૦૧૭ ના રોજ વેચાણ દસ્તાવેજ નં.૬૫૮ થી વેચાણ કરેલાનુ પ્રથમ દર્શનીય કેસ માનવાને કારણ રહે છે. જેથી જે ધ્યાને લેતા હાલ પરીસ્થિતિએ દાવાવાળી મિલકત પૈકી પ્રતિવાદી નં.૩ ના નામે ટ્રાન્સફર થયેલ હોય અને તે જો અન્ય કોઈને વેચાણ કરી દે તો વાદીને મલ્ટી પ્રોસીડીંગ્સમાં ઉતરવુ પડે તે સંજોગોમાં દાવાની દાદ જોઈએ તેમાં શું પ્રશ્નનો નિકાલ થવાનો છે જે તમામ સંજોગો ધ્યાને લેવામાં આવે વાદીનો પ્રથમ દર્શનીય કેસ ફિલિત થતો હોય જો પ્રતિવાદી વેચાણ દસ્તાવેજના આધારે દાવાવાળી જમીન અન્ય વ્યક્તિને ટ્રાન્સફર કરી દે તો વાદીને ગંભીર નુકશાન થવાની ભીતી રહેલ છે તેવા સંજોગોમાં જે દુષ્કૃત્ય સામે વળતર અપૂરતું હોય કે વળતર મળી શકે તેમ ન હોય તેવી નુકશાન કરવાની ધમકી પ્રતિવાદી અમલમાં મુકશે એવી દહેશત કે ભયથી તેને અટકાવવાની જરૂર હોય મનાઈ હુકમની માંગણી સિવાય તેના માટે બીજી કોઈ ન્યાયી દાદના વિકલ્પો નથી કે જેથી તે પોતાના હકકનું રક્ષણ કરી શકે અને ઉભા થયેલા કે થતા નુકશાનને કે નુકશાનના ભયને અટકાવી શકે અને તેના રક્ષણ માટે અદાલતનો હસ્તક્ષેપ નિ:શંકપણે જરૂરી હોય તેવું જણાતું હોય, તદઉપરાંત કામચલાઉ મનાઈ હુકમ મંજૂર કરવામાં આવે તો મનાઈ હુકમથી કોને વધારે પ્રતિકૂળ અસર પડે છે અને કોને વધારે અનુકૂળ અસર પડે છે તેનો પરસ્પર વિચાર કરીએ તો હાલના દાવામાં પ્રતિવાદી પાસે રજી.વેચાણ દસ્તાવેજ હોય તેવા સંજોગોમાં તેની સમતુલા વાદીની તરફેણમાં અંશતઃ જણાતી હોય. પ્રતિવાદીઓની તરફેણમાં નથી અને મનાઈ હુકમ આપવામાં આવે તો પ્રતિવાદીને નુકશાન જવાનો સંભવ છે કે નહી તેનો વિચાર કરીએ તો તે પણ વાદીની તરફેણમાં જણાતી હોય. જેથી મુદ્દા નં.૧ નો જવાબ અંશતઃ હકારમાં આપી મુદ્દા નં.૨ પરત્વે નીચે મુજબનો હુકમ કરું છું.

—:: હુકમ ::—

૧. વાદીની હાલની આંક-૫ ની અરજી આથી "અંશતઃ મંજુર" કરવામાં આવે છે.

પ્રતિવાદીઓને આથી એવો કામચલાઉ મનાઈ હુકમ આપવામાં આવે છે કે, મોજે લસુન્દ્રા, તા.સાવલી, જિ.વડોદરાની ખેતીની જમીન સર્વે નં.૧૩ (જુના સર્વે નં.૧૭/૨ તથા ૧૮) વાળી ખેતી વિષયક જમીન જેનું ક્ષેત્રફળ હે.આરે.ચો.મી.૦-૮૪-૯૮ વાળી દાવાવાળી મિલકત સદરહું દાવાનો નિકાલ ન થાય ત્યાં સુધી પ્રતિવાદી કોઈને વેચે-વેચાવે નહી, ટ્રાન્સફર, બક્ષિસ કે ઈતર કોઈ પણ રીતે તબદીલ એસાઈન કરે કરાવવી નહી.

૨. આ અરજીનો ખર્ચ દાવાના આખરી હુકમને અનુસરશે.

હુકમ આજ તારીખ ૧૫ મી માહે.નવેમ્બર, સને-૨૦૨૧ ના રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

તા.૧૫/૧૧/૨૦૨૧
સાવલી

(રાજેશ માંદીયાભાઈ ઘોડી)
પ્રિન્સીપાલ સીનીયર સીવીલ જજ, સાવલી
જજ કોડ નં.જીજે.૦૧૧૭૫

(આર.એમ.રાણા-સ્ટેનોગ્રાફર)