

GJVD040029922025



દાખલ કર્યા તારીખ - ૧૧.૦૮.૨૦૨૫

રજી.કર્યા તારીખ - ૧૧.૦૮.૨૦૨૫

ફેસલ કર્યા તારીખ - ૦૨.૦૫.૨૦૨૬

સમયગાળો - વર્ષ માસ દિવસ

મે. પાદરાના ત્રીજા એડિશનલ ચીફ જ્યુડિશિયલ મેજિસ્ટ્રેટ કોર્ટ સમક્ષ,
મુ.પાદરા, જિ.વડોદરા.

ફોજદારી કેસ નં.૨૦૧૦/૨૦૨૫

આંક:-

શ્રી સરકાર

ફરિયાદી:

વડુ પો.સ્ટે.પાર્ટ-સી

ગુ.ર.નં.૧૧૧૯૭૦૩૪૨૫૦૭૩૧/૨૦૨૫

વિરુદ્ધ

સુમિત્રાબેન બાબુભાઈ ભારમલભાઈ માળી

આરોપી:

ઉ.વ-પુખ્ત, ધંધો-ઘરકામ

રહે.સોખડાખુર્દ ગામ, તા.પાદરા, જિ.વડોદરા.

ગુન્હો: પ્રોહી.એક્ટ કલમ-૬૫(એ)(એ) મુજબનો.

ફરિયાદપક્ષ તરફે વિ.એ.પી.પી.શ્રી બી.એચ.શ્રીમાળી

આરોપી તરફે વિ.વકીલશ્રી ડી.આર.ઠાકોર

-:: ઠરાવ ::-

(૧) કેસની ટુંકમાં હકીકત:

બનાવની ટુંક હકીકત એવી છે કે, આ કામના તહોમતદારે તા.૦૮/૦૫/૨૦૨૫ ના કલાક ૧૬.૫૦ વાગે મોજે સોખડાખુર્દ ગામે પોતાના કબજા ભોગવટાના ઘરના રસોડાના ભાગેથી દેશી દારૂ લિ. ૦૨, કિં.રૂ.૪૦૦/-નો ગે.કા.નો રાખી રેઈડ દરમ્યાન પકડાઈ જતાં, આરોપી વિરુદ્ધ ગુજરાત પ્રોહિબીશન એક્ટની કલમ-૬૫(એ)(એ) અન્વયેનો ગુનો દાખલ કરવામાં આવેલ. સદર ફરિયાદ અન્વયે તપાસ કરનાર અમલદારશ્રીએ તેમની તપાસ દરમ્યાન લાગતા વળગતા

સાહેદોના નિવેદનો નોંધી, તેમની તપાસના અંતે આરોપી વિરુદ્ધ પુરતો પુરાવો મળી આવતાં સદર ગુના અન્વયે નું ચાર્જશીટ અત્રેની કોર્ટમાં દાખલ કરેલ.

(૨) ન્યાયિક કાર્યવાહી:

આ કામનાં આરોપીને સમન્સ ઇશ્યુ થતાં, આરોપી આ અદાલત સમક્ષ હાજર થતાં, આરોપીને તેઓના બચાવ માટે પોલીસ તપાસના કાગળોની નકલો વિના મુલ્યે પુરી પાડવામાં આવેલ. ત્યારબાદ તહોમતનામું ફરમાવી, આરોપીની પ્લી નોંધવામાં આવતા, આરોપીએ તેમની સામેના આક્ષેપાયેલ ગુનાનો સ્પષ્ટ ઇન્કાર કરતાં આ કામે ફરિયાદપક્ષનો પુરાવો નોંધવામાં આવેલ હતો. આ કામે ફરિયાદપક્ષનો પુરાવો નોંધ્યા બાદ વિ.એ.પી.પી.શ્રીએ મૌખિક વિનંતી કરી, ફરિયાદપક્ષના વધુ કોઈ મહત્વના સાક્ષી તપાસવાના રહેતા ના હોવાની જાહેરાત કરતાં, રજુ થયેલ રેકર્ડ ઉપરના પુરાવાને વંચાણે લેતાં આરોપીનું વિશેષ નિવેદન નોંધવામાં આવેલ જેમાં આરોપીએ ફરિયાદપક્ષના પુરાવાની હકીકતને નકારી જણાવેલ છે કે, તેમને સોગંદ ઉપર પુરાવો આપવો નથી, બચાવના સાહેદ તપાસવા નથી અને વિશેષમાં જણાવેલ છે કે, તેમની વિરુદ્ધ ખોટો કેસ થયેલ છે. ત્યારબાદ આ કામે બંને પક્ષોની દલીલો સાંભળવામાં આવેલી.

(૩) ઉપરોક્ત હકીકતે આ કેસના નિર્ણય માટે નીચે મુજબના મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થાય છે.

ઃ મુ દ્ધા ઓ ઃ

મુદ્દા નં.૧ શું ફરિયાદપક્ષ નિઃશંકપણે પુરવાર કરે છે કે આ કામના તહોમતદારે તા.૦૮/૦૫/૨૦૨૫ ના કલાક ૧૬.૫૦ વાગે મોજે સોખડાખુર્દ ગામે

પોતાના કબજા ભોગવટાના ઘરના રસોડાના ભાગેથી દેશી દારૂ લિ. ૦૨, કિં.રૂા.૪૦૦/-નો ગે.કા.નો રાખી રેઈડ દરમ્યાન પકડાઈ જઈ ગુજરાત પ્રોહિબીશન એક્ટની કલમ-૬૫(એ)(એ) અન્વયે શિક્ષાપાત્ર ગુન્હો કરેલ છે?

મુદ્દા નં. ૨ શું હુકમ ?

(૪) ઉપરોક્ત મુદ્દાઓના મારા કારણો અને તારણો નીચે મુજબ છે.

મુદ્દા નં. ૧ નકારમાં

મુદ્દા નં. ૨ આખરી હુકમ મુજબ

(૫) **મુદ્દા નં.૧ ની ચર્ચા:-**

(૫.૧) આ કામે ફરિયાદપક્ષે પોતાનો કેસ પુરવાર કરવા માટે પંચ સાહેદને આંક-૦૯ તથા આંક-૧૧ થી તપાસતા તેઓએ આંક-૧૦ થી રજુ પંચનામાંમાં માત્ર પોતાની સહી ઓળખી બતાવેલ છે. સદર પંચસાહેદે પંચનામાંની હકીકતોને લેશમાત્ર સમર્થન આપેલ નહિ હોવાથી ફરિયાદપક્ષે હોસ્ટાઈલ સાહેદ જાહેર કરાવવામાં આવેલ અને ત્યારબાદ પણ પંચ સાહેદે પંચનામાના તત્વોને સમર્થન આપેલ નહિ હોવાથી પંચનામું નિઃશંક પુરવાર થયેલ માની શકાય તેમ નથી.

(૫.૨) ફરિયાદપક્ષે ત.ક.અ.શ્રી સજુભા અર્જુનસિંહ છસટીયા નાઓને આંક-૧૪ થી તપાસતાં તેમણે ફરિયાદપક્ષની ફરિયાદ તેમજ તપાસને અનુરૂપ પુરાવો આપેલ છે અને આંક-૧૫ થી ફરિયાદ હકીકત રજુ કરેલ છે. જ્યારે સદર ત.ક.અ.ની બચાવપક્ષે થયેલ ઉલટ તપાસમાં તેઓ પેટ્રોલિંગમાં ક્યુ વાહન લઈને નીકળેલા તે વાહનનો પ્રકાર કે તે સરકારી વાહન હતુ કે ખાનગી હતુ તે ફરિયાદમાં દર્શાવેલ ન હોવાનું, તેઓ પેટ્રોલિંગમાં કેટલા વાગે નીકળેલા તેનો ચોક્કસ સમય ફરિયાદમાં દર્શાવેલ ન હોવાનું, જે જગ્યાએથી

મુદ્દામાલ મળી આવેલ તે જગ્યા આરોપીની માલિકીની હતી તે બાબતેનો કોઈ પુરાવો તેમણે મેળવેલ હોય તેવું બનેલ ન હોવાનું, જે જગ્યાએથી મુદ્દામાલ મળી આવેલ તે વિસ્તાર વસ્તીવાળો વિસ્તાર છે અને આજુબાજુમાં ઘણા બધા રહેણાંકના મકાનો આવેલા હોવાનું, આ કામે સ્વતંત્ર સાહેદોના નિવેદનો નોંધેલ ન હોવાનું, ચાર્જશીટ સાથે એફ.એસ.એલ. સર્ટિફિકેટ રજુ કરેલ ન હોવાનું, આ તમામ હકીકતોનો સ્વીકાર કરેલ છે.

—: કારણો :—

(૬) આમ, આ કામે મુદ્દામાલ કબ્જે કર્યાનું પંચનામું લખાવનાર પંચ સાહેદે પંચનામાંમાં માત્ર તેમની સહિ ઓળખી બતાવેલ છે, તે સિવાય પંચનામાંની કોઈ હકીકતોને લેશમાત્ર સમર્થન આપેલ નથી. આમ, રજુ થયેલ પંચનામાના આધારે આરોપીના પ્રત્યક્ષ કબ્જામાંથી મુદ્દામાલ કબ્જે થયેલ હોવાની હકીકત નિઃશંક માની શકાય તેમ નથી. આ કામે મુદ્દામાલ કબ્જે કર્યા બાબતેનું કહેવાતું પંચનામું નિઃશંક પુરવાર થતું નથી. આ પ્રકારના ગુનાઓની સાબિતી માટે મુદ્દામાલ કબ્જે કર્યા બાબતેનું પંચનામું એક અગત્યનો દસ્તાવેજ પુરાવો છે અને તેને જ્યારે પંચ સાહેદનું સમર્થન પ્રાપ્ત થતું ના હોય ત્યારે ફરિયાદ પક્ષના સમગ્ર કેસમાં શંકા ઉભી થવી સ્વાભાવિક છે. જ્યારે પંચ સાક્ષી પંચનામાને સમર્થન આપતા ના હોય ત્યારે શંકાનો લાભ આરોપીને મળવો જોઈએ. પંચ સાહેદે ફરિયાદપક્ષના કથનોને આધાર આપ્યો નથી તેમજ ચાર્જશીટમાં જણાવેલ અન્ય તમામ સાહેદો પોલીસ સાહેદો છે. વધુમાં જે જગ્યાએથી મુદ્દામાલ મળી આવેલ તે જગ્યા આરોપીની માલિકી કે કબ્જા ભોગવટાની હતી તે બાબતેનો કોઈ આધારભૂત દસ્તાવેજ પુરાવો હાલના કામે ફરિયાદપક્ષે રજુ કરેલ નથી. કહેવાતો કબ્જે કરેલ મુદ્દામાલ ખરેખર દેશી દારૂ હતો કે કેમ? તે નક્કી કરવા માટે સદર મુદ્દામાલનું એફ.એસ.એલ. પૃથ્થકરણ કરાવવામાં આવેલ હોય તે બાબતેનો કોઈ એફ.એસ.એલ. રીપોર્ટ

-: આખરી હુકમ :-

હુકમ આજરોજ તા.૦૨.૦૫.૨૦૨૬ ના રોજ ખુદી અદાલતમાં પાંચી સંભળાવી જાહેર કરવામાં આવ્યો.

(HARDIK P. RAVAL)
Place: Padra 3rd ADDITIONAL CHIEF JUDICIAL MAGISTRATE
Date: 02.05.2026 PADRA, DIST. VADODARA
CODE.- GJ01220

3rd Additional Chief Judicial Magistrate, Padra.