==

GJTP060011852026

કેસ દાખલ તારીખ	૦૯-૦૩-૨૦૨૬		
કેસ નોંધણી તારીખ	૦૯-૦૩-૨૦૨૬		
કેસ ફેંસલ તારીખ	૦૮-૦૬-૨૦૨૬		
સમય ગાળો	વર્ષ	માસ	દિવસ

==

સોનગઢનાં મહેરબાન પ્રીન્સીપાલ સીવીલ જજ અને જયુડી.મેજી.ફ.ક.સાહેબની કોર્ટમાં, મું.સોનગઢ

==

ફોજદારી કેસ નંબર : ૧૧૦૭/૨૦૨૬

આંક :-

ફરિયાદી :-

શ્રી સરકાર

વિરુધ્ધ

આરોપી :-

ઠાકોરભાઈ ગીરીચાભાઈ ગામીત,

રહે.સોનગઢ દેવજીપુરા માર્કેટ ફળીયુ, તા.સોનગઢ, જી.તાપી.

બાબત :- પ્રોહી એકટ ની કલમ ૬૫ (એ)(એ) મુજબ

ફરિયાદ પક્ષે વિદવાન એ.પી.પી.શ્રી બી.એમ.પટેલ

આરોપીઓ તરફે વિધ્વાન વકીલશ્રી એમ.ટી.ગામીત

-: JUDGMENT (જજમેન્ટ) :-

NARRATION Of FACTS:- (કેસની હકીકતોનુ નિરૂપણ):-

(૧) ફરિયાદ પક્ષના કેસની ટુંકમા હકીકત એવી છે કે, આ કામના આરોપીએ તા.૧૬-૧-૨૬ ના રોજ કલાક-૧૯:૦૦ વાગે મોજે સોનગઢ દેવજીપુરા માર્કેટ ફળીયામા તહો.ના રહેણાક ઘરમા પોતે પોતાના કબજામા વગર પાસ પરમીટે એક પ્લા.ના કેનમા દેશી દારૂ ૦૪ લિટર કિં.રૂ.૮૦૦/- નો પ્રોહી મુદામાલ રાખી પકડાઈ જઈ ગુનો કરેલ હોય જે ગુનાના કામે આરોપી સામે આ કામના ફરિયાદીએ પો.સ્ટે ખાતે ફરીયાદ નોંધવાતા તે આધારે તપાસના અંતે આરોપીઓ વિરુધ્ધ પુરતો પુરાવો જણાતા ચાર્જશીટ ફાઈલ કરવામાં આવેલ છે.

(૨) સદર કામના આરોપીને સમન્સ કરતાં સમન્સની બજવણી થતાં તેઓ નામદાર કોર્ટમાં તેમના વકીલશ્રી મારફતે હાજર થયેલા છે અને તેઓને બી.એન.એસ.એસ.ની કલમ-૨૩૦ અન્વયે પોલીસ

==

===

પેપર્સની નકલો વિના મુલ્યે પુરી પાડયા બાદ, સદર ગુના અન્વયે આંક–૪ થી તહોમતનામુ તથા આરોપીની આંક–૫ થી પ્લી નોંધવામાં આવેલી છે અને જવાબમાં ગુનો કબુલ નથી અને કેસ આગળ ચલાવવો છે તેવુ જણાવતાં કેસ આગળ ચલાવવામાં આવેલ છે. ત્યારબાદ ફરીયાદ પક્ષનો પુરાવો નોંધવામાં આવેલ છે જે નીચે મુજબ છે.

Oral and Documentary Evidence (મૌખિક પુરાવા તથા દસ્તાવેજી પુરાવા):–

(૩) ફરીયાદપક્ષે નીચે મુજબનો મૌખીક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવો તેમના કેસ ના સમર્થનમાં રજુ કરેલ છે જે નીચે મુજબ છે.

ફરીયાદપક્ષ નો મૈાખીક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવો

ક્રમ	આંક	મૈાખિક પુરાવો તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવો
૧	૧૧	ફરીયાદી અર્જુનભાઈ નારાયણભાઈની જુબાની
૨	૧૨	ફરીયાદ
૩	૬	પંચ સાહેદ કાર્તિકભાઈ સંજયભાઈની જુબાની
૪	૭	પંચનામુ
૫	૮	પંચ સાહેદ ઈશ્વરભાઈ રાજારામભાઈની જુબાની
૬	૯	ત.ક.અ. અનીલભાઈ રામચંદ્રની જુબાની

(૪) આ સિવાય ફરિયાદ પક્ષે અન્ય કોઈ પુરાવો રજુ કરવામાં આવેલ નથી અને ફરિયાદ પક્ષે એપીપીશ્રી એ પુરાવો પુરો થયા નું મૌખીક રીતે જાહેર કરતા તેના આધારે ફરિયાદ પક્ષનો પુરાવો બંધ કરવામાં આવેલ છે અને ફરિયાદ પક્ષના પુરાવા આધારે આરોપીનું બી.એન.એસ.એસ. કલમ–૩૫૧ મુજબ વિશેષ નિવેદન નોધવા પાત્ર પુરાવો જણાતો ન હોઈ આરોપી નું વિશેષ નિવેદન લેવામાં આવેલ નથી.

===

===

(૫) **Argument (દલીલ)**:-

આ કામમાં ફરિયાદ પક્ષે વિ.એ.પી.પી.શ્રી તથા આરોપીઓ તરફે વિ.વ.શ્રીની દલીલો વિસ્તારપુર્વક સાંભળવામાં આવેલ છે.

(૫.૧) સરકારી વકીલશ્રીએ જણાવેલ છે આ કામે સાહેદોને જુબાની આપેલ છે તે ફરીયાદને સમર્થનકારક જુબાની આપેલ છે. અને આરોપીઓને તકસીરવાન ઠરાવી શકાય તેવો પુરાવો રેકર્ડ પર આવવા પામેલ છે. જેથી સમાજમાં આવા ગુનાઓનુ પ્રમાણ વધે અને અને સમાજમાં એક એવો સંદેશ જાય કે જેનાથી ગુનો આચરનારા વ્યકિતઓ આવો ગુના ના કરે તે માટે આરોપીઓને તકસીરવાન ઠરાવીને કાયદામાં નિર્દિષ્ટ મહતમ સજા ફરમાવવા માટે અરજ કરેલ છે.

(૫.૨) જયારે બીજી તરફ બચાવપક્ષના વકીલે આરોપીઓ સામે ખોટો કેસ કરેલાનુ જણાવેલ છે. તેઓ નિર્દોષ છે. પોલીસે ખોટી રીતે આરોપીઓને કોઈ પ્રકારના પુરાવા ના હોવા છતા ફરીયાદીએ કહેલ હકીકતોને આધારે અમોને આરોપીઓ બનાવી દીધેલ છે. અને પોલીસ ફરીયાદ સંબંધે કોઈ પ્રાથમીક તપાસ કરેલ નથી. પોલીસે આ કામમાં આરોપીને ગુનામાં ખોટી રીતે સંડોવી દેવા માટે તટસ્થ તપાસ નહી કરીને એકતરફી તપાસ કરેલ છે. જેથી આરોપીઓ સામે કોઈ ગુનો બનતો ના હોય અને બનાવના સાહેદોએ હિત ધરાવતા અને સંબંધિત સાહેદ હોવાથી તેમની જુબાની માની શકાય નહી. માટે આ કામના આરોપીઓને આ ગુનામાંથી નિર્દોષ છોડી મુકવા નમ્ર અરજ કરેલ છે. આ કામે ફરીયાદપક્ષ આરોપીઓ સામે નિ:શંક પણ કેસ પુરવાર કરવામાં સફળ ગયેલા નથી. ફરીયાદપક્ષે હંમેશા ફોજદારી ન્યાય પ્રણાલી પ્રમાણે નિ:શંકપણે ગુનો પુરવાર કરવાનો હોય છે. જયા જયા શંકા જાય ત્યા ત્યાં તેવો લાભ આરોપીની તરફેણમાં અનુમાન કરવુ જોઈએ તેવુ ફોજદારી ન્યાય પ્રણાલી કહે છે. ફરીયાદપક્ષ આરોપી સામે તેનો કેસ પુરવાર કરવામાં નિષ્ફળ ગયેલા છે. આરોપીઓની સામે રેકર્ડ પર એવો કોઈ પુરાવો આવવા પામેલ નથી કે જેનાથી આરોપીને કસુરવાર ઠરાવી શકાય. આમ આરોપીઓને શંકાનો લાભ આપીને નિર્દોષ ઠરાવવા હુકમ કરવા નમ્ર અરજ કરીએ છીએ.

(૬) ઉપરોકત હકીકતે સદરહું કેસના ન્યાયીક નિર્ણય અર્થે મારી સમક્ષ નીચે મુજબના મુદ્દા ઉપસ્થિત છે.

===

-:મુદ્દા(Issue):-

૧. શું ફરીયાદપક્ષ સાબીત કરે છે કે, આ કામના આરોપીએ તા.૧૬-૧-૨૬ ના રોજ કલાક-૧૯:૦૦ વાગે મોજે સોનગઢ દેવજીપુરા માર્કેટ ફળીયામા તહો.ના રહેણાક ઘરમા પોતે પોતાના કબજામા વગર પાસ પરમીટે એક પ્લા.ના કેનમા દેશી દારૂ ૦૪ લિટર કિં.રૂ.૮૦૦/- નો પ્રોહી મુદામાલ રાખી પકડાઈ જઈ ગુનો કરેલ હોય જે ગુનાના કામે પ્રોહી એકટની કલમ ૬૫ (એ)(એ) મુજબનો શિક્ષાને પાત્ર ગુનો કરેલ છે ?

૨. શું હુકમ ?

(૭) ઉપરોકત મુદ્દાઓના મારા જવાબ નીચે મુજબ છે.

૧. નકારમાં.
૨. આખરી હુકમ મુજબ.

(A) Findings And Discussion Of Appreciation Of Evidence (કારણો/ ચર્ચા અને પુરાવાનુ મુલ્યાંકન):-

-:કારણો:-

(૮) **મુદ્દા નંબર : ૧ અંગેના કારણો:-**

મુદ્દા નંબર : ૧

(૮.૧) આ કામે ફરીયાદપક્ષે પોતાનો કેસ સાબીત કરવા માટે આંક-૧૧ થી ફરીયાદી અર્જુનભાઈ નારાયણભાઈનાઓને તપાસેલા છે. તેઓ તેમના સોગંદ પરના પુરાવામાં જણાવેલ છે કે, તા.૧૬/૦૧/૨૦૨૬ ના રોજ અમો અમારી ફરજ પર હાજર હતા ત્યારે અમો તથા અ.હે.કો. અનિલભાઈ રામચંદ્ર તથા બે પંચોના માણસો સાથે ખાનગી વાહનમા બેસી પ્રોહી રેડમાં નીકળેલા હતા. તે વખતે સોનગઢ પો.સ્ટે વિસ્તારમા દેવજીપુરા માર્કેટ ફળીયામાં એક ઈસમ જેનુ પંચો રૂબરૂ તેમનુ નામ પુછતા ઠાકોરભાઇ ગીરીયાભાઇ ગામીત, રહે. સોનગઢ દેવજીપુરાના તેના ઘરની ઝડતી તપાસ કરતા ઘરની પજારીમાંથી એક પ્લા.ના કેનમા આશરે ૦૪ લીટર કીંમત રૂ.૮૦૦/- નો મુદ્ધામાલ મળી આવેલ. સદર મુદ્ધામાલ રાખવા બાબતે પાસ પરમીટની માંગણી કરતા નહી હોવાનુ જણાવેલ. સદર મુદ્ધામલમાંથી નમુના માટે એક બોટલમા ૧૮૦ મીલી જેટલો દારૂ કાઢી લઈ તેના ઉપર પંચોની સહીઓવાળી કાપલીઓ બાંધી પોઈન્સના માર્કાથી શીલ કરી તપાસ અર્થે કબજે કરેલ. સદર ગુનાની ફરીયાદ અમોએ આપેલ. આજ રોજ મને અસલ ફરીયાદ બતાવવામાં આવે છે જેમાં ફરીયાદી તરીકે મારી સહી છે. જેને રજુ દાખલ આંક-12 આપવામાં આવે છે.

સદર ફરીયાદીની બચાવપક્ષે કરેલ ઉલટતપાસમાં એ વાત ખરી છે કે બનાવવાળો વિસ્તાર રહેણાંક વિસ્તાર છે અને ત્યા ઘણાબધા માણસોની અવર જવર રહેતી હોય છે. એ વાત ખરી છે કે

===

બનાવવાળી જગ્યા માલીકી અંગેનો પુરાવો રજુ કરેલ નથી. એ વાત ખરી છે કે, ફરીયાદમાં કેટલા વાગ્યાથી કેટલા વાગ્યા સુધી પેટ્રોલીંગમાં હતા તેનો સમય જણાવેલ નથી. એ વાત ખરી નથી કે, ફરીયાદમાં પંચોના નામો જણાવેલ છે તે ખોટી રીતે જણાવેલા છે. એ વાત ખરી નથી કે, આરોપીએ આવો કોઈ ગુનો કરેલ ન હોવા છતાં ખોટી ફરીયાદ આપેલ છે અને આજ રોજ ખોટી જુબાની આપુ છુ.

(૮.૨) આ કામે ફરીયાદપક્ષે પોતાનો કેસ સાબીત કરવા માટે આંક-૬ થી પંચ સાહેદ કાર્તિકભાઈ સંજયભાઈ તથા આંક-૮ થી પંચ સાહેદ ઈશ્વરભાઈ રાજારામભાઈનાઓને તપાસેલા છે. તેઓ તેમના સોગંદ પરના પુરાવામાં જણાવેલ છે કે, ''તેઓએ આંક-૭ વાળા પંચનામાની હકીકતને સમર્થન કરેલ ન હોઈ તેઓને હોસ્ટાઈલ જાહેર કરી ભારતીય સાક્ષ્ય અધિનિયમ ૨૦૨૩ ની કલમ-૧૫૭ અનુસાર ઉલટતપાસમાં પુછી શકાય તેવા પ્રશ્નો પુછવા પરવાનગી માંગતા વિ.એ.પી.પી.શ્રીને પંચ સાહેદોની ઉલટતપાસ કરવાની પરવાનગી આપવામાં આવેલ છે. પરંતુ, તેમાંથી પણ ફરીયાદપક્ષના કેસને મદદરૂપ થાય તેવો કે પંચનામાને સમર્થન મળે તેવો લેશમાત્ર પુરાવો રેકર્ડ ઉપર આવેલ નથી. ત્યારબાદ બચાવપક્ષે કરેલ ઉલટતપાસમાં તેઓએ એ હકીકતનો સ્વીકાર કરેલ છે કે, પંચનામા અંગે તેઓને સહી કર્યા સીવાય કોઈ જાત માહીતી નથી. ''

(૮.૩) આ કામે ફરીયાદપક્ષે પોતાનો કેસ સાબીત કરવા માટે આંક-૯ થી ત.ક.અ. અનીલભાઈ રામચંદ્રનાઓને તપાસેલા છે. તેઓ તેમના સોગંદ પરના પુરાવામાં જણાવેલ છે કે, તા.૧૬/૦૧/૨૦૨૬ ના રોજ અમો અમારી ફરજ પર હાજર હતા ત્યારે અમો તથા અ.પો.કો. અર્જુનભાઈ નારાયણભાઈ તથા બે પંચોના માણસો સાથે ખાનગી વાહનમા બેસી પ્રોહી રેડમાં નીકળેલા હતા. તે વખતે સોનગઢ પો.સ્ટે વિસ્તારમા દેવજીપુરા માર્કેટ ફળીયામાં એક ઈસમ જેનુ પંચો રૂબરૂ તેમનુ નામ પુછતા ઠાકોરભાઇ ગીરીયાભાઇ ગામીત, રહે. સોનગઢ દેવજીપુરાના તેના ઘરની ઝડતી તપાસ કરતા ઘરની પજારીમાંથી એક પ્લા.ના કેનમા આશરે ૦૪ લીટર કીંમત રૂ.૮૦૦/- નો મુદ્દામાલ મળી આવેલ. સદર મુદ્દામાલ રાખવા બાબતે પાસ પરમીટની માંગણી કરતા નહી હોવાનુ જણાવેલ. સદર મુદ્દામલમાંથી નમુના માટે એક બોટલમા ૧૮૦ મીલી જેટલો દારૂ કાઢી લઈ તેના ઉપર પંચોની સહીઓવાળી કાપલીઓ બાંધી પોઈન્સના માર્કાથી શીલ કરી તપાસ અર્થે કબજે કરેલ. સદર ગુનાની ફરીયાદ અર્જુનભાઇ નારાયણભાઇ આપેલ. સદર ગુનો રજી થતા આગળની તપાસ અમોને મળતા આરોપી સામે નામ. કોર્ટમા ચાર્જશીટ કરેલ.

સદર ત.ક.અ. ની બચાવપક્ષે કરેલ ઉલટતપાસમાં એ વાત ખરી છે કે બનાવવાળો વિસ્તાર રહેણાંક વિસ્તાર છે અને ત્યા ઘણાબધા માણસોની અવર જવર રહેતી હોય છે. એ વાત ખરી છે કે બનાવવાળી જગ્યા માલીકી અંગેનો પુરાવો રજુ કરેલ નથી. એ વાત ખરી છે કે તપાસના કામે સ્વતંત્ર

===

===

સાહેદોના નિવેદનો લીધા નથી. એ વાત ખરી છે કે પંચો રુબરુ પંચનામુ કરેલ નથી. એ વાત ખરી છે કે ચાર્જશીટ સાથે એફ.એસ.એલ. નો રીપોર્ટ રજુ કરેલ નથી. એ વાત ખરી નથી કે આ કામના ફરીયાદી પોલીસ સ્ટાફના માણસો હોવાથી તેમના સમર્થનમાં ખોટી તપાસ કરી ખોટુ ચાર્જશીટ કરેલ છે.

(૯) ફરીયાદપક્ષે પોતાનો કેસ સાબીત કરવા માટે આ કામે રજુ થયેલ પુરાવો જોઈએ તો રજુ થયેલ પંચનામા અંગે સદર પંચ સાહેદે પોતાની જુબાની દરમ્યાન ફરિયાદ પક્ષના કેસની હકીકતને સમર્થન આપેલ નથી અને કહેવાતો મુદ્દામાલ દારુ હાલના કામના આરોપી ના કબજા ભોગવટા માંથી મળી આવેલ હોઈ કે કહેવાતો દારુ હાલના કામના આરોપી ની જાણ માં હોઈ અને તે રીતે આરોપી પાસે થી મળી આવેલ હોઈ તેવો કોઈ સચોટ પુરાવો હાલના કામના ફરીયાદી ના પંચ સાહેદો એ આપેલ નથી. તેમજ કહેવાતો મુદ્દામાલ તેમની રૂબરુ કબજે કરવામાં આવેલ હોઈ તેવો પણ કોઈ પુરાવો પંચો ધ્વારા આપવામાં આવેલ નથી. આમ સદર પંચસાહેદો એ ફરીયાદપક્ષ ના પંચનામા ને સમર્થન થાય તેવો કોઈ પુરાવો આપેલ ન હોઈ જેથી સદર રજુ થયેલ પંચનામુ નિશંકપણે ફરીયાદપક્ષ પુરવાર કરી શકેલા નથી તે ઉપરાંત ફરીયાદપક્ષે અન્ય કોઈ રીતે પણ સદર પંચનામુ પુરવાર કરવા માટે ના કોઈ પ્રયત્નો કરેલા નથી. આ ઉપરાંત આરોપી તરફેના વિ. વ. શ્રી દવારા સદર સાહેદની ઉલટતપાસમાં સદર સાહેદે એ હકીકતનો સ્વીકાર કરેલો છે કે તેઓએ તૈયાર લખેલા કાગળોમાં સહી કરેલી તે સિવાય તેઓ બીજુ કાંઈ જાણતાં નથી. આમ, સદર કામે પંચ સાહેદના પુરાવો ધ્વાને લઈએ તો તેઓએ માત્ર તૈયાર પંચનામામાં સહી કરેલાની હકીકતને સમર્થન આપેલ છે પરંતુ તે પંચનામામાં શું લખેલું અને તેઓ ની રૂબરુ કોઈ પંચનામા માં જણાવેલ મુજબ ની કાર્યવાહી કરવામાં આવેલ છે કે કેમ તે હકીકત નિશંકપણે પુરવાર થતી નથી.

(૧૦) આમ જયારે પંચસાહેદો એ ફરીયાદપક્ષ ની હકકીત ને સમર્થન આપેલ ન હોઈ અને પંચનામુ નિશંકપણે પુરવાર થયેલ ન હોઈ ત્યારે આ કામે પોલીસ સાહેદ નો પુરાવો ઘ્યાને લેવામાં આવે તો, તેઓએ સદર કહેવાતો મુદ્દામાલ પંચો રૂબરુ કબજે કરેલા ની હકીકત ને જણાવે છે પરંતુ સદર મુદ્દામાલ જે દારુ કબજે કરેલ છે તે બોમ્બે પ્રોહીબીશન એકટ ની કલમ ૧૧૬(ગ) માં જોગવાઈ કરવામાં આવેલ છે કે, ***કોઈપણ દારુ જપ્ત કર્યો હોય તેવા નશાબંધી અધિકારી અથવા પોલીસ અધિકારીએ સમય ગુમાવ્યા વિના તે દારુનો નમુનો વિગતવાર પૃથથકરણ રીપોર્ટ માટે રાજયની ન્યાય સહાયક વિજ્ઞાન પ્રાયોગશાળા ને તાત્કાલીક મોકલવાની ફરજ રહેશે.***

===

==

(૧૧) આમ જયારે મુદ્દામાલ તરીકે દારુ કબજે લેવામાં આવે તો તેને વિના વિલંબે એફ.એસ.એલ. માં પરીક્ષણ અર્થે મોકલવાની જોગવાઈ કરવામાં આવેલ છે અને આવી કોઈ કાર્યવાહી પોલીસ સાહેદે કરેલ હોઈ તેવી કોઈ હકકીત જણાવેલ નથી તે ઉપરાંત ચાર્જશીટ સાથે કહેવાતો પકડાયેલ મુદ્દામાલ એ દારુ જ છે તે સાબીત કરવા માટે એફ.એસ.એલ નો રીપોર્ટ પોલીસે ચાર્જશીટ સાથે રજુ કરેલ નથી કે તે અંગે નો કોઈ પુરાવો ચાલુ ટ્રાયલ દરમ્યાન પોલીસ અધિકારીઓ દ્વારા પણ રજુ કરવામાં આવેલ નથી. આમ સદર ગુનાના કામે ફરીયાદપક્ષ એ હકીકત નિશંકપણે પ્રસ્થાપિત કરી સાબીત કરી શકેલ નથી કે, આ ગુનાના કામે પંચો રૂબરુ કબજે લેવામાં આવેલ મુદ્દામાલ એ પ્રતિબંધીત દારુ જ છે. આમ સદર કામે પોલીસે જે કહેવાતો પ્રતિબંધીત દારુ પંચનામા ની રૂએ કબજે કરેલ છે તે પંચનામુ પણ ફરીયાદપક્ષના અન્ય સાહેદોના પુરાવાના આધારે નિશંકપણે પુરવાર થતુ નથી તેમજ સદર કામે કોઈ એફ.એસ.એલ નો રીપોર્ટ પણ રજુ કરવામાં આવેલ નથી. ત્યારે પંચ સાહેદનો પુરાવો ફરીયાદ પક્ષ સમર્થન કરતો ન હોઈ ત્યારે પોલીસ સાહેદ ના એકલા ના પુરાવાથી આરોપીને સજા કરી શકાય નહી. આમ આ કામે રજુ થયેલ ઉપરોકત સમગ્ર પુરાવો જોવામાં આવે તો પંચ સાહેદના પુરાવાથી ફરિયાદ પક્ષના કેસની હકીકતને કે પંચનામાની હકીકતને કોઈ સમર્થન મળતુ નથી તેમજ પુરાવાને ધ્યાનમાં લેતા બનાવ વાળી જગ્યાએ સ્વતંત્ર સાહેદો સહેલાઈથી મળી શકે તેમ હોવાનું ફલિત થાય છે તેમ છતાં આ કામે કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોના નિવેદનો નોંધવામાં આવેલ નથી કે સાહેદ તરીકે પણ તેઓનું નામ ચાર્જશીટમાં દર્શાવવામાં આવેલ નથી. આ ઉપરાંત સદર સાહેદના પુરાવાને ધ્યાનમાં લેતા દારુનો મુદામાલ જયાંથી કબજે લેવામાં આવેલ છે તેની માલીકી અને કબજો ભોગવટો આરોપીનો હોવા બાબતે પણ કોઈ દસ્તાવેજી પુરાવો રજુ કરવામાં આવેલ નથી.

Authorities:-

(૧૨) વધુમાં નામદાર સર્વોચ્ચ અદાલતનાં **૧૯૯૬ સુપ્રિમ કોર્ટ કેસીસ (ક્રિમિનલ) પાના નં.૧૧૦૪** વાળા ચુકાદા મુજબ, સાહેદી લીસ્ટમાના અન્ય સાહેદોને જો તપાસવામાં આવે તો પણ કેસનાં અંતિમ પરિણામમાં કોઈ ફરક પડે તેમ જણાતું ન હોય ત્યારે માત્ર પ્રક્રિયા પુરી કરવા માટે થઈને અન્ય સાહેદોને તપાસવા માટે અદાલતનો કિંમતી સમય વેડફવો ન્યાયોચિત જણાતુ ન હોય અન્ય સાહેદોને આ કામે તપાસવામાં આવેલ નથી.

==

==

તેમજ નામદાર સર્વોચ્ચ અદાલતે તેમના ચુકાદા **AIR 2001 (S.C) 1380 "Sohan v. State of Haryana"** મા એવુ પ્રસ્થાપિત કરેલ છે કે**,**

“ 21. An accused is presumed to be innocent until he is found guilty. The burden of proof, that he is guilty, is on the prosecution and that the prosecution has to establish its case beyond all reasonable doubts. In other words, the innocence of an accused can be dispelled by the prosecution only on establishing his guilt beyond all reasonable doubts on the basis of evidence.”

(૧૨.૧) આમ ભારતીય સાક્ષ્ય અધિનિયમ ૨૦૨૩ ની કલમ–૧૦૪ મુજબ ફરીયાદપક્ષનો કેસ પુરવાર કરવાની જવાબદારી ફરીયાદપક્ષની હોય છે અને ફરીયાદપક્ષે તેમના પોતાના વિશ્વાસપાત્ર અને સજ્જડ પુરાવાથી આરોપીઓ સામેનો કેસ વાજબી શંકાથી પર પુરવાર કરવો જોઈએ આરોપીઓ ઉપર તે પોતે નિર્દોષ છે તેવુ સાબીત કરવાનો નકારાત્મક બોજો નાંખી શકાય નહી.

(૧૩)મુદા નં. ૨ અંગેના કારણો:–

Conclusion:-

(૧૩.૧) આમ સદર ગુનામાં પકડાયેલ મુદ્દામાલ તે આરોપીના કબજા ભોગવટામાં હોવાનું પણ કોઈ સ્પષ્ટ અને ચોકકસ પુરાવાથી પુરવાર કરવામાં આવેલ નથી અને બનાવ વાળી જગ્યાની માલીકી અંગે પણ તપાસ કરનાર અધિકારીએ કોઈ પુરાવો લીધેલ નથી. તે સંજોગોમાં સદર કામે આક્ષેપાયેલા ગુનાના મુખ્ય આવશ્યક તત્વો પુરવાર થતા નથી. વધુમાં ફરિયાદ પક્ષના રેડ સમય ના પંચ સાહેદોના સોગંદ ઉપરના પુરાવાના વિરોધાભાસને કારણે ફરિયાદ પક્ષના કેસ પરત્વે શંકા ઉત્પન્ન થાય છે અને ક્રિમિનલ જયુરીસપ્રુડન્સના પાયાના સિધ્ધાંત મુજબ ફરિયાદ પક્ષે પોતાનો કેસ શંકાથી પર સાબીત કરવાનો હોય છે અને આરોપીએ પોતે નિર્દોષ છે તે પુરવાર કરવાનું નથી અને જયાં શંકા જાય તેમ હોય ત્યાં આરોપીને લાભ મળવા પાત્ર છે તે ધ્યાને લેતા ફરિયાદ પક્ષ પોતાના કેસની હકીકતો શંકાથી પર પુરવાર કરી શકેલ ન હોઈ ઉપરોકત કરેલ તમામ ચર્ચા અને જણાવેલ કારણોસર ફરિયાદ પક્ષ પોતાનો કેસ નિષ્પક્ષ પણે પુરવાર કરવામાં નિષ્ફળ નિવડેલ હોઈ મુદ્દા નં.૧ નો જવાબ નકારમાં ઠરાવી મુદ્દા નં.૨ પરત્વે નીચે મુજબ આખરી હુકમ કરવામાં આવે છે.

==

-:આખરી હુકમ:-

(૧) આ કામના આરોપી ઠાકોરભાઈ ગીરીયાભાઈ ગામીત, રહે.સોનગઢ દેવજીપુરા માર્કેટ ફળીયુ, તા.સોનગઢ, જી.તાપીનાઓને પ્રોહી એકટ ની કલમ ૬૫ (એ)(એ) અન્વયેના ગુન્હાના કામે બી.એન.એસ.એસ.ની કલમ ૨૭૮ (૧) મુજબ પુરાવાના અભાવે નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

(૨) ભવિષ્યમા આ ચુકાદા વિરૂધ્ધ અપીલ દાખલ થાય તો તેવા સંજોગોમા આ કામના આરોપીના હાલના જામીન છ માસ સુધી ચાલુ રાખવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

(૩) કબજે કરવામાં આવેલ મુદ્દામાલ અપીલ સમય વીતે નાશ કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

ઉપરોકત હુકમ આજરોજ તારીખ-૦૮ મી, માહે-જુન, સને ૨૦૨૬ ના ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

તારીખ:૦૮-૦૬-૨૦૨૬

સ્થળ: સોનગઢ.

(એમ.ડી.પરમાર)

જજ કોડ નં. જીજે ૦૧૩૦૪

પ્રિન્સીપાલ સીવીલ જજ, સોનગઢ.