

સ્પે.દિ.મુ.નં.૨૨/૨૦૧૫

**વાદીની આંક-૫ની વચગાળાની  
મનાઈ અરજી લગત હુકમ**

૧. વાદીની મનાઈ અરજીની ટુંકમાં હકીકત એવી છે કે વાદી મુળ દાવામાં જણાવેલ સરનામે રહેતા આવેલા છે પરંતુ હાલમા નોકરી ધંધાર્થે પરદેશ મુકામે રહેતા આવેલ હોય હાલનો દાવો કુલમુખત્યાર મારફતે દાખલ કરેલ છે. વાદીની સ્વતંત્ર, માલીકીની અને પ્રત્યક્ષ કબજા , ભોગવટાની મોજે ગામ મેઘપુર તા.વ્યારા જી.તાપી મુકામે ખાતા નં.૨૩૩ બ્લોક નં.૧૧૮ ક્ષેત્રફળ હે.આરે.૨-૧ ૫-૫૦ ચો.મીટર આકાર રૂ.૫.૮૪ પૈસા વાળી ખેતી વિષયક મિલકત આવેલ છે. સદરહું મિલકત વાદીએ સુનંદાબેન ચીમનલાલ શાહ પાસેથી રજીસ્ટર્ડ વેચાણ દસ્તાવેજથી વેચાણ રાખેલી. ત્યારથી સદરહું મિલકતના સંપુર્ણ અને સ્વતંત્ર માલિક, કબ્જેદાર વાદી ચાલી આવેલા અને સદરહું મિલકતમા ખેતી વિષયક તુલો લેતા આવેલ છે. વાદીનાં નજીકનાં અને ખાસ વિશ્વાસુ વાદીના ઘણીના મિત્ર તથા સંબંધી પંકજ રમણભાઈ ભક્ત નાઓએ પ્રતિવાદીના ઘણી રાજેન્દ્રભાઈ સાથે વાદીની મુલાકાત કરાવેલી. હાલના વ્યવહાર અગાઉ પણ ભાગીદારીમા જમીનો ખરીદવામા આવેલ હોય પ્રતિવાદી સાથે ઘરવટ જેવા સંબંધો હોય તેમના પર સંપુર્ણ વિશ્વાસ અને ભરોસો હતો. પ્રતિવાદીના ઘણીએ મોજે વાસદાની ખેતીની જમીન ખરીદવાનો પ્રસ્તાવ મુકેલો પરંતુ તે સમયે વાદી પાસે રોકડ નાણા ન હોય વાદીએ મિલકત ખરીદવાની અસમર્થતા બતાવેલ ત્યારે પ્રતિવાદીએ પંકજભાઈ રમણભાઈ ભક્તની હાજરીમા તેમની પાસે પૈસાની સગવડ હોય વાદીને જમીન ખરીદવાના નાણા તેઓ આપશે અને વાદી તથા તેમના ઘણી ટુંક સમયમા પરદેશ જનાર હોય નાણાની સગવડ થાય ત્યારે તે રકમ પ્રતિવાદીના ઘણીને મોકલવાનુ જણાવેલ. પ્રતિવાદીએ જેથી દાવાવાળી મિલકતનો વેચાણ દસ્તાવેજ કરી આપવા અને તેમા ફક્ત સહી કરી આપવા જણાવી આ દસ્તાવેજ સિક્યુરીટી પેટે રાખવાનુ જણાવી નાણા પરત કરશો ત્યારે આ દસ્તાવેજનો નાશ કરીશુ તેવુ પ્રતિવાદીએ

જણાવેલ હોય વાદીએ તેમના પર વિશ્વાસ રાખી ફક્ત ટાઈપ કરેલ સ્ટેમ્પ પેપર વિનાના દસ્તાવેજ ઉપર સહી કરેલી. વાદી રજીસ્ટ્રાર ઓફિસમા દસ્તાવેજ નોંધાવવા ગયેલા ન હતા કે નથી તેમ છતા આ કામના પ્રતિવાદીએ તેમના ઘણી રાજેન્દ્રભાઈના મેળાપીપણામા હાલનો ખોટો દસ્તાવેજ ઉભો કરેલ છે અને રજીસ્ટર્ડ કરાવેલ છે જે પ્રથમથી જ ગેરકાયદેસરનો અને બિનઅમલી છે. જેથી આ દસ્તાવેજ વાદીને બંધનકર્તા નથી તેવી જાહેરાત મેળવવા હાલનો દાવો કરેલ છે. સદરહુ દસ્તાવેજ બિનઅવેજી હતો. દસ્તાવેજમા જણાવેલ વેચાણ અવેજની રકમ રૂ.૩,૨૫,૦૦૦/- પ્રતિવાદીએ વાદીને ચુકવેલ નથી કે તેવી કોઈ રકમ વાદીને પ્રતિવાદી પાસેથી મળેલ નથી. પ્રતિવાદી દાવાવાળી મિલકત તફડગે કરવાની બુરી નેમ ધરાવતા આવેલા છે. દસ્તાવેજ થયા બાદ પણ સદર દાવાવાળી મિલકતનો કબ્જો, ભોગવટો વાદીઓનો ચાલી આવેલ છે. સદરહુ મિલકતમા વાદી શેરડીનુ તુલ લેતા આવેલ છે. હાલમા પણ તુલ ઉભુ છે સદરહુ તુલ ઈશ્વરભાઈ સીતારામ ભક્ત રહે.પાનવાડી-મુસા, તા.વ્યારા, જી.તાપીના નામે મઠી સુગર ફેક્ટરીમા નોંધાવેલ છે. સદર પ્રતિવાદી સદરહુ મિલકતમા વાદીને ખેતીકામ કરતા તથા મિલકતમા ઉભેલ શેરડીના પાકને નુકસાન કરવાની તજવીજ કરતા આવેલા હોય અને અવારનવાર તે અંગે ધમકી આપતા આવેલા હોય પ્રતિવાદીઓ વિરુદ્ધ કાયમી મનાઈ હુકમ મેળવવા માટે પણ હાલનો દાવો કરેલ છે. અને જે દાવાના આખરી નિકાલ સુધી આ કામના પ્રતિવાદી વાદીના શાંત પ્રત્યક્ષ કબ્જા,ભોગવટામા દખલ કરે કરાવડાવે નહિ કે સદરહુ મિલકત વેચાણ કે અન્ય રીતે ટ્રાન્સફર કરે કરાવે નહિ તે માટે હાલની કામચલાઉ મનાઈ હુકમ મેળવવાની અરજી કરેલ છે. વાદીનો પ્રથમ દર્શનીય કેસ છે તથા સગવડ અગવડતાનું પલ્લુ પણ વાદીનાં લાભમાં છે તેમ જણાવી વાદીએ પોતાની મનાઈ અરજીનાં પેરા.૧૪ માં જણાવ્યા મુજબની દાદ માંગેલ છે.

૨. વાદીની દાવા તથા મનાઈ અરજી દાખલ થતા પ્રતિવાદીને હાજર રહેવા અંગે સમન્સ/નોટીસ કાઢવામાં આવેલ જે પ્રતિવાદીને બજી જતા પ્રતિવાદી પોતાના વિ.વકીલ મારફતે હાજર થયેલ છે અને આંક-૨૦ થી વાદીની દાવા તથા મનાઈ અરજીનો લેખીત જવાબ રજુ કરેલ છે અને જણાવેલ છે કે આ કામના વાદી તથા તેણીના ઘણી જીતીનભાઈ મોહનભાઈ ભક્ત તથા વાદીના કુલમુખત્યાર પ્રિતેશકુમાર રસીકલાલ ભક્ત પ્રતિવાદીના ઘણી પાસે ઓકટોબર-૨૦૦૮ માં

આવેલા અને દાવાવાળી જમીન તથા મોજે મેઘપુરનાં બ્લોક નં.૧૨૭ ની જમીનો દિપ્તીકાબેનની માલિકીની હોવાનું અને ટાઈટલ કિલયર હોવાનું ત્રણેયે જણાવી રિપ્રેઝેન્ટેશન કરેલું અને પ્રતિવાદી તથા તેમનાં ઘણીને આ મિલકત ખરીદ કરવા અંગે વિશ્વાસ જગાડેલ જેથી પ્રતિવાદીનાં ઘણીએ આ બંને જમીનો ખરીદ કરવાનું નકકી કરેલું. અને તેની કિંમત નકકી થયેલી. ત્રણેય જણાએ તેઓને નાણાની સપ્ત જરૂર હોય અવેજની પુરેપુરી રકમ તારીખ ૧૬/ ૧૦/૨૦૦૮ ના રોજ વાંસદા મુકામે પહોંચતી કરવા જણાવેલ. જેથી પ્રતિવાદી તથા તેના ઘણી આ રકમ લઈ વાંસદા જતા ત્રણેયે મળીને તે રકમ ગણી લીધેલી. અને તે વખતે આ બાબતે ફોટા ચોટાડી સહીઓ કરી લખાણ કરવામા આવેલ. ત્યારબાદ પણ વાદીએ રૂ.૧૦,૦૦,૦૦૦/- ની માંગણી કરેલી જે રકમ પણ પ્રતિવાદી તથા તેના ઘણીએ તા.૧૮/૧૦/૨૦૦૮ ના રોજ આપેલી અને ત્યારબાદ દસ્તાવેજ કરવાનાં દિવસે તા.૨૦/૧૦/૨૦૦૮ ના રોજ પ્રતિવાદીનાં ઘણી પાસેથી બીજા રૂ.૧૦,૦૦,૦૦૦/- વ્યારા મુકામે ત્રણેય જણાએ લીધેલા અને આ રકમ નવેમ્બરમાં રીટર્ન કરવાનું લખાણ કરી પહોંચ લખી આપેલ અને આ રીતે તા.૨૦/૧૦/૨૦૦૮ ના રોજ દિપ્તીકાબેન વ્યારા હાજર થઈ પ્રતિવાદીનાં લાભમાં બ્લોક નં.૧૧૯નો વેચાણ દસ્તાવેજ રજીસ્ટર્ડ કરાવી આપેલો તેમજ બીજો બ્લોક નં. ૧૨૭ નો વેચાણ દસ્તાવેજ જયાબેન રમેશચંદ્ર ભક્તનાં નામનો કરી આપેલો. અને જમીનોનો કબજો પણ સ્થળ પર આવી પ્રતિવાદીને સોંપેલ. જેથી તા.૨૦/૧૦/૨૦૦૮ ના રોજ થી બ્લોક નં.૧૧૯ વાળી મીલકત પ્રતિવાદીની સ્વતંત્ર સંપૂર્ણ માલિકી, કબજાની થયેલી છે. તેમ છતાં હાલમાં દિપ્તીકાબેને આપેલ કુલમુખત્યારનામાનો દુરઉપયોગ કરી હાલનો દાવો કરવામાં આવેલ છે. વાદી દસ્તાવેજ એકઝીક્યુટ કરેલાની હકીકત કબુલ કરેલ છે. દસ્તાવેજમાં દિપ્તીકાબેનની સબરજીસ્ટ્રાર રૂબરુ સહી છે. જે દિવસ દસ્તાવેજ થયો તે દિવસે સબરજીસ્ટ્રાર નિઝર કેમ્પમાં હતા અને ત્યાં દસ્તાવેજ નોંધાયેલ હતો. નિઝરમાં કોમ્પ્યુટરાઈઝડ મશીન ન હોય સબરજીસ્ટ્રારની રૂબરુ તેઓનાં રજીસ્ટર્ડમાં પણ દિપ્તીકાબેને સહી કરી અંગૂઠાની છાપ આપેલ છે. તે સંજોગોમાં એકિઝક્યુશન કબુલ થતું હોય તેમ છતાં દિપ્તીકાબેનની ગેરહાજરીનો ખોટો દુરપયોગ કરી વાદીના કુલમુખત્યારે હાલનો ખોટો દાવો કરેલ છે. દાવાવાળી જમીનમાં ઓક્ટોબર ૨૦૦૮ થી પ્રતિવાદીનો કબજો છે. દસ્તાવેજ વખતે જે શેરડીનું તુલ જમીનમાં હતુ તે વાદી લઈ ગયેલા અને ત્યારબાદ પ્રતિવાદીએ ટ્રેકટર ફેરાવી જમીન ચોખ્ખી કરી નાખેલી અને શેરડીનું વાવેતર કરનાર હતાં જેથી હાલમા શેરડીનુ તુલ ઉભુ હોવાનુ ખરુ નથી. જેથી શેરડીનાં

તુલને નુકસાન કરવાની પ્રતિવાદી તજવીજ કરતા હોવાનું વાદીએ ખોટું ઉપજાવી કાઢેલ છે. જેથી વાદીનો કોઈ પ્રથમ દર્શનીય કેસ નથી. સગવડ અગવડની સમતુલા પણ વાદીનાં લાભમાં નથી વિગેરે મુજબની હકીકત જણાવી વાદીનો દાવો તથા મનાઈ અરજી રદ કરવા જણાવેલ છે.

૩. પ્રતિવાદી તરફે રજુ થયેલ જવાબ સામે આ કામનાં વાદી તરફે આંક-૨૬ થી કાઉન્ટર એફિડેવીટ રજુ કરવામાં આવેલ છે. જેમાં તેઓએ પ્રતિવાદીનાં જવાબની હકીકતનો મહદ અંશે ઈનકાર કરેલ છે અને પોતાની હકીકતને વળગી રહી જણાવેલ છે કે તા.૨૦/૧૦/૨૦૦૮ ના રોજ વેચાણ દસ્તાવેજ નં.૧૪૪૫ થી વ્યારા મુકામે નોંધાયેલાનું જણાવેલ છે પરંતુ તા.૨૦/૧૦/૨૦૦૮ ના રોજ સબરજીસ્ટ્રારશ્રી વ્યારાનાઓ નિઝર કેમ્પમાં હતા તે જોતાં આ દસ્તાવેજ ખોટો અને બિનઅવેજ હોવાનું ફલિત થાય છે.

૪. ત્યારબાદ આ કામે આંક-૪૧ થી વાદી તરફે પક્ષકાર જોડવા માટે તેમજ દાવામાં સુધારા માટે અરજી રજુ થતા સદર અરજી મંજૂર થતા આ કામે નવા પ્રતિવાદી તરીકે પ્રતિવાદી નં.૨ ને દાખલ કરવામાં આવેલ પ્રતિવાદી નં.૨ તરફે સદર દાવાવાળી મિલકતનું સ્થળસ્થિતીનું પંચનામું કરાવવામાં આવેલ જે કોર્ટ કમિશનરશ્રીનું પંચનામું આ કામે નિ.૬૭/૧ થી રજુ છે.

૫. આ કામે પ્રતિવાદી નં.૨ તરફે આંક-૭૦ થી વાદીની દાવા તથા મનાઈ અરજીનો લેખિત જવાબ તથા કાઉન્ટર ક્લેઈમ રજુ કરેલ છે. પ્રતિવાદી નં.૨ નાએ પોતાના જવાબમાં વાદીની હકીકતનો મહદઅંશે ઈનકાર કરી ખરી હકીકતમાં જણાવેલ છે કે વાદીએ સદર દાવાવાળી મિલકત સુનંદાબેન ચીમનલાલ શાહ પાસેથી વેચાણ દસ્તાવેજથી ખરીદ કરેલ અને તે મુજબ વાદી દાવાવાળી મિલકતનાં માલિક મુખત્યાર તથા કબજેદાર બનેલા ત્યારબાદ વાદીએ તા.૨૦/૧૦/૨૦૦૮ ના રોજ રજીસ્ટર્ડ વેચાણ દસ્તાવેજ નં.૧૪૪૫ થી સદર મિલકત રૂ.૩,૨૫,૦૦૦/- ના કિંમતી અવેજ બદલ પ્રતિવાદી નં.૧ નાને વેચાણથી તબદીલ કરેલ છે. અને પ્રત્યક્ષ કબજો ભોગવટો સુપરત કરેલ છે. જેથી પ્રતિવાદી નં.૧ નાઓ જે પ્રમાણે વાદી માલિક બનેલ તે પ્રમાણે જ

સદર મિલકતનાં માલિક બનેલા અને ત્યારબાદ પ્રતિવાદી નં.૧ નાએ સદર દાવાવાળી મીલકત પ્રતિવાદી નં.૨ નાને રૂ.૩,૪૪,૮૦૦/- નાં કિંમતી અવેજ બદલ વેચાણ આપી પ્રત્યક્ષ કબજો સુપરત કરી અનુક્રમ નં.૧૫૫૭ થી તા.૦૮/૧૧/૨૦૧૨ ના રોજ દસ્તાવેજ લખી આપેલ છે. જેથી પ્રતિવાદી નં.૨ સદર મિલકતનાં માલિક મુખત્યાર તેમજ પ્રત્યક્ષ કબજેદાર બનેલ છે. આ કામનાં પ્રતિવાદી નં.૧ નાએ પ્રતિવાદી નં.૨ ની તરફેણમાં વેચાણ દસ્તાવેજ લખી આપેલો તે અગાઉ જ જમીનનો કબજો સુપરત કરેલ ત્યારથી દાવાવાળી મિલકતમાં પ્રત્યક્ષ કબજો ભોગવટો પ્રતિવાદી નં.૨ નો ચાલી આવેલ છે. પ્રતિવાદી નં.૨ નાએ સદર મિલકત સાફ કરાવી લેવલીગનું કામ કરી ખેતીલાયક સમતલ જમીન બનાવેલ છે. દાવાવાળી જમીનનું મહેસુલ, શિક્ષણ ઉપકર વિગેરે પણ પ્રતિવાદી નં.૨ ભરતા આવેલ છે. દાવાવાળી જમીનમાં પાકોની હેરફેર માટે રસ્તાની વ્યવસ્થા ન હોય કાળા પથ્થરો નાખી જમીન લેવલથી આશરે અઢી ફુટ ઉંચાઈનો આશરે ૮ થી ૧૦ ફુટ પહોળો રસ્તો હલનચલન, બળદગાડા, શેરડીના પાકો ભરવા આવતા ટ્રકો , ટ્રકટરો વિગેરે માટે બનાવેલ છે. પાણીની સગવડ માટે કુલ ૮ જેટલા બોર બનાવેલ છે. નદીથી દાવાવાળી જમીન સુધી પાઈપલાઈન નાખેલ છે. ખેતીને લગતા સરસાધનો અને પાકો ભરવા માટે તેમજ મજૂરોને રહેવા માટેની વ્યવસ્થા માટે પાકું મકાન બનાવેલ છે. જે મકાન માટે વીજ જોડાણ પણ લીધેલ છે. જમીન ફરતે તાર ફેન્સીંગ કરાવેલ છે. જમીનને લેવલ કરી અલગ અલગ ક્યારીઓ બનાવાવમાં આવેલ છે. સદર જમીનમાં શેરડી, ભાત વિગેરે પાકો લેતા આવેલ છે તેમ છતાં વાદીએ ખોટી હકીકત જણાવી હાલનો દાવો કરેલ છે. દાવાવાળી જમીન ખરીદ કરતા અગાઉ દૈનિક વર્તમાન પત્રમાં દાવાવાળી મીલકત અંગે જાહેર નોટીસ આપવા છતાં વાદીએ કોઈ વાંધો તકરાર લીધેલ નથી. વાદીનો દાવાવાળી મીલકતમાં કોઈ કબજો, ભોગવટો નથી વાદી નં.૨ દાવાવાળી મીલકતના બોનાફાઈડ પર્યેઝર છે વિગેરે હકીકત જણાવી વાદીનો દાવો નામંજૂર કરવા તથા પેરા-૩૩ મુજબ પોતાના કાઉન્ટર કલેઈમમાં જાથુકનો મનાઈ હુકમ મેળવવાની દાદ માંગેલ છે.

૬. આ કામનાં વાદી તરફે આંક-૭૭ થી પ્રતિવાદી નં.૨ નાં કાઉન્ટર કલેઈમનો લેખિત જવાબ રજૂ કરવામાં આવેલ છે જેમાં વાદીએ પ્રતિવાદીની હકીકતનો મહદઅંશે ઈનકાર કરી પોતાની હકીકતને વળગી રહી જણાવેલ છે કે આ કામનાં પ્રતિવાદી નં.૨ વિરુદ્ધ તેઓએ મામાલતદાર કોર્ટમાં

અરજી કરેલ છે તેમજ સુલેહ શાંતિનાં ભંગ બદલ ફરિયાદ પણ કરેલ છે. વાદીએ ટ્રાન્સફર ઓફ પ્રોપર્ટી એક્ટની જોગવાઈ અન્વયે લીસપેન્ડેન્સી પણ દાખલ કરેલ છે. જે અંગેની જાણકારી પ્રતિવાદીઓને હોવા છતાં પ્રતિવાદી નં. ૧ નાએ નામદાર કોર્ટની પરવાનગી વીના ખોટી રીતે પ્રતિવાદી નં.૨નાને વેચાણ દસ્તાવેજ કરી આપેલ છે. વધુમાં જણાવેલ છે કે તા.૨૦/૧૦/૨૦૦૯ ના રોજ સબરજીસ્ટ્રારશ્રી વ્યારાનો નિઝરમાં કેમ્પ હોવા છતાં સદર વેચાણ દસ્તાવેજ વ્યારા મુકામે નોંધાયેલાનું જણાવેલ છે જે પરથી પણ દસ્તાવેજ ખોટો અને બિનઅવેજી હોવાનું ફલિત થાય છે.

૭. આ કામનાં પ્રતિવાદી નં.૧ તરફે આંક-૮૬ થી પ્રતિવાદી નં.૨ નાં કાઉન્ટર કલેઈમ અને દાવાના જવાબ તથા વાદીનાં તેની સામેના જવાબનો જવાબ રજુ કરેલ છે. જેમાં પણ તેઓએ પોતાનાં આંક-૨૦ ના જવાબની હકીકતને વળગી રહી વાદીની હકીકતોનો ઈનકાર કરેલ છે તેમજ પ્રતિવાદી નં. ૨ એ રજુ કરેલ જવાબ તથા કાઉન્ટર કલેઈમનું સમર્થન કરેલ છે. અને તેઓએ કાયદેસરની પ્રક્રિયા કરી પ્રતિવાદી નં.૨ ને મીલકત વેચેલાનું જણાવેલ છે.

૮. વાદીએ રજુ કરેલ જવાબ સામે પ્રતિવાદી નં.૨ તરફે આંક-૯૦ થી કાઉન્ટર એફીડેવીટ રજુ કરવામાં આવેલ છે તેમાં પ્રતિવાદી નં.૨ પોતાની હકીકતને વળગી રહી વાદીની હકીકતનો ઈનકાર કરેલ છે.

૯. સદર મનાઈ અરજી બાબતે આ કામનાં વાદી તરફે વિ.વ.શ્રી એન.એમ.પટેલ તથા પ્રતિવાદી નં.૧ તરફે વિ.વ.શ્રી એ.ડી.દેસાઈ તથા પ્રતિવાદી નં.૨ તરફે વિ.વ.શ્રી વી.કે.રૂપાવટીયા નાઓની વિગતવારની મૌખિક દલીલો સાંભળવામાં આવેલ છે. જ્યારે પ્રતિવાદી નં.૧ ના તરફે ૧૦૫ થી લેખીત દલીલ રજુ કરવામાં આવેલ છે. તે વંચાણે લેવામાં આવેલ છે.

૧૦. ઉપરોક્ત હકીકતે સદર મનાઈ અરજીનાં નિર્ણય અર્થે નીચે મુજબના મુદ્દા ઉપસ્થિતકરવામાં આવેલ છે.

**મુદ્દા**

- ૧) શું વાદી પુરવાર કરે છે કે તેમનો પ્રથમ દર્શનિય કેસ છે.?
- ૨) શું વાદી પુરવાર કરે છે કે સગવડ અગવડની સમતુલા વાદીની તરફેણમાં છે?
- ૩) શું વાદી પુરવાર કરે છે કે વાદીને માંગ્યા મુજબનો મનાઈ હુકમ ન આપવામાં આવે તો વાદીને નાણાંથી ભરપાઈ ન થઈ શકે તેવું નુકસાન થવાનો ભય છે?
- ૪) શું હુકમ?

૧૧. ઉપરોક્ત મુદ્દાઓના જવાબો નીચે મુજબ છે.

- (૧) મુદ્દા નં.૧ — નકારમાં,
- (૨) મુદ્દા નં.૨ — નકારમાં,
- (૩) મુદ્દા નં.૩ — નકારમાં,
- (૪) મુદ્દા નં.૪ — આખરી હુકમ મુજબ.

૧૨. ઉપરોક્ત મુદ્દાઓના જવાબ અંગેના કારણો નીચે મુજબ છે.

### કારણો

ઉપરોક્ત મુદ્દાઓના જવાબ અંગેના કારણો ની ચર્ચા કરતાં અગાઉ આ કામે પક્ષકારો તરફે રજુ કરવામાં આવેલ પુરાવાઓ જોઈએ તો આ કામના વાદી તરફે આંક-૩ના દસ્તાવેજી પુરાવા લિસ્ટથી નિ.૩/૧ થી વેચાણ દસ્તાવેજની નકલ, નિ.૩/૨ થી બ્લોક નં.૧૧૮ ની ૭ અને ૧૨ તથા ૮ અ ની નકલ, નિ.૩/૩ થી ગામ નમુના નં.૬ ના હકકપત્રકની એન્ટ્રી નં.૧૧૩૫ની નકલ, નિ.૩/૪ થી પાવર ઓફ એટર્નીની નકલ રજુ કરેલ છે. તેમજ આંક-૨૫ ના દસ્તાવેજી પુરાવા લીસ્ટથી નિ.૨૫/૧ થી વાદીએ આર.ટી.આઈ. હેઠળ સબરજીસ્ટ્રાર વ્યારા કચેરીથી કામકાજના દિવસોની મેળવેલ નકલ રજુ કરેલ છે. તેમજ આંક-૧૦૧ ના દસ્તાવેજી પુરાવા લીસ્ટથી નિ.૧૦૧/૧ થી ફેરફાર નોંધ નં.૧૧૧ ૪ ની સહિ સિકકાવાળી ખરી નકલ, નિ.૧૦૧/૨ થી ફેરફાર નોંધ નં.૧૧૫૧ ની સહિસિકકાવાળી ખરી નકલ, નિ.૧૦૧/૩ થી એક્ષીસ બેન્ક બારડોલી શાખા તરફથી જામીનદાર શ્રી પ્રિતેશકુમાર રસિકભાઈ ભક્તને સંબોધીને લખેલ પત્રની ફોટોકોપી, નિ.૧૦૧/૪ થી એક્ષીસ બેન્ક બારડોલી શાખા

તરફથી આપવામાં આવેલ રૂ.૯૮,૬૮૭/- ના ટ્રાન્સફરની વાઉચરની ફોટોકોપી, નિ.૧૦૧/૫ થી એક્ષીસ બેન્ક બારડોલી શાખા તરફથી આપવામાં આવેલ રૂ.૪૯,૪૩૦/- ના ટ્રાન્સફર વાઉચરની ફોટોકોપી, નિ.૧૦૧/૬ થી એક્ષીસ બેન્ક બારડોલી શાખા તરફથી આપવામાં આવેલ રૂ.૮,૫૫૦/- ના કેસ વાઉચરની ફોટોકોપી, નિ.૧૦૧/૭ થી એક્ષીસ બેન્ક બારડોલી શાખા તરફથી આપવામાં આવેલ રૂ.૨,૩૭,૨૭૫/- ના ટ્રાન્સફર વાઉચરની ફોટોકોપી, નિ.૧૦૧/૮ થી એક્ષીસ બેન્ક બારડોલી શાખા તરફથી આપવામાં આવેલ વાદીના એકાઉન્ટ નંબરની સ્ટેટમેન્ટ ઓફ એકાઉન્ટની ફોટોકોપી, નિ.૧૦૧/૯ થી એક્ષીસ બેન્ક બારડોલી શાખા તરફથી આપવામાં આવેલ વાદીની એકાઉન્ટ નંબરની સ્ટેટમેન્ટ ઓફ એકાઉન્ટની ફોટોકોપી, નિ.૧૦૧/૧૦ થી એક્ષીસ બેન્ક બારડોલી શાખા તરફથી આપવામાં આવેલ વાદીની એકાઉન્ટ નંબરની સ્ટેટમેન્ટ ઓફ એકાઉન્ટની ફોટોકોપી, નિ.૧૦૧/૧૧ થી સબ-રજીસ્ટ્રારશ્રીની કચેરી વ્યારા સમક્ષ નોંધવામાં આવેલ ડીડ ઓફ લીસ પેન્ડેન્સીના લેખની ફોટોકોપી, નિ.૧૦૧/૧૨ થી શ્રી મઢી વિભાગ ખાંડ ઉદ્યોગ સહકારી મંડળી તરફથી વાદીને આપવામાં આવેલ પ્રથમ હપ્તાનું શેરડી એડવાન્સ પેમેન્ટ વાઉચર અસલની ફોટોકોપી, નિ.૧૦૧/૧૩ થી શ્રી મઢી વિભાગ ખાંડ ઉદ્યોગ સહકારી મંડળી તરફથી વાદીને આપવામાં આવેલ શેરડીનાં પાક અંગે પુરી થયેલ કાપણી અહેવાલ અસલની ફોટોકોપી, નિ.૧૦૧/૧૪ થી એકઝીક્યુટીવ મેજીસ્ટ્રેટ સાહેબે કેસ નં.૧/૨૦૧૫ ના કામે જાહેર કરેલ હુકમની સહિસિકકાવાળી ખરી નકલની ફોટોકોપી, નિ.૧૦૧/૧૫ થી મે.સબરજીસ્ટ્રારશ્રી વ્યારા તરફથી વાદીનાં કુલમુખત્યારને માહિતી આપવામાં આવેલ તે પત્રની ફોટોકોપી, નિ.૧૦૧/૧૬ થી મે.નવસારીનાં પ્રિન્સીપાલ સીનીયર સીવીલ જજ સાહેબે સ્પેશીયલ દીવાની મુકદ્દમાં નં.૩૩/૨૦૧૧ ના કામે દાવા અરજની સદર દાવાને રદ કરતા હુકમ સાથેની સહિસિકકાવાળી ખરી નકલ રજુ કરેલ છે. જ્યારે આ કામનાં પ્રતિવાદી નં.૧ તરફે આંક-૧૦૪ ના દસ્તાવેજી પુરાવા લીસ્ટથી નિ.૧૦૪/૧ થી મોજે મેઘપુરનાં સર્વે નં.૧૧૯ ના ગામ નમુના નં.૮ અ ના ઉતારાની ઝેરોક્ષ નકલ, નિ.૧૦૪/૨ થી મોજે મેઘપુરનાં સર્વે નં.૧૧૯ ના ગામ નમુના નં.૭ અને ૧ રના ઉતારાની ઝેરોક્ષ નકલ, નિ. ૧૦૪/૩ થી નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટનાં ક્રિમીનલ મીસેલેનીયસ એપ્લીકેશનનં.૧૬૧૪૭/૨૦૧૫ ના હુકમની સહી સિકકાવાળી નકલની ઝેરોક્ષ નકલ, નિ.૧૦૪/૪ થી મે.મામલતદાર અને કૃષિપંચશ્રી, વ્યારા દ્વારા કેસ નં.ગણત/૯૦બી/કે.નં.૦૮/૨૦૧૧ ના હુકમની સહી સિકકાવાળી નકલની ઝેરોક્ષ નકલ, નિ.૧૦૪/૫ થી મે.નાયબ કલેક્ટરશ્રી, વ્યારા દ્વારા ટેનન્સી અપીલ

નં.૧૧/૨૦૧૩ ના કામે કરેલ હુકમની સહિ સિકકાવાળી નકલની ઝેરોક્ષ નકલ રજુ કરેલ છે. જ્યારે પ્રતિવાદી નં.૨ તરફે આંક-૯૪ ના દસ્તાવેજી પુરાવા લીસ્ટથી નિ.૯૪/૧ થી દાવાવાળી મિલકતનો વાદીએ પ્રતિવાદી નં.૧ ની તરફેણમાં કરી આપેલ રજી.વેચાણ દસ્તાવેજની નકલ, નિ. ૯૪/૨ થી દાવાવાળી મિલકતનો પ્રતિવાદી નં.૧ એ પ્રતિવાદી નં.૨ ની તરફેણમાં કરી આપેલ રજી.વેચાણ દસ્તાવેજની નકલ, નિ.૯૪/૩ થી રાઘેશ્યામ બોરવેલ દ્વારા કરવામાં આવેલ પાણીનાં બોરના બીલ નં.૨૭૧ ની નકલ, નિ.૯૪/૪ થી રાઘેશ્યામ બોરવેલ દ્વારા કરવામાં આવેલ પાણીનાં બોરના બીલ નં.૨૭૨ ની નકલ, નિ.૯૪/૫ થી શ્રી અલ્લુ વિભાગ ખેતીપાક રૂપાંતર અને વેચાણ કરનારી સહકારી મંડળી લિ.કાટા પાવતીની નકલ, નિ.૯૪/૬ થી શ્રી અલ્લુ વિભાગ ખેતીપાક રૂપાંતર અને વેચાણ કરનારી સહકારી મંડળી લિ.કાટા પાવતની નકલ,નિ.૯૪/૭ થી શ્રી અલ્લુ વિભાગ ખેતીપાક રૂપાંતર અને વેચાણ કરનારી સહકારી મંડળી લિ.દવારા કમોદ ભરવા આપેલ બારદાન અંગેની રસીદની નકલ, નિ.૯૪/૮ થી શ્રી અલ્લુ વિભાગ ખેતીપાક રૂપાંતર અને વેચાણ કરનારી સહકારી મંડળી લિ. દવારા કમોદ ભરવા આપેલ બારદાન અંગેની રસીદની નકલ, નિ. ૯૪/૯ થી મહુવા પ્રદેશ સહકારી ખાંડ ઉદ્યોગ મંડળી લિ.માંથી ખરીદ કરેલ રાસાયણિક દવા ખાતરનાં બીલની નકલ, નિ.૯૪/૧૦ થી વસીમ બોરવેલ દ્વારા કરવામાં આવેલ પાણીનાં બોરનાં બીલ નં.૩૯૮ ની નકલ, નિ.૯૪/૧૧ થી ઉર્જા સ્ટોન ક્વોરીનું ચલણ તથા તે અંગે ચુકવેલ રકમનાં બીલ નં.૩૭ ની નકલ, નિ.૯૪/૧૨ થી ઉર્જા સ્ટોન ક્વોરીનું ચલણ તથા તે અંગે ચુકવેલ રકમનાં બીલ નં. ૦૮ ની નકલ, નિ.૯૪/૧૩ થી ઉર્જા સ્ટોન ક્વોરીનું ચલણ તથા તે અંગે ચુકવેલ રકમનાં બીલ નં. ૨૫ ની નકલ, નિ.૯૪/૧૪ થી ઉર્જા સ્ટોન ક્વોરીનું ચલણ તથા તે અંગે ચુકવેલ રકમનાં બીલ નં. ૩૫ ની નકલ, નિ.૯૪/૧૫ થી ઉર્જા સ્ટોન ક્વોરીનું ચલણ તથા તે અંગે ચુકવેલ રકમનાં બીલ નં.૫૨ ની નકલ, નિ.૯૪/૧૬ થી ઉર્જા સ્ટોન ક્વોરીનું ચલણ તથા તે અંગે ચુકવેલ રકમનાં બીલ નં.૬૦ ની નકલ, નિ.૯૪/૧૭ થી પાણીની પાઈપ લાઈન માટે સામાન તથા હિસાબની યાદી, નિ.૯૪/૧૮ થી પાણી માટે ઈલેક્ટ્રીકટ મોટર પંપ ખરીદીના બીલની નકલ, નિ.૯૪/૧૯ થી પાણી માટે પંપ સંબંધી સામગ્રીની ખરીદીના બીલની નકલ, નિ.૯૪/૨૦ થી પાઈપલાઈન માટેના મટરીયલ્સની ખરીદીના બીલની નકલ,નિ.૯૪/૨૧ થી પાણીની પાઈપ લાઈન નાખવાની મજૂરીનાં બીલની નકલ, નિ. ૯૪/૨૨ થી ગોપાલ કૃષ્ણ ટ્રેડર્સ દ્વારા માલસામાનની રકમની ચુકવી અંગે આપવામાં આવેલ બીલની નકલ, નિ.૯

૪/૨૩ થી પાણીની પાઈપ લાઈન નાખવાની મજૂરીના બીલની નકલ, નિ. ૯૪/૨૪ થી જે.સી.બી. મશીનનાં કલાકો દર્શાવતી યાદીની નકલ, નિ.૯૪/૨૫ થી જમીનો ફરતે કરેલ તાર કમ્પાઉન્ડની રકમ ચુકવણી અંગેના બીલની નકલ, નિ.૯૪/૨૬ થી પાણીના ડ્રીપ ખરીદી માટે બેંકમાં ડિપોઝીટ જમા કર્યાની નકલ, નિ.૯૪/૨૭ થી ડ્રીપ ઈરીગેશનના સામાન અંગેના કનસાઈનીની કોપોની નકલ, નિ.૯૪/૨૮ થી ડ્રીપ ઈરીગેશનનાં સામાનનાં પ્રોર્ફોમાં રીટેઈલ ઈનવોઈસની નકલ, નિ.૯૪/૨૯ થી પ્રતિવાદી દ્વારા સંદેશ દૈનિકપત્રકમાં પ્રસિધ્ધ કરાવેલ જાહેર સુચનાની નકલ, નિ.૯૪/૩૦ થી મગફળીના બીલની નકલ, નિ.૯૪/૩૧ થી જમીન માપણી માટે ભરેલ રકમનાં ચલણની નકલ, નિ.૯૪/૩૨ થી પાણી-પીયાવાની રકમ ભર્યા અંગેની તા. ૨૬/ ૧૨/૧૨ ની રસીદની નકલ, નિ.૯૪/૩૩ થી પાણી-પીયાવાની રકમ ભર્યા અંગેની તા. ૦૧/ ૦૧/૧૩ ની રસીદની નકલ, નિ.૯૪/૩૪ થી પાણી-પીયાવાની રકમ ભર્યા અંગેની તા.૦૨/૦૧/૧૪ ની રસીદની નકલ, નિ.૯૪/૩૫ થી પાણી-પીયાવાની રકમ ભર્યા અંગેની તા.૦૮/૧૦/૧૪ ની રસીદની નકલ, નિ.૯૪/૩૬ થી મિલકતની સ્થળ સ્થિતી દર્શાવતા ફોટાઓ નંગ-૧૮ ની તા. ૦૮/ ૧૦/૧૩ ની નકલ, નિ.૯૪/૩૭ થી મિલકતની સ્થળ સ્થિતી દર્શાવતા ફોટાઓ નંગ-૧૮ ની તા.૦૮/૧૦/૧૩ ની નકલ, નિ.૯૪/૩૮ થી મિલકતની સ્થળ સ્થિતી દર્શાવતા ફોટાઓ નંગ-૧૮ ની તા.૧૭/૦૮/૧૪ ની નકલ, નિ.૯૪/૩૯ થી દાવાવાળી મિલકતની ૭/૧૨ ની નકલ, નિ.૯૪/૪૦ થી મહેસુલી રેકર્ડમાં પડેલ ફેરફાર નોંધ નં. ૧૧ ૩૫ ની નકલ, નિ.૯૪/૪૧ થી મહેસુલી રેકર્ડમાં પડેલ ફેરફાર નોંધ નં. ૧૨૧૨ ની નકલ, નિ.૯૪/૪૨ થી આર.ટી.એસ. રીવીઝન અરજી નં.૨૩/૧૨ થી ના કામે થયેલ હુકમની નકલ, નિ.૯૪/૪૩ થી ફેરતપાસ અરજી નં. ૧૦/૧૩ થી કરેલ મનાઈ અરજી પર ફરમાવેલ હુકમની નકલ, નિ.૯૪/૪૪ થી પ્રતિવાદી નં.૨ થી ૪ નાએ પક્ષકાર તરીકે જોડાવવા કરેલ અરજીની સ્થળપ્રતની નકલ, નિ.૯૪/૪૫ થી ફેરફાર નોંધ નં. ૧૧૭૦ અંગે તાપી જીલ્લા કલેક્ટરમા દાખલ કરેલ આર.ટી.એસ રીવીઝન અરજી નં.૩/૧૩ થી ના કામે થયેલ હુકમની નકલ, નિ.૯૪/૪૬ થી મહેસુલ વિભાગ વિવાદમા આર.ટી.એસ રીવીઝન અરજી નં.૩/૧૩ થી ના કામે થયેલ હુકમ વિરુદ્ધ પ્રતિવાદી નં.૧ના કરેલ ફેરતપાસ અરજીનં.૯/૧૩ થી કરેલ મનાઈ અરજી પર ફરમાવેલ હુકમની નકલ, નિ.૯૪/૪૭ થી મહેસુલ વિભાગ વિવાદમા આર.ટી.એસ રીવીઝન અરજી નં.૩/૧૩ થી ના કામે પ્રતિવાદી નં.૨નાએ પક્ષકાર તરીકે જોડાવવા કરેલઅરજીની સ્થળપ્રતની નકલ, નિ.૯૪/૪૮ થી ફેરતપાસ અરજીનં.૯/૧૩ થી

પક્ષકારોને ઈશ્યુ કરવામાં આવેલ નોટીસની નકલ, નિ.૯૪/૪૯ થી ફોજદારી ઈન્ક.કેસ નં.૫ સને ૨૦૧૪ ના કામે લેવાયેલ નિવેદનો, પોલીસ રિપોર્ટ અને નોટરીયલ રજીસ્ટ્રર તથા નામદાર કોર્ટે ફરમાવેલ હુકમની ખરી નકલો, નિ. ૯૪/૫૦ થી પ્રતિવાદી નં.૨ વિરુદ્ધ સી.આર.પી.સી.ની કલમ ૧૪૫ મુજબ કરેલ ફરીયાદ પર થયેલ હુકમની નકલ, નિ.૯૪/૫૧ થી ફોજદારી રિવઝન અરજી નં. ૧૫/૨૦૧૫ ના કામે નામદાર કોર્ટે સ્ટે અરજી પર ફરમાવેલ હુકમની નકલ, નિ.૯૪/૫૨ દાવાવાળી જમીનમા જુદા જુદા ઝાડો રોપેલ તે ખરીદેલાનુ બીલની નકલ, નિ.૯૪/૫૩ થી નિ.૯૪/૫૫ લુધી રસાયણીક ખાતર ખરીદીના બીલોની નકલ, નિ.૯૪/૫૫ મહુવા સ.ખા.ઉ લીના શેરડી ખાતાના ૨૦૧૪-૧૫ ના ઉતારાની નકલ, નિ.૯૪/૫૭ થી કોપર કો.ઓ.સુ.લી દ્વારા આપેલ રસીદની નકલ, નિ.૯૪/૫૮ થી નવી શેરડીના પાક રોપાણના નોંધ અંગેની નકલ, નિ.૯૪/૫૯ થી મઢી વિભાગ ખાંડ ઉ.સ.મ.લી ના વર્ષ ૨૦૧૩-૧૪ ના શેરડી કાપણીના અહેવાલની નકલ, નિ.૯૪/૬૦ થી મઢી વિભાગ ખાંડ ઉ.સ.મ.લી ના વર્ષ ૨૦૧૪-૧૫ ના શેરડી કાપણીના અહેવાલની નકલ, નિ.૯૪/૬૧ તથા નિ.૯૪/૬૨ થી પાઈપલાઈન ખરીદી તેમજ મટીરીયલ્સ ખરીખી બિલની નકલ, નિ.૯૪/૬૩ થી ગોકુળભાઈ રણછોડભાઈ ભક્તની એફિડેવિટ, નિ.૯૪/૬૪ થી નટુભાઈ ડાયાભાઈ ભક્તની એફિડેવિટ, નિ. ૯૪/૬૫ થી વિઠલભાઈ મોહનભાઈ ફળદુની એફિડેવિટ, નિ.૯૪/૬૬ થી કોપર કો.ઓ.સુ.લીના સને ૨૦૧૩-૧૪ ના વર્ષના સભાસદ ખાતાના ઉતારાની નકલ, નિ.૯૪/૬૭ થી કોપર કો.ઓ.સુ.લીના સને ૨૦૧૪-૧૫ ના વર્ષના પેમેન્ટ વાઉચરની નકલ, નિ.૯૪/૬૮ જે.સી.બી મશીન રાખ્યા બાબતની નકલ, નિ.૯૪/૬૯ થી પ્રતિવાદી નં.૨ નામે ખરીદ કરેલ ટ્રેકટર તથા અન્ય ખેત ઉપયોગી સાધનોના બિલની નકલ રજુ કરેલ છે. તેમજ આંક-૧૧૩ ના દસ્તાવેજી પુરાવા લીસ્ટથી નિ.૧૧૩/ ૧ થી આર.ટી.એસ. અપીલ નં.૪૧ સને ૨૦૧૦ ના અપીલ મેમોનાં સર્ટિફાઈડ નકલ , નિ.૧૧૩/૨ થી સ્ટે અરજીની સર્ટિફાઈડ નકલ , નિ.૧૧૩/૩ થી આર.ટી.એસ. અપીલ નં.૪૧ સને ૨૦૧૦ ના કામે થયેલ હુકમની સર્ટિફાઈડ નકલ , નિ.૧૧૩/૪ થી મોજે મેઘપુર ગામના સરપંચે આપેલ નોટીસની નકલ, નિ.૧૧૩/૫ થી લાલજીભાઈ વેલજીભાઈએ વ્યારા પોલીસ સ્ટેશનમાં કાયેદસરની કાર્યવાહી કરવા આપેલ અરજીની નકલ, નિ.૧૧૩/૬ થી પોલીસ દ્વારા લેવામાં આવેલ નિવેદનની નકલ, નિ.૧૧૩/૭ થી પ્રતિવાદી નં.૧ નામે પ્રસિધ્ધ કરેલ જાહેર નોટીસની નકલ, નિ.૧૧૩/૮ થી ઈન્કવાયરી કેસ નં.૫ સને ૨૦૦૪ ના કામે રજુ થયેલ પોલીસ

રિપોર્ટની નકલ, નિ.૧૧૩/૯ થી પ્રતિવાદીએ આપેલ પોલીસ ફરીયાદની નકલ રજુ કરેલ છે. તેમજ આંક-૧૧૪ થી આંક-૧૨૭ સુધી મોજે મેઘપુર તથા મોજે ડોલારાનાં જુદા જુદા ત્રાહિત ઈસમોનાં સોગદનામાં રજુ કરેલ છે. તથા આંક-૧૨૯ નાં દસ્તાવેજી પુરાવા લીસ્ટથી નિ.૧૨૯/૧ થી પ્રતિવાદીએ જમીન ખરીદ કરતા અગાઉ વર્તમાનપત્રમા આપેલ જાહેર નોટીસની નકલરજુ કરેલ છે.

ઉપરોક્ત દસ્તાવેજી પુરાવાઓ સિવાય પક્ષકારો તરફે વધુ કોઈ પુરાવા રજુ થયેલ નથી.

### **મુદદા નં.૧ થી ૩ ની ચર્ચા :**

ઉપરોક્ત ત્રણેય મુદદાઓ હકીકત તથા પુરાવાની દ્રષ્ટિએ પરસ્પર રીતે એકબીજા સાથે સંકળાયેલ હોય તેમજ બંને પક્ષકારોનાં વિ.વ.શ્રીઓએ પણ તમામ મુદદા અંગે સંયુક્ત દલીલ કરેલ હોય હકીકતનું બિનજરૂરી પુનરાવર્તન ટાળવાના હેતુથી ત્રણેય મુદદાની ચર્ચા એકસાથે કરવામાં આવેલ છે.

વાદીનાં વિ.વ.શ્રીએ પોતાની દલીલમાં મુખ્યત્વે જણાવેલ છે કે આ કામે પ્રતિવાદી નં.૧ ની તરફેણમાં લખવામાં આવેલ વેચાણ દસ્તાવેજ તે માત્ર સીક્યુરીટી માટે કરવામાં આવેલ જેમા વાદીએ સ્ટેમ્પ પેપર વગરના દસ્તાવેજ પર માત્ર સહી કરેલી. વાદી રજીસ્ટ્રર ઓફિસમા દસ્તાવેજ નોંધાવવા ગયેલા ન હતા કે નથી. આ કામના પ્રતિવાદીએ તેમના ઘણીના મેળાપીપણામા હાલનો ખોટો દસ્તાવેજ ઉભો કરેલો છે અને રજીસ્ટર્ડ કરાવેલો છે. આ વેચાણ દસ્તાવેજના અવેજની રકમ વાદીને મળેલી નથી. જેથી સદર વેચાણ દસ્તાવેજ બિન અવેજી હોય પહેલેથી જ નલ અને વોઈડ છે. પ્રતિવાદીએ પોતાના જવાબમાં પણ અવેજની રકમ ચુકવ્યા બાબતની કોઈ હકીકત જણાવેલ નથી. ટ્રાન્સફર ઓફ પ્રોપર્ટી એક્ટની કલમ-૫૪ મુજબનો કોઈ વ્યવહાર થયેલ નથી. વાદીએ લીસ પેન્ડેન્સી નોંધાયેલ હોવા છતાં ચાલુ દાવાના કામે પ્રતિવાદી નં.૧ નાએ સદર દાવાવાળી જમીન રજીસ્ટર્ડ વેચાણ દસ્તાવેજથી પ્રતિવાદી નં.૨ ને વેચેલ છે. પરંતુ સદર દાવાવાળી જમીનનો કબજો હાલમાં પણ વાદી પાસે છે. વાદીએ જેમાં શેરડીનું તુલ લીધેલ છે. પ્રતિવાદી નં.૧ નાને કોઈપણ જાતનો કબજો સોંપવામાં આવેલ ન હતો જેથી પ્રતિવાદી નં.૨ ના કબજાનો કોઈ પ્રશ્ન નથી વાદીને માંગ્યા મુજબનો મનાઈ હુકમ આપવામાં ન આવે તો મલ્ટિપ્લીસીટી ઓફ પ્રોસીડીંગ થવાની શક્યતાઓ રહેલી છે. તેમ જણાવી વાદીની મનાઈ અરજી મંજૂર કરવા જણાવેલ છે.

વાદીના વિ.વકીલશ્રીએ તેમની દલીલનાં સમર્થનમાં નીચે મુજબના ચુકાદાઓ રજુ કરેલ છે.

1. AIR 2011 SC 2521  
Janak Dulari Devi V/s Kapildeo Rai.
2. 2010(1) G.L.H.151  
Harshadkumar Kantilal Bhaiodwala and Anr V/s Ishwarbhai  
Chandubhai Patel and Ors.
3. 1993(0) GLHEL-SC 15688  
Lohia Properties Private Limited, Tinsukia, Dibrugarh, Assam V/s  
Atmaram Kumar.
4. 2010(0) GLHEL-SC 48560  
Pradip Buragohain V/s Pranati Phukan.
5. 1983(0) GLHEL-SC 9292  
Ganubai Bablya Chaudhary V/s Sitaram Bhalchandra Sukhtankar.
6. 2014(0) GLHEL-HC 231243  
Mas Udkhanji Karimkhanji Talukdar V/s Vishnubhai Gafurbhai  
Rabari.

પ્રતિવાદી નં.૧ નાએ આ કામે આંક-૧૦૫ થી લેખીત દલીલ રજુ કરેલ છે. અને સમર્થનમાં  
નીચે મુજબના ચુકાદાઓ રજુ કરેલ છે.

1. LAWS(PAT)-1957-9-9  
Chander Singh V/s Jamuna Prasad Singh.

2. LAWS(ALL)-1981-1-24  
Jangi V/s Board of Revenue U P.
3. LAWS(KAR)-1990-11-52  
Rathnakar V/s H S Madhava Rao.
4. LAWS(GJH)-2007-3-7  
Vishnu Ramtaji Thakore V/s Amit Pransukhlal Patel.
5. LAWS(GJH)-2009-4-88  
Jasoda Indralal Vadhva V/s Hemendrabhai Kakulal Vyas.
6. LAWS(BOM)-2007-10-171  
Shamrao Ganpat Chintamani V/s Kakasaheb Laxman Gorde.
7. Jt-1993-3-191  
Pawankumar Gupta V/s Rochiram Nadgeo.
8. AIR(SC)-0-2011-2521  
Janak Dulari Devi V/s Kapildev Rai.
9. AIR(SC)-2012-0-2858  
Badami V/s Bhali

પ્રતિવાદી નં.૨નાં વિ.વ.શ્રીએ પોતાની મૌખિક દલીલમાં મુખ્યત્વે જણાવેલ છે કે હાલમાં સદર દાવાવાળી જમીનનો કબજો પ્રતિવાદી નં.૨નો ચાલી આવેલ છે. પ્રતિવાદી નં.૨ નાએ રજીસ્ટર વેચાણ દસ્તાવેજથી દાવાવાળી જમીન વેચાણ રાખેલ છે. પ્રતિવાદી નં.૨ નાએ દાવાવાળી જમીન વેચાણ રાખ્યા બાદ સદર જમીનમાં મોટો ખર્ચ કરેલ છે. અને જમીન ડેવલોપ કરેલ છે. દાવાવાળી જમીનનું મહેસુલ, શિક્ષણ, ઉપકર વિગેરે પ્રતિવાદી ભરતા આવેલ છે. દાવાવાળી જમીનમાં તૈયાર પાકોની હેરફેર માટે રસ્તાની વ્યવસ્થા ન હોય કાળા પથ્થર નાખી જમીન લેવલેથી આશરે અઢી ફુટ ઉંચાઈનો આશરે ૮ થી ૧૦ ફુટ પહોળો રસ્તો હલન ચલન, બળદગાડા, શેરીના પાકો ભરવા આવતા ટ્રકો, ટ્રેક્ટરો વિગેરે માટે બનાવેલ છે. પાણીની સગવડ માટે ૯ જેટલા બોર બનાવડાવેલ છે. પાઈપલાઈન નાખેલ છે. ડ્રીપ ઈરીગેશન નખાવેલ છે. મજુરો ને રહેવા માટે પાકું મકાન બનાવેલ છે. જે મકાન માટે વીજ-જોડાણ લીધેલ છે. સદર જમીનમાં

કચારીઓ બનાવી આંબાનાં, ચીકુનાં, જમરૂખના, સરગવાના, નાળીયેરીનાં વિગેરે ઝાડો રોપેલ છે. તેમજ સદરહું જમીનમાં શેરડી, ભાત વિગેરે પાકો લેતા આવેલ છે. સદર દાવાવાળી મીલકત પ્રતિવાદીઓએ જાહેર નોટીસ પ્રસિધ્ધ કરાવ્યા બાદ ખરીદેલ છે. પ્રતિવાદી બોનોફાઈડ પર્યેઝર છે વિગેરે હકીકત જણાવી વાદીની દાવા અરજી નામંજુર કરવા જણાવેલ છે. પ્રતિવાદી નં.૨ નાએ દલીલનાં સમર્થનમાં નીચે મુજબના ચુકાદાઓ રજુ કરેલ છે.

1. AIR 1993 Supreme Court 276  
Dalpat Kumar and anr. V/s Prahalad Singh and Ors.
2. AIR 2010 Supreme Court 296  
Kashi Math Samsthan and anr. V/s Srimad Sudhindra Thirtha Swamy and anr.
3. AIR 2008 Supreme Court 2291(1)  
Mandali Rangamma and ors. V/s T. Ramachandra and ors.
4. AIR 2014 Supreme Court 2962  
Ramesh vajabhai Rabari V/s Pratiksha Real Estate Pvt. Ltd and ors.
5. AIR 2005 Supreme Court 1144(1)  
Metro Marins and anr. V/s Bonus Watch Co.Pvt Ltd. And ors.
6. AIR 2014 Supreme Court 1356  
Maya Devi V/s Lalta Prashad.
7. AIR 1971 Supreme Court 2548  
Dattatraya V/s Ranganath Gopalrao Kawathekar(dead) by his legal Representative and ors.
8. AIR 2004 Supreme Court 115(1)  
Shantikumar Panda V/s Shakuntala Devi.

9. AIR 1988 Supreme Court 1973(1)  
Jhunamal Alias Devandas V/s State of M.P and ors.
10. AIR 1952 Bombay 425  
Narsingdas Takhatmal V/s Radha Kishan Rambakas and ors.
11. 2004(2) GCD 1247(SC)  
Ramchandrasingh V/s Shavitri Devi and ors.

ઉપરોક્ત વાદી તથા પ્રતિવાદી નં.૧ અને પ્રતિવાદી નં.૨ નાઓએ રજુ કરેલ ઉપરોક્ત નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટના તથા નામદાર વડી અદાલતોના ચુકાદાઓ વિનમ્રપણે માનસહ વંચાણે લીધેલ છે અને જેમા પ્રસ્થાપિત થયેલ સિધ્ધાંતો સદર મનાઈ અરજીના નિર્ણય અર્થે ધ્યાને લીધેલ છે અને લાગુ પડતા ચુકાદાઓની આગળ ચર્ચા કરવામા આવેલ છે.

આમ સદર મનાઈ અરજીની હકીકત તેમજ મનાઈ અરજી બાબતે બંને પક્ષકારોની રજુઆત તેમજ રજુ થયેલ દસ્તાવેજી પુરાવા વિગેરેનો ધ્યાનપૂર્વક અભ્યાસ કરતા તેમજ રેકર્ડ જોતાં વાદીએ હાલનો દાવો પ્રતિવાદી સામે રજીસ્ટર્ડ વેચાણ દસ્તાવેજ રદબાતલ ઠેરવવા તેમજ જાહેરાત અને કાયમી મનાઈ હુકમ મેળવવા દાખલ કરેલ છે. જે દાવાના કામે વાદીએ વચગાળાનો મનાઈ હુકમ મેળવવા હાલની મનાઈ અરજી કરેલ છે. આ કામનાં બંને પક્ષકારો તરફે ખુબ જ લંબાણપૂર્વકની વિગતવારની મૌખિક દલીલો કરવામાં આવેલ છે. તેમજ નામદાર સુપ્રિમકોર્ટનાં અને નામદાર વડીઅદાલતોના ઘણા ચુકાદાઓ પણ રજુ કરવામાં આવેલ છે. પરંતુ અત્રે સૌ પ્રથમ એ હકીકત સ્પષ્ટ કરવામાં આવે છે કે હાલમાં સદર વચગાળાની મનાઈ અરજીના તબક્કે નામદાર કોર્ટે દાવાના ગુણદોષમાં ઉડું ઉતરવાનું નથી. નામદાર સુપ્રિમકોર્ટે તથા નામદાર ગુજરાત રાજ્યની વડી અદાલતે પણ ઘણા ચુકાદાઓમાં ઠરાવેલ છે કે મનાઈ અરજીનાં તબક્કે નામદારકોર્ટે દાવાના ગુણદોષમાં ઉડું ઉતરવાનું નથી.પરંતુ મનાઈ અરજીનાં મુખ્ય ત્રણ આવશ્યક તત્વો જેવા કે (૧) પ્રથમ દર્શનીય કેસ (૨) સગવડ અગવડની સમતુલા અને (૩) ઈરિપેરેબલ લોસ જોવાના રહે છે. મનાઈ હુકમ મેળવવા માટે આ ત્રણેય જરૂરી તત્વો વાદીએ પ્રથમ દર્શનીય રીતે પુરવાર કરવાના રહે છે. જેથી સદર સિધ્ધાંત ધ્યાને રાખી વાદીનો પ્રથમ દર્શનીય કેસ છે કે કેમ તે જોવામાં આવે તો વાદીએ પોતાની મનાઈ અરજીમાં મુખ્યત્વે જણાવેલ છે કે વાદીએ પોતાના કુલમુખત્યાર મારફતે હાલનો દાવો

કરેલ છે. વાદીની સ્વતંત્ર, માલીકી , પ્રત્યક્ષ, કબજા, ભોગવટાની મોજે ગામ મેઘપુર તા.વ્યારા જી.તાપી મુકામે ખાતા નં.૨૩૩ બ્લોક નં.૧૧૯ વાળી ખેતીની જમીન આવેલ છે. સદરહું મીલકત વાદીએ સુનંદાબેન ચીમનલાલ શાહ પાસેથી રજીસ્ટર્ડ વેચાણ દસ્તાવેજ નં.૯૩૮ થી તા.૧૯/૦૭/૨૦૦૬ ના રોજ વેચાણ રાખેલી ત્યારથી જ સદરહું મીલકતનાં સંપૂર્ણ અને સ્વતંત્ર માલીક, કબજેદાર વાદી ચાલી આવેલા. અને સદરહું મીલકતમાં વાદી ખેતી વિષયક તુલો લેતા આવેલા આ કામનાં પ્રતિવાદીના ઘણીએ પાર્ટનરશીપમાં મોજે વાસદાની ખેતીની જમીન ખરીદવાનો વાદી પાસે પ્રસ્તાવ મુકેલ. પરંતુ વાદી પાસે રોકડ નાણા ન હોય પ્રતિવાદીએ પંકજ રમણલાલ ભક્તની હાજરીમાં તેઓ જમીન ખરીદવા વાદી વતી નાણા આપશે અને વાદી તથા વાદીના ઘણી ટુંક સમયમા પરદેશ જનાર હોય પરદેશથી નાણાની સગવડ થાય ત્યારે તે રકમ પ્રતિવાદીના ઘણીને મોકલવાનું જણાવેલ, ત્યારે પ્રતિવાદીએ જણાવેલ કે દાવાવાળી મિલકતનો રજીસ્ટર્ડ વેચાણ દસ્તાવેજ કરી આપો અને ફક્ત તેમા સહી કરી આપશો તે દસ્તાવેજ આપને રજીસ્ટર્ડ કરાવીશુ નહિ અને ફક્ત સહિ કરેલો દસ્તાવેજ સિક્યુરીટી પેટે રાખીશુ અને પરદેશથી નાણા પરત કરશો ત્યારે દસ્તાવેજનો નાશ કરીશુ તેમ જણાવેલ. જેથી પ્રતિવાદી ઉપર ભરોસો રાખી વાદીએ ફક્ત ટાઈપ કરેલા લખાણ ઉપર વકીલની ઓફિસમા જઈ સહી કરેલી. તે સમયે કોઈ સ્ટેમ્પ પેપર ન હતું અને વાદીએ સ્ટેમ્પ પેપર વિનાના દસ્તાવેજ ઉપર ફક્ત સહિ કરેલ. વાદી રજીસ્ટ્રાર ઓફિસમા દસ્તાવેજ નોંધાવવા ગયેલા ન હતા કે નથી જેથી સદર વેચાણ દસ્તાવેજ બિન અવેજી હતો. અવેજની રકમ રૂ.૩,૨૫,૦૦૦/- પ્રતિવાદીએ વાદીને ચુકવેલ નથી કે વાદીને મળેલ નથી તેમ જણાવેલ છે. વાદી તરફે આ કામે નિ.૩/૧ થી સદર વેચાણ દસ્તાવેજ રજુ કરવામાં આવેલ છે. વાદીની હકીકત ધ્યાને રાખી નિ.૩/૧ થી રજુ થયેલ વેચાણ દસ્તાવેજ વંચાણે લઈએ તો આ વેચાણ દસ્તાવેજમાં વેચાણ લેનાર તરીકે ઈન્દુબેન ધીરુભાઈ ભક્ત એટલે કે પ્રતિવાદી જ્યારે વેચાણ આપનાર તરીકે દીપ્તીકાબેન જીતીનભાઈ ભક્ત એટલે કે વાદીના નામો જણાવેલ છે. સદર વેચાણ દસ્તાવેજનાં પાનાં નં.૨ પર પેરા ૪ મા 'હમોએ તમારી પાસેથી રોકડા રૂ.૩,૨૫,૦૦૦/- અંકે રૂ. ત્રણ લાખ પચ્ચીસ હજાર પુરા ગણી લીધા છે જે અમોને પુરા ચુકતે મળી ગયા છે સહી. જે મળ્યા બદલની પહોંચ પાવતી સ્વીકાર્યાનું પ્રથમ પક્ષના જાહેર કરીએ છીએ. હવે અમારે વેચાણ કિંમત યાને કે અવેજના કોઈ નાણા લેવાના બાકી રહેતા નથી તેમ છતા કોઈ બાકી કાઢે તો આ લેખથી રદબાતલ થાય છે સહી.' તેવું સ્પષ્ટ જણાવવામાં આવેલ છે. સદર દસ્તાવેજમાં દાવાવાળી જમીન પ્રતિવાદી નં.૧ ને પ્રત્યક્ષ કબજામાં સોપ્યા બાબતની હકીકત પણ જણાવવામાં આવેલ છે. આમ વાદીએ સદર મનાઈ અરજીમાં દસ્તાવેજ બિનઅવેજી હોવાની જે વાત જણાવેલ છે તે માનવા લાયક નથી. આમ વાદીના જણાવ્યા મુજબ પ્રતિવાદી નં.૧ સાથે ભાગીદારીમાં જમીન ખરીદવાના થયેલ સમજુતીનાં ભાગરૂપે અને તે જમીન ખરીદવા પ્રતિવાદી વાદી વતી રકમ ચુકવશે અને વાદી તથા વાદીના ઘણી ટુંક

સમયમા પરદેશ જનાર હોય પરદેશથી નાણાની સગવડ થાય ત્યારે તે રકમ પ્રતિવાદીના ઘણીને મોકલવાનુ જણાવેલ, ત્યારે પ્રતિવાદીએ જણાવેલ કે દાવાવાળી મિલકતનો રજીસ્ટર્ડ વેચાણ દસ્તાવેજ કરી આપો અને ફક્ત તેમા સહી કરી આપશો તે દસ્તાવેજ આપને રજીસ્ટર્ડ કરાવીશુ નહિ અને ફક્ત સહિ કરેલો દસ્તાવેજ સિક્યુરીટી પેટે રાખીશુ અને પરદેશથી નાણા પરત કરશો ત્યારે દસ્તાવેજનો નાશ કરીશુ તેવું મૌખિક રીતે નક્કી થયેલ. પરંતુ આવી કોઈ હકીકત કે શરત પણ નિ.૩/૧ વાળા દસ્તાવેજમાં પક્ષકારોએ જણાવેલ નથી. જેથી જ્યાં સુધી સદર રજીસ્ટર્ડ વેચાણ દસ્તાવેજ નામદાર કોર્ટ દ્વારા રદબાતલ જાહેર ન થાય ત્યાં સુધી આ દસ્તાવેજ ખોટો અને બિનઅવેજી હોવાનું પ્રથમ દર્શનીય રીતે માની શકાય નહી. વાદીએ પણ વેચાણ દસ્તાવેજના એકઝીક્યુસન વિશે કોઈ તકરાર લીધેલ નથી. પરંતુ માત્ર આ દસ્તાવેજ સીક્યુરીટી પેટે કરવામાં આવેલ તેટલું જ જણાવેલ છે.વાદીએ વધુમા જણાવેલ છે કે તેઓ રજીસ્ટ્રર ઓફિસમા ગયેલ જ નથી દસ્તાવેજની તારીખે સબરજીસ્ટ્રાર વ્યારાનાઓ નિઝર કેમ્પમા હતા જ્યારે દસ્તાવેજ વ્યારા ખાતે નોંધાયેલ છે. જેથી આ દસ્તાવેજ ખોટો હોવાનુ ફલિત થાય છે. પરંતુ વાદીની આ હકીકત પુરાવાનો વિષય છે પ્રથમ દર્શનીય રીતે જોતા નિ.૩/૧ વાળો દસ્તાવેજ તે રજીસ્ટર્ડ દસ્તાવેજ છે જેમા વાદી પ્રતિવાદીની સહી તેમજ અંગુઠા સબરજીસ્ટ્રર રૂબરૂ કરવામા આવેલ છે વાદીના જણાવ્યા મુજબની આવી કોઈ હકીકત કે શરત પણ નિ.૩/૧ વાળા દસ્તાવેજમા પક્ષકારોએ જણાવેલ નથી. જેથી જ્યાં સુધી સદર રજીસ્ટર્ડ વેચાણ દસ્તાવેજ નામદાર કોર્ટ દ્વારા રદબાતલ ન થાય ત્યાં સુધી આ દસ્તાવેજ ખોટો અને બિનઅવેજી હોવાનુ પ્રથમ દર્શનીય રીતે માની શકાય નહિ.વાદીની જે હકીકત છે તે મૌખિક સ્વરૂપની છે. જ્યારે રેકર્ડ પર દસ્તાવેજી પુરાવો છે. જેથી વાદીની આ હકીકત પુરાવાથી પુરવાર ન થાય ત્યાં સુધી હાલ આંક-૫ ના તબક્કે આ હકીકત માની શકાય તેમ નથી. આમ, સદર દાવાવાળી જમીન અંગેની માલીકી વાદીએ રજીસ્ટર્ડ વેચાણ દસ્તાવેજથી પ્રતિવાદી નં.૧ ને સુપરત કરેલ હોય વાદી આ દાવાવાળી જમીનનાં માલીક રહેલ નથી. આ કામે પ્રતિવાદી નં.૧ નાએ પોતાના આંક-૨૦ ના લેખીત જવાબમાં પણ જણાવેલ છે કે પ્રતિવાદીએ સદર મીલકત રજીસ્ટર્ડ વેચાણ દસ્તાવેજથી ખરીદ કરેલ અને સદર નોંધ નં. ૧૪૪૫ થી તા.૨૦/૧૦/૨૦૦૮ ના રોજ સબ રજીસ્ટ્રાર વ્યારા ખાતે નોંધવામાં આવેલી. પ્રતિવાદીએ પોતાના લેખીત જવાબમાં જણાવેલ છે કે તેઓએ વાદીને કોઈપણ પ્રકારનું મૌખિક વચન આપેલ નથી. વાદીએ જાતે સબરજીસ્ટ્રાર રૂબરૂ સહી કરી દસ્તાવેજ નોંધાવેલ છે. વાદીને જમીનનો પુરતો અવેજ મળી ગયેલ છે. વાદીએ દસ્તાવેજનાં એકિઝક્યુશન કબુલ રાખેલ છે. તેમ છતાં વાદીનાં કુલમુખત્યાર વાદીની ગેરહાજરીનો ખોટો દુરપયોગ કરી ખોટો દાવો કરેલ છે. વાદીનો પાવર ઓફ એટર્ની પણ શંકાસ્પદ છે. આમ, પ્રતિવાદી નં.૧ નાએ અવેજની પુરતી રકમ ચુકવી આપેલ હોવાનું જણાવી વેચાણ દસ્તાવેજ કરેલ હોવાનું જણાવેલ છે. વાદીના વિ.વ.શ્રીએ પોતાની દલીલમાં મુખ્યત્વે જણાવેલ

છે કે વાદીએ જ્યારે અવેજની રકમ મળ્યા અંગેનો ઈનકાર કરેલ હોય તેમ છતાં પ્રતિવાદીએ પોતાના જવાબમાં અવેજની રકમ કઈ રીતે અને ક્યાંથી ચુકવી આપેલ છે. તે હકીકત જણાવેલ નથી. વાદી જો અવેજની રકમ મળ્યાનો ઈનકાર કરતા હોય તો પ્રતિવાદીએ આ રકમ વાદીને ચુકવી આપેલ છે તેવું પુરાવાથી પ્રથમ દર્શનીય રીતે કોર્ટને બતાવવાનું રહે છે પરંતુ પ્રતિવાદી આવી કોઈ હકીકત જણાવતા ન હોય તેમજ વેચાણ દસ્તાવેજમાં પણ અવેજની રકમ કઈ રીતે ચુકવેલ છે તે જણાવેલ ન હોય વાદીની હકીકત ન માનવાને કોઈ કારણ નથી. વાદીનાં વિ.વ.શ્રીએ પોતાની દલીલનાં સમર્થનમાં નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટના 2010 (1) GLH P.No.151 Harshadkumar Kantilal Bhaiodwala and anr. v/s Iswarbhai Chandubhai Patel & Ors. નો ચુકાદો રજૂ કરવામાં આવેલ છે. નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટનો સદર ચુકાદો વિગ્રમપણે વંચાણે લેતા આ ચુકાદામાનાં કેસની હકીકત જોતા જેમાં વાદીએ, પ્રતિવાદી નં. ૧ અને ૨ નાઓએ પ્રતિવાદી નં.૩ અને ૪ નાને કરી આપેલ વેચાણ દસ્તાવેજ રદ કરાવવા માટે અને કરારનાં સ્પેસિફિક પર્ફોમન્સ માટે પ્રતિવાદી સામે દાવો દાખલ કરેલ. વાદીનાં જણાવ્યા મુજબ પ્રતિવાદી નં. ૧ અને ૨ નાઓએ વાદીને બાનાખત કરી આપેલ. અને વેચાણક્રિમતની રકમ પેટે પાર્ટ કન્સીડરેશન પેટે રૂ. ૪,૫૦,૦૦૦/- વાદીએ ચુકવી આપેલ. જ્યારે પ્રતિવાદી નં. ૧ અને ૨ નાએ આવો કરાર કરી આપેલાની હકીકત તેમજ અવેજની રકમ ચુકવી આપેલાની વાદીની હકીકતનો સંપૂર્ણ ઈનકાર કરેલ હોય નામદાર હાઈકોર્ટે ઠરાવેલ છે કે પ્રથમ દર્શનીય રીતે વાદીએ રકમ ચુકવી આપેલ છે. તે પુરવાર કરવાની વાદીની ફરજ છે. જ્યારે પ્રતિવાદીએ રકમ મળ્યાનો ઈનકાર કરેલ હોય તો વાદીએ પોતાનો પ્રથમ દર્શનીય કેસ પુરવાર કરવા વાદીએ આ રકમ કઈ રીતે અને ક્યાંથી મેળવી ચુકવી આપેલ છે તે બતાવવાનું રહે છે. પરંતુ હાલનાં કેસમાં વાદીનો સ્પેસિફિક પર્ફોમન્સનો કોઈ દાવો નથી. વળી હાલમાં પણ વાદી જે હકીકત લઈને આવેલ છે તે પ્રથમ દર્શનીય રીતે વાદીએ પુરવાર કરવાની છે. પ્રતિવાદીએ આ રકમ કઈ રીતે ચુકવેલ છે તે આ તબક્કે પ્રતિવાદીએ પુરવાર કરવાનું રહેતું નથી. પ્રતિવાદી કોઈ પુરાવો રજૂ કરે કે ના કરે પરંતુ મનાઈ અરજીનાં તબક્કે વાદીએ જ પોતાનો પ્રથમ દર્શનીય કેસ પુરવાર કરવાનો હોય છે જેથી વાદીને ઉપરોક્ત ચુકાદો લાભકર્તા બનતો નથી.

પ્રતિવાદી નં. ૧ નાએ પોતાના લેખીત જવાબમાં જણાવેલ છે કે તેઓએ સદર દાવાવાળી મીલકત રજીસ્ટર્ડ વેચાણ દસ્તાવેજથી પ્રતિવાદી નં. ૨ નાને વેચાણ કરેલ છે. વેચાણ દસ્તાવેજની નકલ આ કામે નિ.૯૪/૨ થી રજૂ કરવામાં આવેલ છે. આ કામે પ્રતિવાદી નં. ૨ ને વાદી તરફે પક્ષકાર તરીકે પાછળથી દાખલ કરેલ છે. અને વાદીએ તે મુજબ માત્ર દાવા અરજીમાં સુધારો કરી સુધારેલ દાવા અરજી રજૂ કરેલ છે. પરંતુ

મનાઈ અરજીમાં પ્રતિવાદી નં.૨ સામે મનાઈ માંગતો કોઈ સુધારો કરેલ નથી. રેકર્ડ પર વાદીએ પ્રતિવાદી નં.૧ સામે જ મનાઈ હુકમની માંગણી કરેલ છે. પરંતુ પ્રતિવાદી નં.૧ નાએ સદર મીલકત પ્રતિવાદી નં.૨ ને વેચાણ દસ્તાવેજથી વેચાણ કરેલ હોય આ મીલકતની માલિકી કે કબજો હાલમાં પ્રતિવાદી નં.૧ નો આવેલ નથી તેવું તેઓએ પોતાના જવાબમાં સ્પષ્ટ જણાવેલ છે. પ્રતિવાદી નં.૨ નાએ આ કામે આંક-૭૦ થી વાદીની દાવાઅરજી વિરુદ્ધ લેખીત જવાબ તથા કાઉન્ટર કલેઈમ રજુ કરેલ છે. પ્રતિવાદી નં.૨ નાઓએ પોતાના લેખીત જવાબમાં મુખ્યત્વે જણાવેલ છે કે તેઓએ પ્રતિવાદી નં.૧ પાસેથી દાવાવાળી મીલકત રજીસ્ટર્ડ વેચાણ દસ્તાવેજથી વેચાણ રાખેલ છે. અને તે રીતે સદર મીલકતના કાયદેસરનાં માલિક બનેલ છે. આમ રેકર્ડ જોતા હાલમાં પ્રતિવાદી નં.૨ રજીસ્ટર્ડ વેચાણ દસ્તાવેજનાં આધારે સદર દાવાવાળી મીલકતના માલિક હોવાનું પ્રથમ દર્શનીય રીતે માનવા લાયક છે. હવે સદર જમીનના કબજા બાબતે જોવામાં આવે તો વાદીએ પોતાની મનાઈ અરજીમાં સદર દાવાવાળી મીલકતમાં હાલમાં પણ તેઓનો કબજો હોવાનું જણાવેલ છે. તેઓએ જણાવેલ છે કે પ્રતિવાદી નં.૧ ને માત્ર સ્ટેમ્પ પેપર વિનાના દસ્તાવેજ ઉપર સહી કરી આપેલી અને સીક્યુરીટી પેટે વેચાણ દસ્તાવેજ કરી આપેલ પરંતુ મીલકતનો કોઈ કબજો સોંપવામાં આવેલ ન હતો. અને જ્યારે પ્રતિવાદી નં.૧ ને મીલકતનો કબજો સોંપવામાં આવેલ ન હોય તો તેવા સંજોગોમાં પ્રતિવાદી નં.૧ નાએ પ્રતિવાદી નં.૨ નાને કબજો સોંપવાનો પ્રશ્ન નથી. વાદીના જણાવ્યા મુજબ સદર દાવાવાળી મીલકતમાં તેમના કુલમુખત્યાર મારફતે શેરડીનું તુલ કરેલ છે. વાદી મઢી સુગર ફેક્ટરીમાં શેરહોલ્ડર ના હોય તેઓ પાસે શેર ન હોય સદરહું તુલ વાદીએ ઈશ્વરભાઈ સીતારામ ભક્ત રહેવાસી પાનવાડી મુસા તા.વ્યારા જી.તાપી ના નામે નોંધાયેલ છે. આમ દાવાવાળી મીલકતનો શાંત, પ્રત્યક્ષ, કબજો, ભોગવટો વાદીનો ચાલી આવેલ છે. સદર કામનાં પ્રતિવાદીઓ સદરહું મીલકતમાં વાદીને ખેતીકામ કરતા ત્યાં શેરડીનાં પાકને નુકસાન કરવાની તજવીજ કરતા આવેલ હોય હાલનો દાવો દાખલ કરવાની ફરજ પડેલ છે. જ્યારે પ્રતિવાદી નં.૧ નાએ પોતાના જવાબમાં કબજા બાબતે જણાવેલ છે કે દાવાવાળી જમીનમાં ઓક્ટોબર-૨૦૦૮ થી તેઓનો કબજો આવેલ છે. અને દસ્તાવેજ વખતે જે શેરડીનું તુલ જમીનમાં હતું તે વાદી લઈ ગયેલા અને ત્યારબાદ પ્રતિવાદીને ટ્રેક્ટર ફેરવી જમીન ચોખ્ખી કરી નાખેલી અને શેરડીનું વાવેતર કરનાર હતા. જ્યારે પ્રતિવાદી નં.૨ નાએ પોતાના લેખીત જવાબમાં કબજા બાબતે જણાવેલ છે કે પ્રતિવાદી નં.૧ નાએ તેમની તરફેણમાં વેચાણ લખી આપેલ તે અગાઉથી જમીનનો પ્રત્યક્ષ કબજો સુપરત કરેલ અને ત્યારથી સદર જમીન પ્રતિવાદી નં.૨ ના કબજા, ભોગવટામાં ચાલી આવેલ છે. અને પ્રતિવાદીએ આ જમીનમાં મોટો ખર્ચ કરી કેવલોપ કરેલ છે. વાદી તથા પ્રતિવાદી નં.૧ તથા પ્રતિવાદી નં.૨ ના વિ.વ.શ્રીઓએ પણ ઉપરોક્ત હકીકત મુજબ દલીલ કરી દાવાવાળી મીલકત પર પોતાનો કબજો

આવેલ હોવાનું જણાવેલ છે. પક્ષકારો તરફે આ કામે પોતાનો કબજો પુરવાર કરવા સારુ મૌખિક રજુઆત સાથે દસ્તાવેજી પુરાવાઓ પણ કરવામાં આવેલ છે. આ કામે વાદી તરફે આંક-૩ તથા આંક-૧૦૧ ના દસ્તાવેજી પુરાવા લીસ્ટથી દસ્તાવેજી પુરાવા રજુ કરવામાં આવેલ છે. તે પૈકી આંક-૩ ના દસ્તાવેજી પુરાવા લીસ્ટથી નિ.૩/૨ થી દાવાવાળી મીલકત બ્લોક નં.૧૧૮ ની ૭ અને ૧૨ ની નકલ, નિ.૩/૩ થી ગામ નમુના નં.૬ના હકકપત્રકમા થયેલ નોંધ નં.૧૧૩૫ ની નકલ રજુ કરેલ છે. આ બન્ને ૭/૧૨ તથા નં.૬ હકકપત્રકની નકલો જોતા દાવાવાળી મીલકતમાં કબજેદારના કોલમમાં તારીખ ૧૫/૦૮/૨૦૧૦ ની સ્થિતિએ પ્રતિવાદી નં.૧ નું નામ ચાલે છે. જે નામ નોંધ નં.૧૧૩૫ થી દાખલ થયેલ છે. જે નોંધ નં.૧૧૩૫ (નિ.૩/૩) વંચાણે લેતા આ નોંધ વેચાણ અંગેની તા.૧૫/૦૨/૨૦૧૦ ના રોજ થયેલ છે. જે પ્રમાણિત નોંધ છે. ત્યારબાદ રેવન્યુ રેકર્ડે નવા ખરીદનારનાં નામ દાખલ થયેલ છે. જે જોતા પક્ષકારો તરફે રજુ કરવામાં આવેલ દસ્તાવેજી પુરાવા પરથી પક્ષકારો વચ્ચે રેવન્યુ રેકર્ડે ગામ નમુના નં.૭ અને ૧૨ માં થયેલ નોંધો અંગે રેવન્યુ રાહે પ્રકરણો ચાલેલ છે. જે અંગેના રેવન્યુ ઓથોરીટીનાં હુકમો પણ આ કામે રજુ થયેલ છે. જે પૈકી નિ.૮ ૪/૪૬ થી રજુ થયેલ સચિવશ્રી, મહેસુલ વિભાગ (વિવાદ) અમદાવાદ નાઓએ નંબર મવિવિ/હકપ/તપ/૦૮/૨૦૧૩ ના કામે કરેલ તા.૨૬/૧૧/૨૦૧૩ ના રોજનો હુકમ વંચાણે લેતા આ હુકમ મુજબ અરજદાર (હાલનાં પ્રતિવાદી) ની મનાઈ મળવાની અરજી અંગે બન્ને પક્ષકારો રેકર્ડ પરત્વે યથાવત સ્થિતિ જાળવી રાખવા મનાઈ આપતો હુકમ કરેલ છે. સદર હુકમ સામે પક્ષકારોએ કોઈ પ્રોસેડીંગ કર્યા બાબતનો કોઈ દસ્તાવેજી પુરાવો આ કામે રજુ થયેલ નથી. વાદી તરફે નિ.૧૦૧/૧૨ તથા નિ.૧૦૧/૧૩ વાળા દસ્તાવેજ ટાંકી વાદીએ પોતાના કબજામાં આવેલ મીલકતમાં શેરડીનું તુલ કરેલ હોવાનું જણાવી પોતાનો કબજો બતાવવા પ્રયત્ન કરેલ છે. જે સંદર્ભે નિ.૧૦૧/૧૩ વાળો દસ્તાવેજ વંચાણે લેતાં માત્ર સર્વે બ્લોક નં. ૧૦૮ વાળી જમીનમાં રોપાણ કર્યા તા.૧૫/૧૦/૨૦૦૮ જણાવેલ છે. જ્યારે બ્લોક નં.૧૧૮ અંગે કોઈ પુરાવા વાદી તરફે રજુ થયેલ નથી. પ્રતિવાદીનાં જણાવ્યા મુજબ પ્રતિવાદીએ દસ્તાવેજ વખતે વાદીનું શેરડીનું તુલ હોવાનું કબુલ રાખેલ છે. પરંતુ ત્યારબાદ વાદી તુલ લઈ ગયેલ અને પ્રતિવાદીએ જમીન ચોખ્ખી કરી શેરડીનું વાવેતર લીધેલાનું જણાવેલ છે. આ કામે વાદીએ પ્રતિવાદી નં.૧ નો થયેલ વેચાણ દસ્તાવેજ બાદ આ દાવાવાળી જમીનમાં શેરડીનું તુલ લીધેલ હોય તેવો એક પણ દસ્તાવેજી પુરાવો રજુ થયેલ નથી. પ્રતિવાદી નં.૧ નાએ તા.૦૮/૧૧/૨૦૧૨ ના રોજ સદર જમીન પ્રતિવાદી નં.૨ નાને વેચાણ કરેલ છે. પ્રતિવાદી નં.૨ નાએ તેઓનાં જણાવ્યા મુજબ આ જમીનમાં મોટો ખર્ચ કરી ડેવલોપ કરેલ છે. દાવાવાળી જમીનનું મહેસુલ, શિક્ષણ ઉપકર વિગેરે પ્રતિવાદીઓ ભરતા આવેલ છે. દાવાવાળી જમીનમાં જમીન લેવલથી આશરે અઢી ફુટ ઉંચાઈનો આશરે ૮ થી ૧૦ ફુટ પહોળો રસ્તો બનાવેલ છે. પાણીની સગવડ

માટે કુલ્લે ૯ જેટલા બોર બનાવડાવેલ છે. તેમજ પાઈપલાઈન નાખેલ છે. મજુરોને રહેવા તથા ખેતીને લગતા સાધનો અને પાકો ભરવા પાકુ મકાન બનાવેલ છે. વીજ જોડાણ પણ લીધેલ છે. જમીન ફરતે તાર ફેંસીગ કરાવેલ છે. તથા જુદા જુદા ફળાળુ ફળવાળા ઝાડો પણ રોપેલ છે. તેઓએ દાવાવાળી મીલકત અંગે દૈનિક વર્તમાનપત્રોમાં વેચાણ દસ્તાવેજ કરતા અગાઉ જાહેર નોટીસ પ્રસિધ્ધ કરાવેલ છે. જેમાં કોઈ વાંધો તકરાર ન આવતા વેચાણ દસ્તાવેજ કરેલ છે અને જેથી તેઓ શુદ્ધ બુધ્ધિપૂર્વકનાં ખરીદનારા છે. પ્રતિવાદી નં.૨ તરફે પોતાના કબજા બાબતે રજુ કરેલ દસ્તાવેજી પુરાવા જોતા પ્રતિવાદીએ આંક- ૯૪ ના દસ્તાવેજી પુરાવા લીસ્ટથી નિ.૯૪/૧ થી નિ.૯૪/૬૯ સુધીનાં જુદા જુદા દસ્તાવેજો રજુ કરેલ છે. તે પૈકી નિ.૯૪/૧ થી ૯૪/૪૧ સુધી રજુ થયેલ તમામ દસ્તાવેજો વંચાણે લેતા પ્રતિવાદી નં.૨નાએ જણાવેલ ઉપરોક્ત હકીકતને પ્રથમ દર્શનીય રીતે સમર્થન પ્રાપ્ત થાય છે. પ્રતિવાદી નં.૨ તરફે નિ.૧૨૯/૧ થી વર્તમાનપત્રમાં પ્રસિધ્ધ કરાવેલ જાહેર નોટીસ રજુ કરવામાં આવેલ છે. આ જાહેરનોટીસ તેમના જણાવ્યા મુજબ તા.૨૯/૦૩/૨૦૧૧ ના રોજ ગુજરાત સમાચાર દૈનિક વર્તમાનપત્રમાં છપાવેલ છે. અને ત્યારબાદ વેચાણ દસ્તાવેજ કરેલ છે. આ નોટીસ સામે વાદીએ કોઈ વાંધો તકરાર લીધેલ હોય તેવો કોઈ પુરાવો વાદીએ રજુ કરેલ નથી. વધુમાં પ્રતિવાદી નં.૨ નાઓ તરફે આ કામે આંક- ૧૧૪ થી આંક-૧૨૭ સુધી મોજે મેઘપુર તથા ડોલારા ખાતે રહેતા જુદા જુદા ત્રાહિત ઈસમોના સોગદનામા રજુ કરવામાં આવેલ છે. આ તમામ સોગદનામાઓ વંચાણે લેતા સદર સોગદનામું કરનાર ઈસમો પ્રતિવાદીનાં દાવાવાળી જમીન ઉપર આવેલા કબજા અંગેની હકીકતને સમર્થન કરે છે. આમ, પ્રતિવાદી તરફે જે દસ્તાવેજી પુરાવા રજુ થયેલ છે. તે તમામ દસ્તાવેજ ઉપરથી દાવાવાળી જમીન પર પ્રતિવાદીઓનો કબજો, ભોગવટો આવેલ હોવાની હકીકત પ્રથમ દર્શનીય રીતે માનવા લાયક જણાય છે. જ્યારે વાદી તરફે પ્રતિવાદીએ રજુ કરેલ પુરાવાથી વિરુદ્ધનો કોઈ પુરાવો કે દાવાવાળી જમીન ઉપર પોતાનો પ્રત્યક્ષ કબજો, ભોગવટો બતાવતો કોઈપણ સંતોષકારક અને માનવાલાયક પુરાવો રજુ થયેલ નથી.

આમ, ઉપરોક્ત તમામ ચર્ચાનાં અંતે એ હકીકત સ્પષ્ટ થાય છે કે દાવાવાળી જમીન ઉપર હાલમાં વાદીની કોઈ માલીકી કે પ્રત્યક્ષ કબજો, ભોગવટો પ્રથમ દર્શનીય રીતે પુરવાર થતો નથી. જે જોતા વાદીનો કોઈ પ્રથમ દર્શનીય કેસ નથી. મનાઈ માટેનું બીજું આવશ્યક તત્વ, સગવડ-અગવડની સમતુલા બાબતે જોઈએ તો વાદીએ પ્રતિવાદી નં.૧ને દસ્તાવેજમા સહી કરી આપેલ બાબતે કોઈ તકરાર લીધેલ નથી માત્ર ટાઈપ કરેલા લખાણ ઉપર સ્ટેમ્પ પેપર વિનાના દસ્તાવેજ ઉપર ફક્ત સહી કરેલી તેઓ રજીસ્ટ્રાર ઓફિસમા દસ્તાવેજ નોંધાવવા ગયેલ ન હતા કે અવેજની કોઈ રકમ મેળવેલ નથી તેટલી જ તકરાર છે જ્યારે પ્રતિવાદી નં.૧ નાએ પુરતી અવેજની રકમ મેળવીને પ્રતિવાદી નં.૨ના ને વેચાણ દસ્તાવેજ કરી આપેલ છે.

ઉપરોક્ત ચર્ચા મુજબ પ્રતિવાદી નં.૨ નાએ પોતે જાહેર નોટીસ આપ્યા બાદ મીલકત ખરીદ કરેલ છે જેમા મોટો ખર્ચ કરેલાની હકીકતને પણ સમર્થન મળેલ છે. આ કામે ખુદ વાદીએ જ રજુ કરેલ નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટનો 2010(1) GLH PageNo.151Harshadkumar Kantilal bhaiodwala And ors. V/s Iswarbhai Chandubhai Patel & Ors. ચુકાદો વંચાણે લેતા નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટ પણ ઠરાવેલ છે કે જ્યારે કોઈ ત્રાહિત વ્યક્તિ જાહેર નોટીસ આપ્યા બાદ પુરતી અવેજની રકમ ચુકવી રજીસ્ટર્ડ વેચાણ દસ્તાવેજથી કોઈ મીલકત ખરીદ કરે તો સગવડ અગવડની સમતુલા તે શુધ્ધ બુધ્ધિપૂર્વકનાં ખરીદનારની તરફેણમાં ગણી શકાય અને આવા કેસમાં વચગાળાનો મનાઈ હુકમ આપી શકાય નહીં. સદર કેસમાં પણ પ્રતિવાદી નં.૨ નાએ પુરતી અવેજની રકમ ચુકવી પ્રતિવાદી નં.૧ પાસેથી દાવાવાળી જમીન રજીસ્ટર વેચાણ દસ્તાવેજથી ખરીદ કરેલ હોય સગવડ અગવડની સમતુલા વાદીની તરફેણમાં નહીં પરંતુ પ્રતિવાદીની તરફેણમાં છે. મનાઈ અરજીનાં નિર્ણય માટે ત્રીજું આવશ્યક તત્વ જોતા એટલે કે ઈરીપેરેબલ લોસ જોઈએ તો આ કામે પ્રતિવાદી નં.૨ શુધ્ધ બુધ્ધિપૂર્વકના ખરીદનારા છે. રજીસ્ટર્ડ વેચાણ દસ્તાવેજ ના આધારે સદર દાવાવાળી જમીનનાં માલીક બનેલ છે. સદર જમીનમાં તેઓએ ખર્ચ કરી જમીન યોગ્ય બનાવેલ છે. જો પ્રતિવાદી સામે મનાઈ હુકમ ફરમાવવામાં આવે તો તેઓના મીલકત પરત્વેના મીલકત વાપર ઉપયોગ કરવાના પોતાના માલીકીનાં હકકને નુકસાન થાય અને જે નુકસાન નાણાથી ભરપાઈ ન થઈ શકે તેવું નુકસાન થાય તેમ છે. વધુમાં વાદીએ આ કામે પ્રતિવાદી નં.૨ ને ચાલુ દાવાના કામે પ્રતિવાદી તરીકે દાખલ કરી તે મુજબ દાવા અરજીમાં સુધારો કરેલ છે. પરંતુ પ્રતિવાદી નં.૨ સામે મનાઈ માંગતો કોઈ સુધારો મનાઈ અરજીમાં કરેલ નથી. વાદી તરફે રજુ થયેલ નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટનું 2011 (0) GLHEL SC 49802 Janak Dulari Devi V/s Kapil Deo Rai નો ચુકાદો વંચાણે લેતા તે કેસમાં પણ વાદીએ કરારનાં પાલન અંગેનો દાવો કરેલ અને જેમાં પણ વાદીએ રકમ ચુકવેલ તેવું વાદીને પ્રથમ દર્શનીય રીતે પુરવાર કરવાનું ઠરાવેલ છે. પરંતુ અગાઉ નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટના 2010(1) GLH PageNo.151Harshadkumar Kantilal bhaiodwala And ors. V/s Iswarbhai Chandubhai Patel & Ors. ના ચુકાદાની ચર્ચા કર્યા મુજબ સદર કેસની હકીકત આ ચુકાદાના કેસની હકીકતથી સુસંગત નથી. જ્યારે વાદી તરફે 1993(0) GLHEL SC 15688 Lohia Properties Pvt.Ltd, Tinsukia, Dibragarh, Assam V/s Atramram kumar. નો રજુ કરવામાં આવેલ ચુકાદો વંચાણે લેતા જેમાં ઠરાવેલ છે કે સામાપક્ષે દાવાની દરેક હકીકતમાં પોતાના જવાબમાં ઈનકાર કરેલ ન હોય તો તે હકીકતનો સ્વીકાર કરેલ હોવાનું માની શકાય પરંતુ આ દાવામાં પ્રતિવાદી તરફે વાદીની તમામ

હકીકતોનો પોતાના જવાબમાં ઈનકાર કરેલ હોય આ ચુકાદો પણ વાદીને લાભકર્તા નથી. ત્યારબાદ વાદી તરફે રજુ થયેલ 2010 (0) GLHEL SC 48560 Pradip Buragohain V/s Pranati Phukan. તથા 1983(0) GLHEL SC 9292 ના ચુકાદાઓમાંનાં કેસની હકીકત અને હાલનાં દાવાની હકીકત ભિન્ન હોય આ ચુકાદા પણ વાદીને લાભકર્તા નથી. અને છેલ્લે વાદી તરફે રજુ થયેલ 2014(0) GLHEL HC 231243 નો નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટનો ચુકાદો તે પોલીસ પ્રોટેક્શનને લગતો છે. આ ચુકાદા મુજબ વાદીનો દાવો દાવાવાળી જગ્યાનાં માલિક કબજેદાર હોવા બાબતે હતો. અને જે કામે વાદીએ બાઉન્ડ્રી કરવા પોલીસ પ્રોટેક્શનની માંગ કરેલ તે અંગેનો ચુકાદો છે. જે ચુકાદામાંની હકીકત તે હાથ પરના કેસની હકીકત સાથે કોઈપણ રીતે સુસંગત નથી. જેથી આ ચુકાદો પણ વાદીને લાભકર્તા નથી. જ્યારે પ્રતિવાદી તરફે પણ જે ચુકાદાઓ રજુ કરવામાં આવેલ છે. જે પૈકીનાં મોટાભાગના ચુકાદાઓ હાથપરના કેસની હકીકત સાથે સુસંગત ન હોય વધુ કોઈ ચર્ચા કરવામાં આવતી નથી. પ્રતિવાદી તરફે બાકીનાં ચુકાદાઓ જોતા જેમાં ઠરાવેલા સિધ્ધાંતો મુજબ મનાઈ અરજીનાં નિર્ણય અર્થે પ્રથમ દર્શનીય કેસ, સગવડ અગવડની સમતુલા અને ઈરિપેરેબલ લોસ ધ્યાને લેવાના રહે છે. તેમ ઠરાવેલ છે. જે સિધ્ધાંતો ધ્યાને હાથ પરના કેસમાં પણ અગાઉ ચર્ચા કર્યા મુજબ ત્રણેય મુદ્દાઓ ની વિગતવાર ચર્ચા કરવામાં આવેલ છે અને તે મુજબ હાલની મનાઈ અરજીનો નિર્ણય કરવામાં આવેલ છે.

આમ, વાદીની મનાઈ અરજીની હકીકત તથા પ્રતિવાદી નં.૧ તેમજ પ્રતિવાદી નં.૨ તરફે રજુ થયેલ જવાબ અને કાઉન્ટર કલેઈમની હકીકત, વાદી તથા પ્રતિવાદી તરફે રજુ કરવામાં આવેલ સમગ્ર દસ્તાવેજી પુરાવાઓ, કોર્ટ કમિશનરશ્રીનું દાવાવાળી જગ્યાનું પંચનામું, બંને પક્ષકારોનાં વિ.વ.શ્રીઓની વિગતવારની મૌખિક દલીલ તેમજ રજુ થયેલ લેખીત દલીલ તેમજ પક્ષકારો તરફે રજુ કરવામાં આવેલ નામદાર સુપ્રિમકોર્ટ તથા નામદાર વડી અદાલતોનાં ચુકાદાઓમાં ઠરાવવામાં આવેલ સિધ્ધાંતો વિગેરે તમામ ધ્યાને લેતા વાદી ઉપરોક્ત ત્રણેય મુદ્દાઓ પુરવાર કરવામાં નિષ્ફળ રહેલ હોય, વાદીની વચગાળાની મનાઈ અરજી મંજૂર કરી માંગ્યા મુજબનો મનાઈ હુકમ આપવો ન્યાયોચિત જણાતું ન હોય ઉપરોક્ત ત્રણેય મુદ્દાઓનાં જવાબ નકારમાં આપી મુદ્દા નં.૪ પરત્વે ન્યાયનાં હિતમાં નીચે મુજબનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

**: હુકમ :**

- વાદીની મનાઈ અરજી નામંજૂર કરવામાં આવે છે.
- સદર અરજીનો ખર્ચ તે દાવાના આખરી પરિણામને અનુસરશે.

સદરહુ હુકમ આજ રોજ તા.૧૧મી માહે નવેમ્બર, સને ૨૦૧૬ના રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

તા.૧૧/૧૧/૨૦૧૬  
સ્થળ:— વ્યારા.

(નરેશભાઈ જી.પરમાર)કોડ નં.જીજે ૦૦૭૫૧  
પ્રિન્સીપાલ સિનિયર સીવીલ જજ,  
તાપી એટ વ્યારા.