

આંક-૫ ની અરજી નીચે હુકમ

(૧) એપેલન્ટ દ્વારા હાલની અરજી વિદ્વાન પલસાણાના વિદ્વાન પ્રિન્સીપાલ સીવીલ જજ દ્વારા રે.દિ.મુ.નં.૧૧/૨૦૧૦ (જુનો સ્પે.દિ.મુ.નં.૫૭૦/૧૯૯૩) ના કામે તા.૩૧/૧૨/૨૦૨૦ના રોજ કરવામાં આવેલ જજમેન્ટ અને હુકમનામા ને અપીલના આખરી નિકાલ સુધી સ્ટે કરવા માટે આપેલ છે. એપેલન્ટના વિદ્વાન વકીલ શ્રી દ્વારા કોર્ટ દ્વારા કરવામાં આવેલ હુકમ ખોટો અને કાયદાની જોગવાઈની વિરુદ્ધમાં છે તથા ટ્રાયલ કોર્ટે બંને પક્ષકારો દ્વારા રજુ કરવામાં આવેલ પુરાવોનો યોગ્ય મુલ્યાંકન કરેલ નથી તેમજ ખેતીની નવી શરતની જમીન તથા બોમ્બે ટેનેન્સી એન્ડ એગ્રીકલ્ચર લેન્ડ એક્ટ સંદર્ભેની જોગવાઈનો યોગ્ય રીતે મુલ્યાંકન કરેલ નથી તેમજ વિદ્વાન ટ્રાયલ કોર્ટને સદર દાવો ચલાવવા હકુમત ન હોવા છતાં જજમેન્ટ અને હુકમનામું કરેલ છે તેવી તેમજ અન્ય હકીકતો જણાય છે. સદર જજમેન્ટ અને હુકમનામા સામે હાલની અપીલ કરેલ છે. અપીલનો નિકાલ આવતા સમય જાય તેમ હોઈ વિદ્વાન ટ્રાયલ કોર્ટના જજમેન્ટ અને હુકમનામાનો સ્ટે કરવા આંક - ૫ ની અરજી આપેલ છે.

(૨) એપેલન્ટના વિદ્વાન વકીલશ્રીએ દલીલ કરેલ છે કે હાલના કામના સામાવાળાને નોટીસ બજતા હાજર થયેલ છે તેમજ આંક-૧૨ થી પોતાનો જવાબ રજુ કરેલ છે તેમજ આંક - ૧૫ થી હાલના કામમાં પુરસીસ આપી તેઓ દ્વારા જજમેન્ટ અને હુકમનામા સામે કોઈ દરખાસ્ત દાખલ કરવામાં આવેલ નથી તેમજ હાલમાં દાખલ કરવાના નથી તેવું જાહેર કરેલ છે અને ત્યારબાદ સામાવાળાએ આંક-૧૫ નું પુરસીસ આપ્યા બાદ વિદ્વાન ટ્રાયલ કોર્ટ સમક્ષ રેગ્યુલર દરખાસ્ત નં.૧/૨૦૨૩ થી દાખલ કરેલ છે અને હુકમનામાના અમલની કાર્યવાહી શરૂ કરેલ છે. વિદ્વાન વકીલશ્રીએ આંક-૫ ની અરજી મંજૂર રાખી વિદ્વાન ટ્રાયલ કોર્ટ દ્વારા કરવામાં આવેલ જજમેન્ટ અને હુકમનામાનો અમલ સ્ટે કરવા અરજ ગુજારેલ છે.

(૩) સામાવાળા તર્ફે વિદ્વાન વકીલ શ્રી પી.ડી.પવાર નાઓ હાજર રહેલ છે અને રજુઆત કરેલ છે કે હાલના અરજદાર દ્વારા આંક-૫ ની અરજી દાખલ કર્યા બાદ લાંબા સમય સુધી તેની સુનાવણી કરેલ નહીં તેથી સામાવાળા દ્વારા અન્ય વકીલ મારફતે દરખાસ્ત દાખલ કરવામાં આવેલ છે. વિદ્વાન વકીલશ્રીને વધુમાં રજુઆત છે કે સદરહૂ દરખાસ્ત સંબંધે સામાવાળાઓ દ્વારા કે સામાવાળાના વિદ્વાન વકીલશ્રીના દ્વારા જાણ કરવામાં આવેલ નથી. વિદ્વાન ટ્રાયલ કોર્ટ ના જજમેન્ટ અને હુકમનામા સાચો અને ખરો છે અને આંક-૫ ની અરજી

કાયદા પ્રમાણે ટકવા પાત્ર નથી તેથી તે રદ કરવા અરજ ગુજારેલ છે.

(જ) અરજદાર તથા સામાવાળાના વિદ્વાન વકીલશ્રીઓને સાંભળ્યા તથા સામાવાળાનો જવાબ ધ્યાને લીધો વિદ્વાન ટ્રાયલ કોર્ટ કરેલ જજમેન્ટ અને હુકમનામુ ધ્યાને લીધેલ છે. હાલના કામના એપેલન્ટ રે.દી.મુ.નં.૧૧/૨૦૧૦ માં મુળ પ્રતિવાદીઓ છે અને સામાવાળા તે દાવામાં મુળ વાદી છે. હાલની અપીલ દાખલ થયા બાદ એપેલન્ટ નં.૧ નાઓ મરણ ગયેલ છે અને તેઓના વારસદારોને હાલના કામમાં જોડેલા છે. હાલના કામના સામાવાળા નં.૧ નાઓ પણ ચાલુ કામે ગુજરી ગયેલ છે અને તેઓના વારસદારોને પણ કામમાં જોડવામાં આવેલ છે.

(પ) મુળ દાવાની હકીકત એવી રીતે છે કે મુળ વાદીએ પ્રતિવાદીઓ વિરુદ્ધ તા.૨૫/૭/૧૯૭૫ ના રોજના સાટાખત કરારનો વિશેષ અમલ સક્ષમ અધિકારીની પરવાનગી મેળવ્યા બાદ કરી આપવા તથા જાહેરાત તથા કાયમી મનાઈ માટે નો દાવો કરેલ. હાલના કામે તકરારી મિલ્કત માંખીગા, તા.પલસાણા મુકામે બ્લોક નં.૧૧૬, સર્વે નં.૧૦૭, એ.ગુ.૯-૧૦, હે.આરે.૩-૭૪-૩૪ ચો.મી. આકાર ૩.૩૭-૧૯, તથા ખરાબો એ.ગુ.૦-૦૪ હે.આરે ૦-૦૪-૦૫ વાળી ખેતી વિષયક જમીન છે. વાદીઓના જણાવ્યા પ્રમાણે સદર જમીન પ્રતિવાદી નં.૧ તથા ૨ ને બોમ્બે ટેનન્સી એગ્રીકલ્ચર લેન્ડ એક્ટ અન્વયે ગણોત હક થી પ્રાપ્ત થયેલ છે તે જમીનની ખરીદ કિંમત પણ ૧૯૭૪ ના અરસામાં પ્રતિવાદીના લાભમાં નક્કી થઈ ગયેલ હતી અને તે રીતે સદર જમીન પ્રતિવાદી ને ગણોત કાયદા-૪૩ થી પ્રાપ્ત થયેલ છે. પ્રતિવાદી નં.૨ મરણ થતા તેમના વારસદાર તરીકે પ્રતિવાદી નં.૨/૧ થી ૨/૪ તથા પ્રતિવાદી નં.૧ જેઓ પ્રતિવાદી નં.૨ વારસો થાય છે અને હાલના કામમાં જોડાયેલા છે. વાદીના કેસની હકીકત વદ્યુમાં એવી રીતે છે કે પ્રતિવાદી નં.૧ અને ૨ નાએ સદર જમીન વાદીના ને તા.૨૫/૭/૧૯૭૫ ના રોજ સાટાખત કરી વેચાણ આપવા ઠરાવ્યુ અને તે રીતે સદર જમીનની કિંમત પ્રતિવાદી નં.૧ તથા ૨ રૂપિયા ૩૩,૦૦૧/- નક્કી કરી વાદીને વેચાણ આપવા ઠરાવેલ અને વાદી પાસેથી નક્કી થયા મુજબનુ પુરેપુરે વળતર તથા વધારાની રકમ અવેજપેટે મેળવેલ છે તેમજ તા.૨૫/૭/૧૯૭૫ ના રોજ સદર જમીનનો કબ્જો પણ વાદીને સુપ્રત કરી દીધેલ અને તેથી સદર જમીનનો કબ્જો મુળ વાદીઓ પાસે છે તેમજ સદર જમીનમાં વાદી ખેતી કરે છે તેમજ જમીનના સિંચાઈ વેરા વિગેરેની રકમો વાદી ભરે છે તેમજ વાદીના કુટુંબીઓ મરોલી વિભાગ ખાંડ ઉદ્યોગ સહકારી મંડળીમા સભ્ય

તરીકે છે અને તે મુજબનો શેરો પણ કરવામાં આવેલ છે. વાદીનો કેસ પ્રમાણે સાટાખત કરારની શરતો મુજબ પ્રતિવાદી નં.૧ અને ૨ નાએ સદર જમીનના વેચાણ દસ્તાવેજ કરી આપતા માટે સક્ષમ અધીકારી પાસેથી પરવાનગી મેળવી વાદીના તરફેણમાં કરી આપવાના હતા પણ પ્રતિવાદીએ સક્ષમ અધીકારી પાસેથી આવી કોઈ કાર્યવાહી કરેલ નથી તેથી વાદીએ પ્રતિવાદી સાથે થયેલ કરારના વિશેષ પાલન કરાવવા માટે વિદ્વાન ટ્રાયલ કોર્ટ સમક્ષ દાવો કરેલ. વાદીએ પોતાના દાવામાં કરારના વિશેષ પાલન તથા વૈકલ્પિક દાદ માંગેલી છે. હાલના એપેલન્ટ અને મુળ પ્રતિવાદીના વકીલ ની રજૂઆત છે કે મુળ પ્રતિવાદીઓ તકરારી મિલકતના ગણોત છે તેમજ બોમ્બે ટેનન્સી એક્ટની જોગવાઈ ઓ પ્રમાણે હાલની જમીન નવી શરતની જમીન હોઈ તે પરવાનગી થી પણ કોઈને તબદીલ કરી શકાતી નથી તેમજ તે અંગેનો દસ્તાવેજ કરી શકાતો નથી. વિદ્વાન વકીલશ્રીએ વધુમાં રજૂઆત કરેલ છે કે વિદ્વાન ટ્રાયલ કોર્ટ કરેલ જજમેન્ટ મુજબ જે હુકમ છે તે શરતી હુકમ છે કારણ કે તે હુકમ મુજબ સક્ષમ અધીકારી પાસે થી પરવાનગી મેળવ્યા બાદ વાદીઓના લાભમાં વેચાણ દસ્તાવેજ કરી આપવાનું સુચન કરેલ છે. વિદ્વાન વકીલ શ્રી સદર હુકમ ખોટો અને ગેરકાયદેસર છે અને તે બાબતના કારણો મુળ અપીલમાં દર્શાવેલ છે તે છે તેવું જણાવી મુળ અપીલ ચાલતા સમય જાય તેમ છે અને મુળ અપીલના નિકાલ પહેલા વિદ્વાન ટ્રાયલ કોર્ટ દ્વારા કરવામાં આવેલ જજમેન્ટ અને હુકમનામા નો નિકાલ થઈ જાય તો અપીલ નિષ્ક્રીય થઈ જાય અને મુળ એપેલન્ટ ને અન્યાય થાય તેમ છે તેથી અપીલના આખરી સમય સુધી જજમેન્ટ અને હુકમનામા નો અમલ સ્ટે કરવો જરૂરી છે તેવી રજૂઆત કરી આંક - ૫ ની અરજી મંજૂર રાખવા અરજ કરેલ છે.

(૬) બંને પક્ષકારોની દલીલો ધ્યાને લેતા બંને પક્ષકારો વચ્ચે સ્થાવર મિલ્કત કે જે ખેતીની જમીન છે તે સંદર્ભે તકરાર છે બંને પક્ષકારોના વકીલશ્રી દ્વારા જણાવવામાં આવેલ છે કે હાલના કામમાં મુળ દાવામાં મનાઈ હુકમ આપવામાં આવેલ હતો. વિદ્વાન ટ્રાયલ કોર્ટનો હુકમ જોતા સક્ષમ અધિકારી ની પરવાનગી મેળવી વાદીઓના લાભમાં વેચાણ દસ્તાવેજ કરી આપવા પ્રતિવાદીઓને હુકમ કરેલ છે. વિદ્વાન ટ્રાયલ કોર્ટના હુકમમાં વધુમાં જણાય છે કે વિદ્વાન ટ્રાયલ કોર્ટે મુળ વાદી તરફે કરવામાં આવેલ દલીલ મુજબ તકરારી મિલકત વેચાણ કરતા અગાઉ કલેક્ટરશ્રીના પુર્વ પરવાનગીની જરૂર નથી તેવી દલીલ ગ્રાહ્ય રાખેલ છે જે બાબતના વિદ્વાન ટ્રાયલ કોર્ટના તારણ હુકમનામાના પાના નં.૨૨ ઉપર દર્શાવામાં આવેલ છે અને તે મુજબ સદર

દાવામાં કલમ ૪૩ નો બાધ લાગુ પડી શકતો નથી કારણકે દાવાવાળી મિલ્કતનો સાટાખત તા.૪/૧૧/૧૯૭૭ પહેલાનો એટલે કે સને ૧૯૭૫ ના રોજનો છે અને તે વખતે કલમ ૪૩ (૧) મુજબનો સુધારો અમલ માં ન હતો અને તેથી પ્રતિવાદીઓ જમીનના ગણોત તારીખ ૧/૪/૧૯૫૭ ના રોજ બની ગયેલા અને ગણોત હકે માલીક બની ગયેલા તેવું ઠરાવેલ છે. વિદ્વાન ટ્રાયલ કોર્ટે હુકમમાં સક્ષમ અધીકારીની પરવાનગી મેળવ્યા બાદ દસ્તાવેજ કરવાનો હુકમ કરેલ છે.

(૭) પક્ષકારોની જે તકરાર છે તે ધ્યાને લેતા પક્ષકારો વચ્ચે સ્થાયર મિલકત ની તકરાર છે અને તેમાં વિદ્વાન ટ્રાયલ કોર્ટે વિશેષ પાલનનો હુકમ કરેલ છે અને તે હુકમથી નારાજ થઈ મુળ પ્રતિવાદીએ અપીલ દાખલ કરેલ છે સદર અપીલ સમય મર્યાદામાં દાખલ કરવામાં આવેલ છે. હાલના તબક્કે જો હુકમનામાનો અમલ થઈ જાય તો અપીલ નિષ્ફળ બની જાય તેમ જણાય છે વધુમાં મુળવાદીએ આંક-૧૫ ની પુરશીશ આપી તેઓ દરખાસ્ત કરવાના નથી તેવી બાંધધરી આપેલ હોવા છતાં તેઓએ અન્ય વકીલ મારફતે દરખાસ્ત દાખલ કરેલ છે. ત્યારબાદ તેઓ હાલના કામમાં હાજર રહેલ નથી તેમજ તેઓના વિદ્વાન વકીલશ્રીને દરખાસ્તની કોઈ માહિતી નથી. વિદ્વાન ટ્રાયલ કોર્ટે જે હુકમ કરેલ છે તેના તારણો ધ્યાને લેતા હાલના કામે એપેલન્ટે દાખલ કરેલ આંક-૫ ની અરજી ગ્રાહ્ય રાખી પલસાણાના વિદ્વાન પ્રિન્સીપાલ સીવીલ જજ દ્વારા રે.દિ.મુ.નં.૧૧/૨૦૧૦ના કામે તા.૩૧/૧૨/૨૦૨૦ના રોજ કરવામાં આવેલ હુકમનો અમલ હાલની અપીલના નિકાલ સુધી સ્ટે કરવા ન્યાયોચીત જણાય છે. વધુમાં મુળ વાદીને અન્યાય થાય તેમ જણાતું નથી કારણકે જમીનનો કબ્જો મુળ વાદી પાસે છે અને તેઓ સદરહૂ જમીનમાં ખેતી કરે છે જો હુકમનામાનો સ્ટે કરવામાં ન આવે તો મુળ પ્રતિવાદીઓ સદરહૂ જમીનના મુળ ગણોત હકે માલીક છે તેઓને અન્યાય થાય અને તેઓને નુકશાન થાય તેમ જણાય છે. તેથી નીચે મુજબનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

:::હુકમ:::

- (૧) પલસાણાના વિદ્વાન પ્રિન્સીપાલ સીવીલ જજ દ્વારા રે.દિ.મુ.નં.૧૧/૨૦૧૦ (જુનો સ્પે.દી.મુ.નં.૫૭૦/૧૯૯૩) કામે તા.૩૧/૧૨/૨૦૨૦ કરવામાં જજમેન્ટ અને હુકમનામું હાલની અપીલના આખરી નિકાલ સુધી સ્ટે કરવામાં આવે છે.

- (ર) દાવાવાળી તકરારી મિલકત ના સામાવાળા (મુળ વાદીઓના) કબજા ભોગવટામાં એપેલન્ટે દખલ અડચણ કરવી-કરાવવી નહીં તેવો આદેશ કરવામાં આવે છે.
- (૩) ખર્ચ અંગે કોઈ હુકમ કરવામાં આવતો નથી.
- (જ) બંને પક્ષકારોને સુચના આપવામાં આવે છે કે સુનાવણી માટે નિયમિતપણે હાજર રહેવું અને કેસના જલ્દી નિકાલ માટે સહકાર આપવો હુકમ આજરોજ તારીખ ૯ મી માર્ચ સને ૨૦૨૩ ના રોજ ખુદી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

તા.૯/૩/૨૦૨૩
બારડોલી

(બી.જી.ગોલાણી)
૭માં એડીશ્નલ ડીસ્ટ્રીક્ટ જજ
મુ.બારડોલી, જિ.સુરત
UICODE-GJ01509