



દાખલ તારીખ :

નોંધણી તારીખ :

ફેસલ તારીખ : ૨૫/૦૩/૨૦૨૬

સમયગાળો :

વર્ષ- , માસ- , દિવસ-

સુરતના મે.જ્યુડીશીયલ મેજિસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ ક્લાસ (મ્યુનિસિપલ) સાહેબની કોર્ટમાં,
મુકામ - સુરત

ફોજદારી કેસ નંબર-૧૦૫૦/૨૦૨૬

આંક -

ફરિયાદી : શ્રી સરકાર

વિ રૂ ળ

આરોપી : (૧) મોહમ્મદ અકસત મોહમ્મદ ઇમરાન શેખ, ઉ.વ.આ.૨૧,
(૨) મો.અમાન મો.ઇમરાન શેખ, ઉ.વ.આ.૧૮,
બન્ને રહે.૧/૩૨૯૭, લાકડાવાલાની ચાલ, સુફીજીની ગલી, કાજીનુ
મેદાન, બડેખા ચકલા, સુરત.

ગુનો : ભારતીય ન્યાય સંહિતાની કલમ-૧૧૫(૨), ૨૯૬(બી),
૩૫૧(૨), ૫૪ મુજબ.

ફરિયાદ પક્ષ તરફે : વિજ્ઞાન એ.પી.પી.શ્રી એસ.કે.રાવલ

આરોપી તરફે : વિજ્ઞાન વકીલશ્રી ટી.એમ.મોમીન.

== :: ચુકા દો :: ==

(૧) ફરિયાદ પક્ષના કેસની ટૂંકમાં હકીકત એવી છે કે, તા.૦૧/૦૨/૨૦૨૬ ના રોજ રાત્રીના આઠેક વાગ્યે ફરિયાદીને મીત્રનો ફોન આવેલ અને ઝગડો થયેલ હોવાનું જણાવેલ તેઓ પોસ્ટેમાં હોય ફરીયાદી પોસ્ટેમાં ગયેલા અને રેહાનને પુછતા જણાવેલ કે, સાજે સાડા પાંચ આજુબાજુ દાનીશ અને શફીક સાથે

બર્ગમેન નં.જી.જે.૦૫.યુ.ઈ.૧૮૭૦ લઈને ખરીદી કરવા ગયેલ, દાનીશ ચલાવતો હતોછ અને નાનપુરા હિઝડા પંચની વાડી પાસે રીક્ષા ઓવરટેક કરતી વખતે એક ઈલ.મોપેડ નં.જી.જે.૦૫.એમ.એક્સ.૫૨૮૧ સાથે સામાન્ય ટકકર વાગેલ અને તે બાબતે ગાળાગાળી કરી છુટા હાથની મારામારી થયેલ અક્ષતે બેલ્ટથી દાનીશને માથામા મારેલ અને જાહેરમાં અશ્લીલ શબ્દો બોલી ઢીક-મુકડીનો માર મારેલ અને ફરી મળ્યા તો જાનથી મારી નાખવાની ધમકી આપેલ તેમ કરી આરોપીઓ વિરૂદ્ધ ભારતીય ન્યાય સંહિતાની કલમ-૧૧૫(૨), ૨૯૬(બી), ૩૫૧(૨), ૫૪ મુજબનો ગુનો નોંધાયેલ છે.

(૨) અઠવાલાઈન્સ પો.સ્ટે. FIR નં.૧૧૨૧૦૦૦૫૨૬૦૧૧૬/૨૦૨૬ થી તા.૦૨/૦૨/૨૦૨૬ ના રોજ ફરિયાદ નોંધાવતા, તપાસ કરનાર અમલદારે તપાસને અંતે આરોપી વિરૂદ્ધ પુરતો પુરાવો જણાઈ આવતા અદાલતમાં ચાર્જશીટ દાખલ કરેલ છે. આ કામે આરોપીને પ્રોસેસની ધોરણસર બજવાણી થતા આરોપી અદાલત સમક્ષ હાજર થયેલા હોઈ, બી.એન.એસ.એસ.ની કલમ-૨૬૩ મુજબ આરોપી વિરૂદ્ધ આંક-૦૩ થી તહોમતનામું ફરમાવેલ અને આંક-૦૪, ૦૫ થી આરોપીઓની પ્લી રેકર્ડ કરેલી. જેમાં આરોપીને બી.એન.એસ.એસ.ની કલમ-૨૩૦ મુજબ પોલીસ તપાસના પેપર્સની નકલો મળ્યાની ખાતરી કરવામાં આવેલી, આરોપીએ તેમની સામેના આક્ષેપિત ગુનાનો ઈન્કાર કરેલ હોઈ, કામ ફરિયાદ પક્ષના પુરાવા માટે મુકરર કરવામાં આવેલું.

(૩) ફરિયાદ પક્ષે તેમના કેસના સમર્થનમાં પુરાવો રજૂ કરેલ છે. જેમાં આંક-૦૬ થી ફરિયાદી સાહેદ અંજલી બંટી પટેલને સોગંદ ઉપર તપાસવામાં આવેલ છે, તેમજ સાહેદના પુરાવા દરમિયાન ફરિયાદ પક્ષ તરફે આંક-૦૭ થી ફરિયાદ આંક-૦૮ થી ગુનાવાળી જગ્યાનું પંચનામું. આ સિવાય અન્ય કોઈ પુરાવો રજૂ થયેલ નથી. રજૂ પુરાવાનો અભ્યાસ કરતાં પ્રોસીક્યુશન તરફે વિ.એ.પી.પી.શ્રીને વિશેષ પુરાવો રજૂ કરવા પાત્ર કેસ જણાતો નહીં હોવાથી તેમની વિનંતીથી ફરિયાદ પક્ષનો પુરાવો પુરો થયાનું જાહેર કરવામાં આવેલ છે. ફરિયાદ પક્ષ તરફે રજૂ થયેલા પુરાવા સબબ આરોપીનું ક્રિમીનલ પ્રોસીજર કોડની કલમ-૩૧૩ હેઠળ વિશેષ નિવેદન નોંધવા યોગ્ય પુરાવો રેકર્ડ ઉપર ઉપલબ્ધ ના હોઈ આરોપીનું વિશેષ નિવેદન નોંધવામાં

આવેલ નથી.

(જ) પ્રસ્તુત કામે સરકાર તરફે વિ.એ.પી.પી.શ્રીની મૌખિક દલીલો તથા આરોપી તરફે વિ.વ.શ્રીની મૌખિક દલીલો વિસ્તૃત સાંભળવામાં આવેલ છે. પક્ષકારો તરફે થયેલ દલીલોનું પુનરાવર્તન ટાળવા સારૂ અલાયદો ઉલ્લેખ નહીં કરતાં, અહીં નીચે આપવામાં આવેલા કારણોમાં આવરી લેવામાં આવેલ છે.

(પ) પ્રસ્તુત કામે નીચે મુજબના મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થાય છે.

મુદ્દાઓ

1. શું ફરીયાદ પક્ષ પુરવાર કરે છે કે, તા.૦૧/૦૨/૨૦૨૬ ના રોજ રાત્રીના આઠેક વાગ્યે ફરિયાદીને મીત્રનો ફોન આવેલ અને ઝગડો થયેલ હોવાનું જણાવેલ તેઓ પોસ્ટેમાં હોય ફરીયાદી પોસ્ટેમાં ગયેલા અને રેહાનને પુછતા જણાવેલ કે, સાજે સાડા પાંચ આજુબાજુ દાનીશ અને શફીક સાથે બર્ગમેન નં.જી.જે.૦૫.યુ.ઈ.૧૮૭૦ લઈને ખરીદી કરવા ગયેલ, દાનીશ ચલાવતો હતોછ અને નાનપુરા હિઝડા પંચની વાડી પાસે રીક્ષા ઓવરટેક કરતી વખતે એક ઈલ.મોપેડ નં.જી.જે.૦૫.એમ.એક્સ.૫૨૮૧ સાથે સામાન્ય ટક્કર વાગેલ અને તે બાબતે ગાળાગાળી કરી છુટા હાથની મારામારી થયેલ અક્ષતે બેલ્ટથી દાનીશને માથામા મારેલ અને જાહેરમાં અશ્લીલ શબ્દો બોલી ઢીક-મુકકીનો માર મારેલ અને ફરી મળ્યા તો જાનથી મારી નાખવાની ધમકી આપેલ તેમ કરી આરોપીઓ વિરુદ્ધ ભારતીય ન્યાય સંહિતાની કલમ-૧૧૫(૨), ૨૯૬(બી), ૩૫૧(૨), ૫૪ મુજબનો ગુનો આ અદાલતની હકુમતમાં કર્યો છે?
2. શું હુકમ?

(ડ) ઉપરોક્ત મુદ્દાઓ પરત્વે ન્યાય નિર્ણય નીચે મુજબ છે.

નિર્ણયો

1. નકારમાં.
2. આખરી હુકમ મુજબ.

કારણો

(૭) જો ફરીયાદ પક્ષ રેકર્ડ ઉપર મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવો રજૂ કરી આરોપી સામેનો આક્ષેપ નિ:શંકપણે એવી રીતે પુરવાર કરે કે જેનાથી ફરીયાદ પક્ષના પુરાવામાં શંકા ઉદ્ભવતી ન હોય અને એક અતૂટ સાંકળની દરેક કડીઓ એકબીજાને સાંકળે તેવો સળંગ અને મજબૂત પુરાવો રજૂ થાય તો જ આરોપી સામેનો આક્ષેપ

નિ:શંકપણે પુરવાર થયેલ માની શકાય. પરંતુ, જો ફરિયાદ પક્ષનો પુરાવો શંકાસ્પદ જણાય તો તેનો સીધો લાભ આરોપીને મળવો જોઈએ. તેથી ફરિયાદ પક્ષે રજુ કરેલ સમગ્ર પુરાવાનું ઊંડાણપૂર્વક ગુણદોષ ઉપર મૂલ્યાંકન કરવું જરૂરી થઈ પડે છે.

મુદ્દા નં.૧

(૮) આ તબક્કે ફરિયાદ પક્ષના આક્ષેપની હકીકત ધ્યાને રાખતા સૌ પ્રથમ પ્રોસીક્યુશન તરફે તપાસવામાં આવેલા સાહેદો પૈકી મહત્વના એવા અંજલી બંટી પટેલ ફરિયાદી તા.૦૧/૦૨/૨૦૨૬ ના રોજ તેઓ કામ અર્થે બહાર ગયેલ ત્યારે તેમની બહેનના દિકરીનો તેમના પર ફોન આવેલ અને તેમણે કહેલ કે અમારો કોઈની સાથે ઝઘડો થયેલ છે જેથી તમે પો.સ્ટે. આવો. જેથી તેઓ પો.સ્ટે. ગયેલ ત્યાં તેમની બહેનના દિકરા રેહાને તેમને જણાવેલ કે એક ઇલેક્ટ્રીક મોપેડ ચાલકને અમારી બર્ગમેન સાથે સામાન્ય ટક્કર વાગી જતા અમારો તથા તે બર્ગમેન ચાલકની વચ્ચે સામાન્ય બોલાચાલી થયેલી અને તે સમયે બુમાબુમ થતા લોકો ટોળુ ભેગુ થઈ ગયેલ અને ધક્કામુક્કી થતા તેમની બહેનના દિકરાનો મિત્ર નીચે પડી ગયેલો અને તેના માથાના ભાગે ઈજાઓ થયેલ જે બાબતે તેમને અઠવાલાઈન્સ પો.સ્ટે. ફરીયાદ આપેલ તેમણે અસલ ફરીયાદ બતાવવામાં આવે છે તે જોઈને કહે છે કે જે તેઓ ઓળખી બતાવે છે. તેઓ આ કામના આરોપીને ઓળખી શકે નહિં. સાહેદના પુરાવા દરમિયાન ફરિયાદ આંક-૦૭ થી રજુ થયેલ છે. સાહેદ ફરિયાદ પક્ષના કેસની હકીકતને સમર્થન આપતા નહીં હોવાથી સરકાર તરફે વિ.એ.પી.પી.શ્રીની વિનંતીથી તેઓને ફરી ગયેલા સાહેદ જાહેર કરવામાં આવેલા છે. સરકાર તરફે પરવાનગી મેળવી સાહેદની વિગતવાર ઉલટતપાસ કરી છે, પરંતુ તેમાં ફરિયાદ પક્ષના કેસની હકીકતને સમર્થનકર્તા લેશમાત્ર પુરાવો પ્રાપ્ત થયેલ નથી. સાહેદની આરોપી પક્ષે વિ.વ.શ્રીએ વિગતવાર ઉલટતપાસ કરી છે. જેમાં સાહેદે સ્વીકાર્યું છે કે, બનાવ તેઓએ નજરે જોયેલ નથી. લોકોનું ટોળુ હોવાથી તેમની બહેનના છોકરાના મિત્રને કોણે ધક્કો મારેલ છે તે ચોક્કસ કહી શકે નહિં. સાહેદે સ્વીકાર્યું છે કે, પડિ જવાથી તેમની બહેનના દિકરાના મિત્રને વાગેલ હતું. સાહેદે સ્વીકાર્યું છે કે, આ કામના આરોપીએ કોઈ ગાળા ગાળી કરેલ નથી અને કોઈ ધમકી આપેલ નથી. સાહેદે સ્વીકાર્યું છે કે, આરોપીને તેઓ

ઓળખી શકે નહિં.

(૯) આ તબક્કે ફરિયાદ પક્ષના આક્ષેપની હકીકત ધ્યાને રાખતા સૌ પ્રથમ પ્રોસીક્યુશન તરફે તપાસવામાં આવેલા સાહેદ મો.દાનીશ મો.આરીફ તા.૦૧/૦૨/૨૦૨૬ ના રોજ જેથી તેઓ ત્રણ મિત્રો ખરીદી માટે જતા હતા ત્યારે એક ઇલેક્ટ્રીક મોપેડ ચાલકે અમારી બર્ગમેન સાથે સામાન્ય ટક્કર વાગી જતા તેમને તથા તે બર્ગમેન ચાલકની વચ્ચે સામાન્ય બોલાચાલી થયેલી અને તે સમયે બુમાબુમ થતા લોકનુ ટોળુ ભેગુ થઈ ગયેલ અને ધક્કામુક્કી થતા તેઓ નીચે પડી ગયેલા અને તેમના માથાના ભાગે ઈજાઓ થયેલ જે બાબતે તેમના મિત્રની માસીએ અઠવાલાઈન્સ પો.સ્ટે. ફરીયાદ આપેલ અને પોલીસે તેમનુ નિવેદન લીધેલુ. સાહેદ ફરિયાદ પક્ષના કેસની હકીકતને સમર્થન આપતા નહીં હોવાથી સરકાર તરફે વિ.એ.પી.પી.શ્રીની વિનંતીથી તેઓને ફરી ગયેલા સાહેદ જાહેર કરવામાં આવેલા છે. સરકાર તરફે પરવાનગી મેળવી સાહેદની વિગતવાર ઉલટતપાસ કરી છે, પરંતુ તેમાં ફરિયાદ પક્ષના કેસની હકીકતને સમર્થનકર્તા લેશમાત્ર પુરાવો પ્રાપ્ત થયેલ નથી. સાહેદની આરોપી પક્ષે વિ.વ.શ્રીએ વિગતવાર ઉલટતપાસ કરી છે. જેમાં સાહેદે સ્વીકાર્યું છે કે, લોકોનુ ટોળુ હોવાથી તેમણે કોણે ધક્કો મારેલ છે તે ચોક્કસ કહી શકે નહિં. સાહેદે સ્વીકાર્યું છે કે, પડી જવાથી તેમને કોઈએ ધક્કો મારતા તેમને વાગેલ હતુ. સાહેદે સ્વીકાર્યું છે કે, આ કામના આરોપીએ કોઈ ગાળા ગાળી કરેલ નથી અને કોઈ ધમકી આપેલ નથી. સાહેદે સ્વીકાર્યું છે કે, આરોપીને તેઓ ઓળખી શકે નહિં.

(૧૦) તમામ હકીકત અને સંજોગો તેમજ પ્રોસીક્યુશન તરફે રેકર્ડ ઉપર રજૂ કરેલ પુરવાનું ગુણદોષ ઉપર મૂલ્યાંકન કરવામાં આવે તો સૌ પ્રથમ નોંધનીય બાબત એ છે કે, ફરિયાદી અને આરોપી વચ્ચે કોઈ બનાવ બનેલાની હકીકતને સમર્થન મળતુ નથી. આરોપીઓએ જાહેરમાં અશ્લીલ ગાળાગાળી કરી ઢીકમુકકીનો માર મારી બેલ્ટ વડે ઈજા પહોંચાંડી ફરીથી મળ્યા તો જાનથી મારી નાખવાની ધમકી આપી આરોપીઓએ ફરિયાદીને કોઈ વ્યથા કે મહાવ્યથા પહોંચાંડી હોય કે, આરોપીઓએ જાનથી મારી નાંખવાની ધમકી આપેલી હોય તેવી લેશમાત્ર હકીકત ફલીત થતી નથી.

(૧૦) આ તબક્કે **Pravinbhai Becherbhai Vankar Versus State Of Gujarat, 2006(0) AIJEL-HC 217263, GUJARAT HIGH COURT** ના ચુકાદામાં નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટે પ્રસ્થાપિત કરેલ સિદ્ધાંતને માનસહ ધ્યાને રાખીને પ્રસ્તુત કેસમાં કરેલ પુરાવાનું ગુણદોષ ઉપરનું મૂલ્યાંકન જોવામાં આવે તો ફરિયાદ પક્ષ બનાવ તારીખે, સમયે અને સ્થળે આરોપીઓ દ્વારા ચોક્કસ કેવા પ્રકારના અપમાનજનક શબ્દોનો ઉપયોગ થયેલો હતો કે જેનાથી ઉશ્કેરણી થઈ શકે તેમ હતી, તેવી લેશમાત્ર હકીકત પુરવાર કરી શકેલ નથી. તેવી જ રીતે આરોપીઓએ ફરિયાદી કે સાહેદોને જાનથી મારી નાંખવાની ધમકી આપી હોય અને તેની ગંભીર અસર ફરિયાદી સાહેદોના દૈનિક જીવનક્રમ ઉપર પડી હોય તેવી પણ લેશમાત્ર હકીકત પ્રોસીક્યુશન તરફે રજૂ થયેલ કોઈ સાહેદના પુરાવાથી ફલીત થતી નથી. આમ, સમગ્રપણે ફરિયાદ પક્ષના પુરાવાનું મૂલ્યાંકન કરવામાં આવે તો ફરિયાદ પક્ષ આરોપીઓ સામેનો ગુનો પુરવાર કરી શકેલ નથી તેવું અત્રેની અદાલતનું નમ્રપણે માનવું હોઈ, ઉપસ્થિત મુદ્દા નં.૧ નો નિર્ણય નકારમાં ઠરાવીને મુદ્દા નં.૨ પરત્વે ન્યાયના હિતમાં નીચે મુજબ હુકમ કરવામાં આવે છે.

હુકમ

1. આરોપીઓને ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતાની કલમ-૨૭૧(૧) અન્વયે ભારતીય ન્યાય સંહિતાની કલમ-૧૧૫(૨), ૨૮૬(બી), ૩૫૧(૨), ૫૪ મુજબના શિક્ષા પાત્ર ગુનાના આરોપમાંથી નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવાનો આથી હુકમ કરવામાં આવે છે.
2. આ કામના આરોપીઓએ ફોજદારી કાર્યરીતી સંહિતા-૧૯૭૩ ની કલમ-૪૩૭(એ) ની જોગવાઈઓ મુજબ અપીલ કોર્ટમાં હાજર રહેશે તેવી ખાત્રી આપવા ૬ (છ) માસના સમય માટેના રૂ.૫,૦૦૦/- (અંકે રૂપિયા પાંચ હજાર પુરા) ના જામીન તથા તેટલી જ રકમના જાત મુચરકા રજૂ કરવા હુકમ કરવામાં આવે છે.

હુકમ આજ તા.૨૫ મી માહે-માર્ચ, સને-૨૦૨૬ ના રોજ ખુદી અદાલતમાં સહી કરી વાંચી, સંભળાવી જાહેર કર્યો.

તારીખ - ૨૫/૦૩/૨૦૨૬

સ્થળ - સુરત

(અક્ષયકુમાર સૂર્યકાન્ત જાની)

જજ કોડ - જીજ૦૧૬૦૬

જ્યુડી.મેજ.ફર્સ્ટ ક્લાસ (મ્યુનિસિપલ), સુરત