



## સુરતના જ્યુડીશીયલ મેજીસ્ટ્રેટ (ફર્સ્ટ ક્લાસ) સાહેબની કોર્ટમાં, મુ. સુરત

ફોજદારી કેસ નંબર- ૧૦૬૦૭/૨૦૨૫

આંક-૧૪

::નમૂના - અ::

મે.સુરત ના જ્યુડીશીયલ મેજીસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ ક્લાસ(રેલ્વે) સાહેબની કોર્ટ સમક્ષ, મુ.સુરત	
ચુકાદા ની તારીખ	૧૬/૦૩/૨૦૨૬
ફો. કે. સંખ્યા	૧૦૬૦૭/૨૦૨૫
<b>ગુના ની વિગત</b>	
ગુના ની કલમ	પ્રોહી.એક્ટ.કલમ-૬૫(ઈ),૧૧૬(બી) મુજબ
પોલીસ સ્ટેશન	વાપી રેલ્વે પોલીસ સ્ટેશન
ફરિયાદી પક્ષ	શ્રી સ.ત.પો.હેડ.કોન્સ.ચંદ્રકાંત દેવજીભાઈ ગામીત
રજૂઆત	વિ. મદદનીશ સરકારી વકીલ શ્રી. માર્ટીન પરમાર
આરોપી પક્ષ	રીતેશકુમાર સ/ઓ સંજયરામ રાજવંશી, ઉ.વ.૨૦, રહે.ગામ.કરમબેલી, કરમબેલી રેલ્વે સ્ટેશનની બાજુમાં, યોગીતાબેનના મકાનમાં, તા.ઉમરગામ, જિ.વલસાડ, સુરત. મો.નં.૯૬૬૨૬૬૬૦૦૮.
રજૂઆત	વિ. વકીલ શ્રી- ભરત વી.શાહ

::નમૂના - બ::

ગુના ની તારીખ	૩૦/૧૨/૨૦૨૫
પ્રથમ માહિતી અહેવાલની તારીખ	૩૦/૧૨/૨૦૧૫
આખરી અહેવાલ ની તારીખ	૩૧/૧૨/૨૦૨૫
તહોમતનામાની તારીખ	૩૧/૧૨/૨૦૨૫
પુરાવો શરૂ થયા ની તારીખ	૦૨/૦૨/૨૦૨૬

ચુકાદા માટે રાખવાની તારીખ	૨૩/૦૨/૨૦૨૫
ચુકાદા ની તારીખ	૧૬/૦૩/૨૦૨૬
સજા હુકમ ની તારીખ (લાગુ પડે તો)	-

**::આરોપી ની વિગત::**

આરોપીનું અગુક્રમ	આરોપીનું નામ	ધરપકડની તારીખ	જામીન મુક્તિ તારીખ	તહોમત	શું નિર્દોષ ઘોષ્યુ / સજા કરી	કરવામાં આવેલ સજા	સુનાવણી દરમિયાન અટકાયત નો સમય ગાળો ફો. કા. સંહિતા ની કલમ ૪૨૮ મુજબ
૧.	રીતેશકુમાર સ/ઓ સંજયરામ રાજવંશી, ઉ.વ.૨૦, રહે.ગામ.કરમબેલી, કરમબેલી રેલ્વે સ્ટેશનની બાજુમાં, યોગીતાબેનના મકાનમાં, તા.ઉમરગામ, જિ.વલસાડ, સુરત. મો.નં.૯૬૬૨૬૬૬૦૦૮.	૩૦/૧૨ /૨૦૨૫	૩૧/૧૨ /૨૦૨૫	પ્રોહી. એકટ. કલમ -૬૫ (ઈ), ૧૧૬ (બી)	શંકાનો લાભ	-	-

**::નમૂનો ક::**

ફરિયાદી / બચાવ / ન્યાયાલય ના સાક્ષી ની યાદી

અ. ફરિયાદ પક્ષ

અનુ.નં.	સાહેદનું નામ	આંક	પુરાવાનો પ્રકાર
ફ.સ.૧	જાકીર હુસૈન ઈન્સાન અલી શેખ	૬	પંચ

ફ.સ.૨	વિનાયક સુરેશ શેટ્ટી	૮	પંચ
ફ.સ.૩	ચંન્દ્રકાંતભાઈ દેવજીભાઈ	૧૦	ફરિયાદી
ફ.સ.૪	વિકસિંહ વજેસિંહ	૧૩	ત.ક.અ.

#### બ. બચાવ પક્ષ

અનુ ક્ર.	નામ	પુરાવા નો પ્રકાર
બ.સ.૧	—	—
બ.સ.૨	—	—

#### ક. બચાવ પક્ષ

અનુ ક્ર.	નામ	પુરાવા નો પ્રકાર
ન્યા.સ.૧	—	—
ન્યા.સ.૨	—	—

નોંધ – ઉપરોક્ત સાક્ષી ના પુરાવા ના પ્રકાર માં લાગુ પડતો પુરાવા નો પ્રકાર જેમ કે, નજરે નજર જોનાર સાક્ષી (પ્રત્યક્ષ સાક્ષી), પોલીસ સાક્ષી, નિષ્ણાત સાક્ષી, તબીબી સાક્ષી, પંચ સાક્ષી, અન્ય સાક્ષી તરીકે સંબોધવું.

ફરિયાદી / બચાવ / ન્યાયાલય ના આંક ની યાદી

#### અ. ફરિયાદ

અનુ.નં.	આંક સંખ્યા	વર્ણન
૧.	૭	અસલ પંચનામુ
૨.	૧૧	ફરિયાદ

#### બ. બચાવ

અનુ ક્ર.	આંક સંખ્યા	વર્ણન
૧.	આંક બ-૧/બ.સ. ૧	—
૨.	આંક બ-૨/બ.સ. ૨	—

#### ક. ન્યાયાલય આંક

RAILWAY COURT SURAT

અનુ ક્ર.	આંક સંખ્યા	વર્ણન
૧.	આંક ન્યા-૧/ન્યા.સ. ૧	-
૨.	આંક ન્યા-૨/ન્યા.સ. ૨	-

### ૬. ભૌતિક પદાર્થ:

અનુ ક્ર.	ભૌતિક પદાર્થ સંખ્યા	વર્ણન
૧.	ભૌ. પ. ૧	-
૨.	ભૌ. પ. ૨	-

શ્રી સરકાર તરફે વિ.એ.પી.પી. શ્રી માર્ટીન પરમાર આરોપી તરફે વિ.વકીલ શ્રી ભરત વી.શાહ ગુન્હો:ગુજરાત પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ-૬૫ (ઈ), ૧૧૬ (બી)
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### (૧) ફરીયાદપક્ષના કેસની ટુંકમાં હકીકત :-

આ કામના આરોપીએ તા.૩૦/૧૨/૨૦૨૫ ના રોજ કલાક.૧૮/૧૫ વાગે કરમબેલી રેલ્વે સ્ટેશન પરથી ક.૧૭/૫૫ વાગે ટ્રેન નં.૧૯૪૧૭ બોરીવલી - વટવા એક્સ. ટ્રેનના આગળ થી બીજા જનરલ કોચમા ગુજરાત રાજ્ય પ્રોહી એરીયામા વગર પાસ પરમીટે ભારતીય બનાવટના વિદેશી દારૂની નંગ-૩૬ અલગ અલગ બ્રાન્ડની બોટલો આયાત કરી પોતાની પાસે રાખી લઈ જતા પકડાઈ જઈ ગુનો કરી ગુજરાત પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ-૬૫ (ઈ), ૧૧૬ (બી) મુજબનો ગુનો કરેલ હોય આ અંગેની ફરીયાદ વાપી રેલ્વે પો.સ્ટે. પાર્ટ સી ગુ.ર.નં.૧૪૦૪/૨૫ થી નોંધાતા તે બાબતની તપાસ કરી પુરતો પુરાવો હોય ન્યાયિક કાર્યવાહી સારુ ચાર્જશીટ દાખલ કરવામાં આવેલ છે.

### (૨) કોર્ટ કાર્યવાહી :-

ત્યારબાદ આ કામના આરોપીઓને આ અદાલત ધ્વારા સમન્સ કરતા, આરોપી આ અદાલત સમક્ષ હાજર થયેલ છે અને આરોપીને પોલીસ તપાસના કાગળોની નકલો ક્રીમીનલ પ્રોસીજર કોડની કલમ-૨૦૭ અન્વયે આપવામાં આવેલ છે. ત્યારબાદ આ કામે આરોપીઓને આંક- ૪ થી તહોમતનામું ફરમાવવામાં આવેલ છે. આ કામે આરોપીઓની આંક-૫ થી પ્લી નોંધવામાં આવતા, આરોપીએ ગુનાનો ઈન્કાર કરેલ છે, જેથી કેસ કાર્યવાહી આગળ ચલાવવાનો હુકમ કરવામાં આવેલ છે.

### (૩) આરોપીઓનું વિશેષ નિવેદન :-

RAILWAY COURT SURAT

ત્યારબાદ ફરિયાદ પક્ષનો પુરાવો પુરો થયા બાદ આરોપીઓનું વિશેષ નિવેદન નોંધવામાં આવતા તેઓની સામેના પુરાવાનો ઈન્કાર કરેલ છે અને વિશેષમાં જણાવેલ છે કે, તેઓ નિર્દોષ છે અને ખોટો કેસ કરેલ છે.

(૪) દલીલો :-

અ) ફરીયાદપક્ષની દલીલ :-

આ કામે ફરીયાદપક્ષે વિ.એ.પી.પી.શ્રી માર્ટીન પરમાર ને સાંભળવામાં આવેલ છે.

બ) બચાવપક્ષની દલીલ :-

બચાવપક્ષે આરોપીના વિ.વ.શ્રી ની દલીલ છે કે ફરીયાદપક્ષ પોતાનો કેસ પુરવાર કરવામા નીષ્ફળ નીવડેલ હોય આરોપીને ફસાવી દેવા માટે ખોટો કેસ કરેલ હોય આરોપીઓને નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવા અરજ ગુજારેલ છે.

(૫) ઉપરોક્ત હકીકતો તથા દલીલો ધ્યાને લેતા આ કેસના નિર્ણયાર્થે મારી સમક્ષ નીચે મુજબનો મુદ્દો ઉપસ્થિત થાય છે.

(૧)	શું ફરિયાદ પક્ષ નિ:શંકપણે પુરવાર કરે છે કે, આ કામના આરોપીએ તા.૩૦/૧૨/૨૦૨૫ ના રોજ કલાક.૧૮/૧૫ વાગે કરમબેલી રેલ્વે સ્ટેશન પરથી ક.૧૭/૫૫ વાગે ટ્રેન નં.૧૯૪૧૭ બોરીવલી – વટવા એક્સ. ટ્રેનના આગળ થી બીજા જનરલ કોચમા ગુજરાત રાજ્ય પ્રોહી એરીયામા વગર પાસ પરમીટે ભારતીય બનાવટના વિદેશી દાડની નંગ-૩૬ અલગ અલગ બ્રાન્ડની બોટલો આયાત કરી પોતાની પાસે રાખી લઈ જતા પકડાઈ જઈ ગુનો કરી ગુજરાત પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ-૬૫ (ઈ), ૧૧૬ (બી) મુજબનો ગુનો કરેલ છે ?
૨)	શુ હુકમ ?

(૬) ઉપરોક્ત મુદ્દાનો મારો જવાબ નીચે મુજબ છે.

(૧) " નકારમાં, "

(૨) "આખરી હુકમ મુજબ."

(૭) આ માટેના કારણો નીચે મુજબ છે.

-:: પુરાવાનુ મુલ્યાંકન ::-મુદા નં.-૧ ની ચર્ચા :-

એવીડેન્સ એક્ટની કલમ-૧૦૧ ધ્યાને લઈએ તો, ફરીયાદપક્ષે પોતાનો કેસ નિ:શંક પણે પુરવાર કરવાની તેઓની જવાબદારી છે. આ કામે સાહેદોનો પુરાવો ધ્યાને લઈએ તો,

**કલમ: ૬૫૬ કેફી પદાર્થ અથવા ભાંગ ગાંજાના ગેરકાયદેસર આયાત વગેરે માટે શિક્ષા**

જે કોઈ વ્યક્તિ આ અધિનીયમની જોગવાઈઓનુ કે તેની બે બનાવેલ નિયમો, નિયમનો અને હુકો અથવા તે નિચે અપાયેલ લાયસન્સ, પરમીટ, પાસ, અથવા અધીકાર પત્રની ભંગ કરી :

એ. XXX

બી. XXX

સી. XXX

ડી. XXX

ઈ. (અફીણ સિવાયનો બીજો) કેફી પદાર્થ અથવા ભાંગ-ગાંજો કબજામાં રાખે, હેરફેર કરે, વેચે અથવા ખરીદે, અથવા

એફ. XXX

જી. XXX

તેને દોષીત ઠર્યે, આવા દરેક ગુના માટે, કેદ જે દશ વર્ષ સુધી લંબાવી શકાશે અને દંડ, જે રૂ. પાંચ લાખ સુધી લંબાવી શકાશે તે સજા થશે.

એવી જોગવાઈ કરાવમાં આવે છે કે, ન્યાયાલયે ચુકાદામાં વિરુદ્ધના વિશિષ્ટ અને પુરતા કારણો જણાવવામાના અભાવે -

(૧) પ્રથમ ગુના માટે, આવી કેદ બે વર્ષ કરતા ઓછી ન હોવી જોઈએ અને દંડ એક લાખ રૂપિયા કરતા ઓછો ન હોવો જઈએ;

(૨) બીજા ગુના માટે, આવી કેદ ત્રણ વર્ષ કરતા ઓછી ન હોવી જોઈએ અને દંડ બે લાખ રૂપિયા કરતા ઓછો ન હોવો જઈએ;

(૩) ત્રીજા અને ત્યાર પછીના ગુના માટે, આવી કેદ સાત વર્ષ કરતા ઓછી ન હોવી જોઈએ અને દંડ પાંચ લાખ રૂપિયા કરતા ઓછો ન હોવો જોઈએ;

**પુરાવાનું મુલ્યાંકન : -**

(૯) ઉપરોક્ત કલમો અન્વયે હાલના કેસમાં જોવામાં આવે તો, આ કેસમાં ફરીયાદીનો એવો આરોપ છે કે, આ કામનાં આરોપી પાસે થી પ્રોહીબીશન એક્ટ મુજબનો પ્રતિબંધીત વિદેશી દારુ આરોપીના કબજા કે ભોગવાટા માંથી ગેર કાયદેસર રીતે મળી આવેલ છે.

(૧૦) આ કામે પંચ શાહેદ ફરીયાદપક્ષને સહેજ પણ સમર્થન આપતા નથી, પંચ સાહેદોએ પોલીસ ધ્વારા એક તૈયાર પંચનામામાં સહી લીધાનું કબુલ કરે છે તે સિવાય પંચનામાની કોઈ હકીકતોને સમર્થન આપેલ નથી અને આથી તેની જુબાનીથી પંચનામું સાબિત થતું નથી, જ્યારે ફરીયાદ પક્ષે આરોપી ના કબજા માંથી મુદ્દામાલ મળી આવેલાનું સાબીત કરવા માટે પંચ શાહેદ તે મહત્વના શાહેદ છે અને તે મહત્વના શાહેદ જ ફરીયાદ પક્ષને સમર્થન આપતા નથી, વધુમાં જ્યારે પંચોએ ફરીયાદપક્ષને સમર્થન આપેલ ન હોય તે સબબ સને ૧૯૯૧(૧) જી. એલ.એચ. ૪૩૩ ઉપર પ્રસિદ્ધ થયેલ ધીરજલાલ ગાંડાભાઈ વિ.સ્ટેટનો ચુકાદો જોતા તેમાં ના.એપેક્ષ કોર્ટ ધ્વારા પ્રસ્થાપિત થયેલ છે કે, પંચ સાહેદો ફરીયાદપક્ષનાં કેસને સમર્થન આપતા ન હોય અને મુદ્દામાલ બોટલો ઉપર પંચોની સહીવાળી કાપલી ન મુકેલ હોય તો કલમ ૧૧૬ બી મુજબનું અનુમાન ઉદભવી શકે નહીં. તેમજ ૧૯૯૫ ક્રિ.લો. જનરલ ૨૬૬૨ ઉપર પ્રસિદ્ધ થયેલ સૈયદ મોહંમદ વિ. સ્ટેટ ઓફ ગુજરાતનાં પેરા ૧૨ માં જણાવેલ સિદ્ધાંત અનુસાર જ્યારે મુદ્દામાલ આર્ટીકલ આરોપીઓઓનાં કબજામાંથી મળી આવે અને પંચસાહેદો ધ્વારા તે હકીકતને સમર્થન મળેલ ન હોય ત્યારે ફરીયાદપક્ષે દારૂ આરોપીઓનાં કબજામાંથી મળેલ તે અંગેની હકીકત નબળી બની જાટય છે. જેથી ઉપરોક્ત ચુકાદાઓ મુજબ પંચસાહેદોનો પુરાવો મહત્વનો નિર્ણાયક છે અને પોલીસે જેથી પંચોની પસંદગીમાં કાળજી રાખવી જોઈએ.

(૧૧) પોલીસ સાહેદોએ ગુનાની હકીકતોને સમર્થન આપેલ છે. તેમની ઉલટતપાસ જોતા તેમાં ગુનાવાળી જગ્યા વસ્તી ઘરાવતો વિસ્તાર હોવાની હકીકત કબુલ રાખે છે. અને તેનો અર્થ એવો થાય છે કે બનાવ વાળી જગ્યાએ અન્ય સ્વતંત્ર શાહેદો ઉપલબ્ધ હતા તેમ છતા પણ આ કામે કોઈ સ્વતંત્ર

શાહેદોના નિવેદનો લીધેલ નથી, આ કામે પોલીસને અગાઉ થી જ બાતમી હતી તેમ છતાં પણ પંચો સીવાય અન્ય કોઈ સ્વતંત્ર શાહેદના નિવેદન લેવામાં આવેલ નથી.

(૧૨) આ કામે પ્રોહીબીશનનો પ્રતિબંધીત જથ્થો મળી આવેલ છે તે સ્થળ જાહેર છે અને પંચો પંચનામાને સમર્થન કરતા નથી ત્યારે કહેવાતો મુદ્દામાલ મળી આવેલ છે તે આરોપીના કબજા ભોગવટામાંથી જ મળી આવેલ છે તેવી હકીકત પુરવાર થતી નથી.

આમ, સમગ્ર પુરાવો જોતા, પંચો સમર્થન કરતા નહીં હોય, કોઈ સ્વતંત્ર શાહેદના નિવેદનો લીધેલ નહીં હોય અને મળેલ મુદ્દામાલ આરોપીના કબજા ભોગવટા માંથી જ મળી આવેલ છે તેમ સાબીત કરી શકેલ નહીં હોય ફરીયાદપક્ષ આરોપી સામે ગુજરાત પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ-૬૫ (ઈ), ૧૧૬ (બી) મુજબનો ગુનો નિ:શંકપણે પુરવાર કરી શકેલ ન હોય, તેવા સંજોગોમાં મુદ્દા નં.૧ નો જવાબ આપી નકારમાં આપું છું અને મુદ્દા નં.૨ અંગે નીચે મુજબનો આખરી હુકમ કરું છું

**-:: હુકમ ::-**

આ કામના આરોપી રીતેશકુમાર સ/ઓ સંજયરામ રાજવંશી, રહે.ગામ.કરમબેલી, કરમબેલી રેલ્વે સ્ટેશનની બાજુમાં, યોગીતાબેનના મકાનમાં, તા.ઉમરગામ, જિ.વલસાડ, સુરતનાઓને ક્રિમીનલ પ્રોસીજર કોડની કલમ-૨૪૮(૧) અને ૩૫૬(૩) મુજબ ગુજરાત પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ-૬૫ (ઈ), ૧૧૬ (બી) મુજબના ગુનામાંથી નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

મુદ્દામાલ દારૂ અપીલ સમય બાદ નાશ કરવા અર્થે પ્રવર્તમાન નિયમોનુસાર તેઓના ઉપરી અધિકારીની પરવાનગી મેળવી ઉપરી અધિકારીની હાજરીમાં નાશ કરવાનો રહેશે.

આરોપીઓએ સી.આર.પી.સી. કલમ-૪૩૭(એ) અન્વયે વધુ છ માસના સમયગાળા સુધીના રૂ.૫૦૦૦/-ના જામીન રજુ કરવાના રહેશે.

હુકમ આજરોજ તારીખ ૧૬ મી માર્ચ ૨૦૨૬ ના રોજ વાંચી સંભળાવી મારી સહી કરી જાહેર કર્યો.

તારીખ : ૧૬/૦૩/૨૦૨૬

સુરત .

(પંકજ રાઠોડ)

જ્યુડી. મેજીસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ ક્લાસ,  
સુરત, (જી.જે.૦૧૪૬૮)