



सत्यमेव जयते

સુરતના જયુડીશીયલ મેજીસ્ટ્રેટ (ફર્સ્ટ ક્લાસ) સાહેબની કોર્ટમાં, મુ. સુરત

ફોજદારી કેસ નંબર- ૮૯૮૮/૨૦૨૫

આંક-૧૬

::નમૂના - અ::

મે.સુરત ના જયુડીશીયલ મેજીસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ ક્લાસ(રેલ્વે) સાહેબની કોર્ટ સમક્ષ, મુ.સુરત	
ચુકાદાની તારીખ	૧૬-૦૩-૨૦૨૬
ફોજદારી કેસ નંબર	૮૯૮૮/૨૦૨૫
ગુનાની વિગત	
ગુનાની કલમ	પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ-૬૫(ઇ)
પ્રથમ માહિતી અહેવાલની તારીખ	૦૭-૦૯-૨૦૨૫
પોલીસ સ્ટેશન	વલસાડ રેલ્વે પો.સ્ટે.સુરત
ફરિયાદ પક્ષ	શ્રી સ.ત.ધનાભાઈ મગનભાઈ પો.કોન્સ.
રજુઆત	વિધવાન મદદનીશ સરકારી વકીલ શ્રી માર્ટીન પરમાર
આરોપી પક્ષ	જયસિંગ રાજારામ નિષાદ, ઉ.વ.૪૩, ધંધો : મજુરી, રહે.: જબ્બુભાઈ ની ચાલ હનુમાન ફળિયા મોગરાવાડી વલસાડ, તા.જિ.વલસાડ, મુળ રહે.ગામ.રેંગના પોસ્ટ .બારા, થાના.ચાંદપુર, તા.બિંદકી, જિ.ફતેહપુર ચુ.પી.
આરોપી પક્ષ ની રજુઆત	-

::નમૂના - બ::

ગુનાની તારીખ	૦૭-૦૯-૨૦૨૫
પ્ર.માહિતી અહેવાલની તારીખ	૦૭-૦૯-૨૦૨૫
આખરી માહિતી અહેવાલની તારીખ	૦૬-૧૧-૨૦૨૫
તહોમતનામાની તારીખ	૨૯-૧૨-૨૦૨૫

પુરાવો શરૂ થયાની તારીખ	૦૯-૦૨-૨૦૨૬
ચુકાદા માટે રાખવાની તારીખ	૦૯-૦૩-૨૦૨૬
ચુકાદાની તારીખ	૧૬-૦૩-૨૦૨૬
સજા હુકમ જો લાગુ પડે તો	--

:: આરોપીની વિગત ::

આરોપીનો અનુક્રમ નંબર	આરોપીનું નામ	ઘરપકડની તારીખ	જામીન મુકિતની તારીખ	તહોમત	શું નિર્દોષ છોડ્યા ? / કે સજા કરી ?	કરવામાં આવેલ સજા	સુનાવણી દરમ્યાન અટકાયતનો સમય ગાળો જો કોઈ હોય તો સંહીતાની કલમ જરૂર મુજબ
૧	જયસિંગ રાજારામ નિષાદ, ઉ.વ.૪૩, ધંધો : મજૂરી, રહે.: જબ્બુભાઈ ની ચાલ હનુમાન ફળિયા મોગરાવાડી વલસાડ, તા.જિ.વલસાડ, મુળ રહે.ગામ.રેંગના પોસ્ટ .બારા, થાના.ચાંદપુર, તા.બિંદકી, જિ.ફતેહપુર ચુ.પી.	૦૭/૦૯/૨૦૨૫	૦૭/૦૯/૨૦૨૫	પ્રોહીબીશન એક્ટ ની કલમ ૬૫(ઈ)	નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકયો	-	-

:: નમુનો ક ::

ફરીયાદી/બચાવ/ન્યાયાલય ના સાક્ષી ની યાદી

અ) ફરીયાદ પક્ષ

અનુ.નં.	સાહેબનું નામ	આંક	પુરાવાનો પ્રકાર
---------	--------------	-----	-----------------

ફ.સ.૧	ધનાભાઈ મગનભાઈ દેસાઈ	૬	ફરિયાદી
ફ.સ.૨	રાકેશ અમરનાથ ઉપાધ્યાય	૮	પંચ
ફ.સ.૩	નંદુસિંહ ગુલાબસિંહ	૧૧	ત.ક.અ.

બ) બચાવ પક્ષ

અનુ નં	સાહેદનુ નામ	પુરાવાનો પ્રકાર
બ.સ.૧	-	-
બ.સ.૧	-	-

ક) ન્યાયાલય

અનુ નં	સાહેદનુ નામ	પુરાવાનો પ્રકાર
ન્યા.સ.૧	-	-
ન્યા.સ.૧	-	-

નોંધ :- ઉપરોક્ત સાક્ષીના પુરાવ ના પ્રકાર માં લાગુ પડતો પુરાવાનો પ્રકાર જેમ કે, નજરે નજર જોનાર સાક્ષી (પ્રત્યક્ષ સાક્ષી), પોલીસ સાક્ષી, નિષ્ઠાંત સાક્ષી, તબીબ સાક્ષી, પંચ સાક્ષી, અન્ય સાક્ષી તરીકે સંબોધવુ)

ફરીયાદી / બચાવ / ન્યાયાલયના આંકની યાદી

અ) ફરીયાદ પક્ષ

અનુ નં.	આંક સંખ્યા	વર્ણન
૧	આંક ૬ - ૯	પંચનામુ
૨	આંક ૬ - ૧૨	મેમો
૩	આંક ૬ - ૧૩	પીએસઓને ગુનો રજીસ્ટર્ડ કરવા કરેલ રીપોર્ટ
૪	આંક ૬ - ૧૪	એફ.એસ.એલ.પૃથ્થકરણ રીપોર્ટ

બ) બચાવ પક્ષ

અનુ નં	આંક સંખ્યા	વર્ણન
૧	આંક બ - ૧/બ.સ.૧	-
૨	આંક બ - ૨/બ.સ.૨	-

ક) ન્યાયાલય આંક

અનુ નં	આંક સંખ્યા	વર્ણન
૧	આંક ન્યા-૧/ન્યા.સ.૧	-
૨	આંક ન્યા-૨/ન્યા.સ.૨	-

૬.ભૌતિક પદાર્થ :-

અનુ નં	ભૌતિક પદાર્થ સંખ્યા	વર્ણન
૧	ભૌ ૫-૧	-
૨	ભૌ ૫-૨	-

-:: ઠરાવ ::-

(૧) ફરીયાદપક્ષના કેસની ટુંકમાં હકીકત :-

આ કામના આરોપીએ તા.૦૭/૦૯/૨૦૨૫ ના રોજ કલાક-૦૩/૨૫ વાગ્યે વલસાડ રેલ્વે સ્ટેશન પ્લેટફોર્મ નં.૨ ઉપર ટ્રેન નં.૧૯૧૯ હરીધવાર એક્સપ્રેસ ટ્રેનના પાછળના જનરલ કોચ પાસેથી આરોપી ગુજરાત રાજ્ય પ્રોહી એરીયામાં વગર પાસ પરમીટે ભારતીય બનાવટન વિદેશી દારુની બોટલો ભરેલ પ્લાસ્ટીકની થેલી પોતાના કબજામાં રાખી લઈ પકડાઈ જઈ પ્રોહી કલમ-૬૫ (ઈ) મુજબનો ગુન્હો કરેલ હોય આ અંગે આરોપી સામે વલસાડ જી.આર.પી. પોલીસ સ્ટેશન પાર્ટ-સી ગુ.ર.નં.૦૪૮૦/૨૦૨૫ થી નોંધી, તપાસ કરતા પુરતો પુરાવો હોય અત્રેની અદાલતમાં આરોપી સામે ચાર્જશીટ કરવામાં આવેલ છે.

(૨) કોર્ટ કાર્યવાહી :-

આ કામના આરોપીઓને આ અદાલત ધ્વારા સમન્સ કરતા, આરોપી આ અદાલત સમક્ષ હાજર થયેલ છે અને આરોપીઓને પોલીસ તપાસના કાગળોની નકલો ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતા - ૨૦૨૩ ની કલમ ૨૩૦ અન્વયે આપવામાં આવેલ છે. ત્યારબાદ આ કામે આરોપી સામે આંક-૪ થી તહોમતનામુ ફરમાવી આંક-૫ થી આરોપીની પ્તી નોંધવામાં આવતા, આરોપીએ ગુનાનો ઈન્કાર કરેલ છે, જેથી કેસ કાર્યવાહી આગળ ચલાવવાનો હુકમ કરવામાં આવેલ છે.

(૩) આરોપીનું વિશેષ નીવેદન :-

આ કામે પુરાવો પુરો થયા બાદ આરોપીને વિશેષ નીવેદન ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતા - ૨૦૨૩ ની કલમ ૩૫૧ મુજબ લેવામાં આવેલ છે જેમાં મોટા ભાગના પ્રશ્નો ખોટી વાત છે તેમ જણાવી વિશેષ માં આરોપી નિર્દોષ હોવાનું હકીકત જણાવેલ છે.

(૪) દલીલો :-

અ) ફરીયાદપક્ષની દલીલ :-

આ કામે ફરીયાદપક્ષે વિ.એ.પી.પી.શ્રી માર્ટીન પરમાર ને સાંભળવામાં આવેલ છે તેઓની દલીલ છે કે આકામે તપાસવામાં આવેલ તમામ શાહેદોની જુબાની ધ્યાને લેવામાં આવે તો ફરીયાદ પક્ષ તેનો કેસ નીશંક પછો પુરવાર કરેલ છે, તકઅએ તેની જુબાનીમાં પંચનામાની વિગતો જણાવેલ છે તેથી તથા ફરીયાદીની ફરીયાદ ને સમર્થનકારી જોવામાં આવે તો ફરીયાદ પક્ષ તેનો કેસ નીશંક પછો સાબીત કરેલ હોય આરોપીને દોષીત ઠરાવવા માંટે અરજ ગુજારેલ છે.

બ) બચાવપક્ષની દલીલ :-

બચાવપક્ષે આરોપીના વિ.વ.શ્રી કે આર પટેલની દલીલ છે કે આરોપી પાસે થી મુદ્દામાલ મળી આવેલા ની હકીકત ફરીયાદ પક્ષ સાબીત કરી શકેલ નથી, પંચો હોસ્ટાઈલ થયેલ છે, કોઈ સ્વતંત્ર શાહેદ તપાસવામાં આવેલ નથી, કોઈ એફ એસ એલ કરાવેલ હોય તેવો કોઈ પુરાવો રજુ કરવામાં આવેલ નથી તેથી કબજે કરવામાં આવેલ મુદ્દામાલ માં વિદેશી દારુ જ હતો તેવી કોઈ હકીકત સાબીત કરી શકેલ નથી તેથી ફરીયાદપક્ષ પોતાનો કેસ પુરવાર કરવામા નીષ્ફળ નીવડેલ હોય આરોપીઓને નીદોર્ષ ઠરાવી છોડી મુકવા અરજ ગુજારેલ છે.

(પ) ઉપરોક્ત હકીકતો તથા દલીલો ધ્યાને લેતા આ કેસના નિર્ણયાર્થે મારી સમક્ષ નીચે મુજબનો મુદો ઉપસ્થિત થાય છે.

(૧)	શું ફરીયાદપક્ષ નિ:શંકપછો પુરવાર કરે છે કે, આ કામના આરોપીએ તા.૦૭/૦૮/૨૦૨૫ ના રોજ કલાક-૦૩/૨૫ વાગ્યે વલસાડ રેલ્વે સ્ટેશન પ્લેટફોર્મ નં.૨ ઉપર ટ્રેન નં.૧૯૧૯ હરીધવાર એક્સપ્રેસ ટ્રેનના પાછળના જનરલ કોચ પાસેથી આરોપી ગુજરાત રાજ્ય પ્રોહી એરીયામાં વગર પાસ પરમીટે ભારતીય બનાવટન વિદેશી દારુની બોટલો ભરેલ પ્લાસ્ટીકની થેલી પોતાના કબજામાં રાખી લઈ પકડાઈ જઈ પ્રોહી કલમ-૬૫ (ઈ) મુજબનો શિક્ષાનેપાત્ર ગુન્હો કરેલ છે?
(૨)	શુ હુકમ ?

(૬) ઉપરોક્ત મુદાનો મારો જવાબ નીચે મુજબ છે.

(૧) " નકારમાં "

(૨) "આખરી હુકમ મુજબ."

(૭) આ માટેના કારણો નીચે મુજબ છે

-:: પુરાવાનુ મુલ્યાંકન ::-

મુદા નં.-૧ ની ચર્ચા :-

(૦૮) કાયદાની જોગવાઈઓ :-

ફરીયાદપક્ષે આ કામે આરોપીઓ સામે પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ ૬૫ (ઈ) મુજબનો આક્ષેપ છે. તો સૌપ્રથમ આ કલમ અંગે જોઈએ તો, વર્ષ ૨૦૧૬ માં અધ્યાદેશ લાવી આ કાયદામાં સુધારો લાવવામાં આવેલ છે.

કલમ: ૬૫ઈ કેફી પદાર્થ અથવા ભાંગ ગાંજાના ગેરકાયદેસર આયાત વગેરે માટે શિક્ષા

જે કોઈ વ્યક્તિ આ અધિનીયમની જોગવાઈઓનુ કે તેની બે બનાવેલ નિયમો, નિયમનો અને હુકો અથવા તે નીચે અપાયેલ લાયસન્સ, પરમીટ, પાસ, અથવા અધીકાર પત્રની ભંગ કરી :

એ. XXX

બી. XXX

સી. XXX

ડી. XXX

ઈ. (અફીલા સિવાયનો બીજો) કેફી પદાર્થ અથવા ભાંગ-ગાંજો કબજામાં રાખે, હેરફેર કરે, વેચે અથવા ખરીદે, અથવા

એફ. XXX

જી. XXX

તેને દોષીત ઠર્યે, આવા દરેક ગુના માટે, કેદ જે દશ વર્ષ સુધી લંબાવી શકાશે અને દંડ, જે રૂ. પાંચ લાખ સુધી લંબાવી શકાશે તે સજા થશે.

એવી જોગવાઈ કરાવમાં આવે છે કે, ન્યાયાલયે ચુકાદામાં વિરુદ્ધના વિશિષ્ટ અને પુરતા કારણો જણાવવામાના અભાવે -

(૧) પ્રથમ ગુના માટે, આવી કેદ બે વર્ષ કરતા ઓછી ન હોવી જોઈએ અને દંડ એક લાખ રૂપિયા કરતા ઓછો ન હોવો જોઈએ ;

(૨) બીજા ગુના માટે, આવી કેદ ત્રણ વર્ષ કરતા ઓછી ન હોવી જોઈએ અને દંડ બે લાખ રૂપિયા કરતા ઓછો ન હોવો જોઈએ ;

(૩) ત્રીજા અને ત્યાર પછીના ગુના માટે, આવી કેદ સાત વર્ષ કરતા ઓછી ન હોવી જોઈએ અને દંડ પાંચ લાખ રૂપિયા કરતા ઓછો ન હોવો જોઈએ ;

(૯) પુરાવાનુ મુલ્યાંકન : -

એવીડેન્સ એકટની કલમ-૧૦૧ ધ્યાને લઈએ તો, ફરીયાદપક્ષે પોતાનો કેસ નિ:શંકપણે પુરવાર કરવાની તેઓની જવાબદારી છે. આ કામમાં સમગ્ર કેસનો ન્યાયિક નિર્ણય કરતા પહેલા એવીડેન્સ એકટ અન્વયેની જોગવાઈ જોઈએ તો, એવીડેન્સ એકટની કલમ-૩ માં એવીડેન્સ એટલે શું ? તેની વ્યાખ્યા આપવામાં આવેલ છે. તેમાં જણાવેલ છે કે,

" The instrument by which the Court is convinced of a fact is evidence. It is often classified as being either direct or circumstantial. "

આમ, પુરાવો કોઈને કન્વીન્સ કરી શકે તેવો હોવો જોઈએ. સાથોસાથ હકીકત એટલે શું ? તે પણ એવીડેન્સ એકટમાં જણાવેલ છે.

" Facts of which the Court is so convinced that they suggest some inference as to other facts." સાથોસાથ એવીડેન્સ એકટની કલમ-૧૦૧ માં સાબિતી અન્વયેની હકીકત જણાવેલ છે. તે જોઈએ તો,

" Law regarding burden of proof deals with the question by whom and in what manner evidence must be produced and by which party and fact is to be proved. It determines the right and liability to lead evidence and of the right of rebuttal. It assumes importance if both parties

fail to adduce evidence or if both parties adduce evidence but the evidence is evenly balanced and the same leaves the Court in doubt."

આમ, ઉપરોક્ત મુજબ સામાન્ય રીતે પુરાવો, સાબિતી, સાબિતીનો બોજો આ અગત્યની બાબતે ન્યાયિક નિર્ણય કરવાનો છે. સાથોસાથ કાયદાની જોગવાઈ મુજબ ફરીયાદપક્ષે પોતાનો કેસ બીયોન્ડ રીઝનેબલ ડાઉટ સાબિત કરવાનો છે. આમ, ઉપરોક્ત જોગવાઈ અન્વયે નીચે મુજબ આ કેસનું એપ્રીસીએશન કરેલ છે.

(૧૦) ઉપરોક્ત કલમો અન્વયે હાલના કેસમાં જોવામાં આવે તો, આ કેસમાં ફરીયાદીનો એવો આરોપ છે કે, આ કામનાં આરોપી પાસે થી પ્રોહીબીશન એક્ટ મુજબનો પ્રતિબંધીત વિદેશી દારુ આરોપીના કબજા કે ભોગવાટા માંથી ગેર કાયદેસર રીતે મળી આવેલ છે.

(૧૧) આ કામે પંચ શાહેદ ફરીયાદ પક્ષને સહેજ પણ સમર્થન આપતા નથી, પંચસાહેદોએ પોલીસ ધ્વારા એક તૈયાર પંચનામામાં સહી લીધાનું કબુલ કરે છે તે સિવાય પંચનામાની કોઈ હકીકતોને સમર્થન આપેલ નથી અને આથી તેની જુબાનીથી પંચનામું સાબિત થતું નથી, જ્યારે ફરીયાદ પક્ષે આરોપી ના કબજા માંથી મુદ્દામાલ મળી આવેલાનું સાબિત કરવા માટે પંચ શાહેદ તે મહત્વના શાહેદ છે અને તે મહત્વના શાહેદ જ ફરીયાદ પક્ષને સમર્થન આપતા નથી, વધુમાં જ્યારે પંચોએ ફરીયાદપક્ષને સમર્થન આપેલ ન હોય તે સબબ સને ૧૯૯૧(૧) જી. એલ.એચ. ૪૩૩ ઉપર પ્રસિધ્ધ થયેલ ધીરજલાલ ગાંડાભાઈ વિ.સ્ટેટનો ચુકાદો જોતા તેમાં ના.એપેક્ષ કોર્ટ ધ્વારા પ્રસ્થાપિત થયેલ છે કે, પંચસાહેદો ફરીયાદપક્ષનાં કેસને સમર્થન આપતા ન હોય અને મુદ્દામાલ બોટલો ઉપર પંચોની સહીવાળી કાપલી ન મુકેલ હોય તો કલમ ૧૧૬ બી મુજબનું અનુમાન ઉદભવી શકે નહીં. તેમજ ૧૯૯૫ ક્રિ.લો. જનરલ ૨૬૬૨ ઉપર પ્રસિધ્ધ થયેલ સૈયદ મોહમદ વિ. સ્ટેટ ઓફ ગુજરાતનાં પેરા ૧૨ માં જણાવેલ સિધ્ધાંત અનુસાર જ્યારે મુદ્દામાલ આર્ટીકલ આરોપીઓઓનાં કબજામાંથી મળી આવે અને પંચસાહેદો ધ્વારા તે હકીકતને સમર્થન મળેલ ન હોય ત્યારે ફરીયાદપક્ષે દારૂ આરોપીઓનાં કબજામાંથી મળેલ તે અંગેની હકીકત નબળી બની જાય છે. જેથી ઉપરોક્ત ચુકાદાઓ મુજબ પંચસાહેદોનો પુરાવો મહત્વનો નિર્ણાયક છે અને પોલીસે જેથી પંચોની પસંદગીમાં કાળજી રાખવી જોઈએ.

(૧૨) પોલીસ સાહેદોએ ગુનાની હકીકતોને સમર્થન આપેલ છે. તેમની ઉલટતપાસ જોતા તેમાં ગુનાવાળી જગ્યા વસ્તી ધરાવતો વિસ્તાર હોવાની હકીકત કબુલ રાખે છે. અને તેનો અર્થ એવો થાય છે કે બનાવ વાળી જગ્યાએ અન્ય સ્વતંત્ર શાહેદો ઉપલબ્ધ હતા તેમ છતા પણ આ કામે કોઈ સ્વતંત્ર શાહેદોના

નિવેદનો લીધેલ નથી, આ કામે પોલીસને અગાઉ થી જ બાતમી હતી તેમ છતાં પણ પંચો સીવાય અન્ય કોઈ સ્વતંત્ર શાહેદના નિવેદન લેવામાં આવેલ નથી.

(૧૩) આ કામે આરોપી પાસે થી મળી આવેલ મુદ્દામાલ પ્રતિબંધીત જથ્થો હતો કે કેમ તેનો એફએસએલનો કોઈ પૂથ્થકરણનો રીપોર્ટ આ કામે રજુ કરવામાં આવેલ નથી એટલે કે આરોપી પાસે થી મળી આવેલ મુદ્દામાલ શું હતો તે ફરીયાદ પક્ષ સાબીત કરી શકેલ નથી.

(૧૪) આ કામે બનાવ વાળી જગ્યાએ થી આરોપી પાસે થી પ્રતિબંધીત વિદેશી દારુનો જથ્થો મળી આવેલાની હકીકત જણાવે છે પરંતુ તેને બનાવ વાળી જગ્યાએ થી પોલીસ ચોકી માં લાવવામાં આવેલ છે અને ત્યાં બે પંચોના માણસો બોલાવવામાં આવેલ છે અને ત્યાં પંચનામુ કરી આરોપી પાસે થી ભારતીય બનાવટ નો વિદેશી દારુ કબજે કરવામાં આવેલ છે પરંતુ બનાવ વાળી જગ્યાએ પંચો રુબરુ કે જ્યાં આરોપી પાસે થી વિદેશી દારુ મળી આવેલ છે તે જગ્યાએ કોઈ કયા કારણસર પંચનામુ કરેલ છે તેનું કોઈ કારણ દર્શાવેલ નથી અને બનાવ વાળી જગ્યાના બદલે પોલીસ સ્ટેશન માં આવીને પંચનામુ કરેલ તે હકીકત આરોપી પાસે થી મુદ્દામાલ કબજે કર્યા અંગે શંકા ઉદભવે છે.

(૧૫) આ કામે પ્રોહીબીશનનો પ્રતિબંધીત જથ્થો મળી આવેલ છે તે સ્થળ જાહેર છે અને પંચો પંચનામાને સમર્થન કરતા નથી ત્યારે કહેવાતો મુદ્દામાલ મળી આવેલ છે તે આરોપીના કબજા ભોગવટામાં થી જ મળી આવેલ છે તેવી હકીકત પુરવાર થતી નથી.

આમ, સમગ્ર પુરાવો જોતા, પંચો સમર્થન કરતા નહીં હોય, કોઈ સ્વતંત્ર શાહેદના નિવેદનો લીધેલ નહીં હોય, પૂથ્થકરણનો અહુવાલ આ કામે રજુ કરેલ નહીં હોય અને મળેલ મુદ્દામાલ આરોપીના કબજા ભોગવટા માંથી જ મળી આવેલ છે તેમ સાબીત કરી શકેલ નહીં હોય ફરીયાદપક્ષ આરોપી સામે પ્રોહી-બીશન એક્ટની કલમ ૬૫(ઈ) મુજબનો ગુનો નિ:શંકપણે પુરવાર કરી શકેલ ન હોય, તેવા સંજોગોમાં મુદ્દા નં.૧ નો જવાબ આથી નકારમાં આપું છું અને મુદ્દા નં.૨ અંગે નીચે મુજબનો આખરી હુકમ કરું છું

-:: હુકમ ::-

આ કામના આરોપી **જયસિંગ રાજારામ નિષાદ**, રહે.: જબ્બુભાઈ ની ચાલ હનુમાન ફળિયા મોગરાવાડી વલસાડ, તા.જિ.વલસાડ, મુળ રહે.ગામ.રેંગના પોસ્ટ .બારા, થાના.ચાંદપુર, તા.બિંદકી, જિ.ફતેહપુર યુ.પીનાઓને ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહીતા- ૨૦૨૩ ની કલમ ૨૭૧(૧) મુજબ

પોલીસ એક્ટ ની કલમ ૬૫(ઈ) મુજબના ગુનામાંથી નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

આ કામે કબજે કરવામાં આવેલ મુદ્દામાલ વિદેશી દારુનો નીયમ મુજબ નાશ કરવો, જો કોઈ વચગાળાનો નાશ નો હુકમ કરવામાં આવેલ હોય તો કાયમ કરવામાં આવે છે, આ કામે કબજે કરવામાં આવેલ મુદ્દામાલ મોબાઈલ નો વચગાળાનો હુકમ કરવામાં આવેલ હોયતો કાયમ કરવામાં આવે છે અને જો હુકમ કરવામાં આવેલ ના હોય તો નીયમ મુજબ મોબાઈલ ફોન સરકાર દાખલ કરવો.

આરોપીઓએ ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતા- ૨૦૨૩ ની કલમ ૪૮૧ અન્વયે વધુ છ માસના સમયગાળા સુધીના રુ.૪૦,૦૦૦ /-ના જામીન રજુ કરવાના રહેશે.

હુકમ આજરોજ તારીખ ૧૬ માર્ચ ૨૦૨૬ ના રોજ વાંચી સંભળાવી મારી સહી કરી જાહેર કર્યો.

તારીખ : ૧૬/૦૩/૨૦૨૬

સુરત .

(પંકજ રાઠોડ)

જ્યુડી. મેજીસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ ક્લાસ,
સુરત, (જી.જે.૦૧૪૬૮)