



सत्यमेव जयते

સુરતના જયુડીશીયલ મેજીસ્ટ્રેટ (ઈસ્ટ ક્લાસ) સાહેબની કોર્ટમાં, મુ. સુરત

ફોજદારી કેસ નંબર- ૧૪૧૬/૨૦૨૫

આંક-૧૨

::નમૂના - અ::

મે.સુરત ના જયુડીશીયલ મેજીસ્ટ્રેટ ઈસ્ટ ક્લાસ(રેલ્વે) સાહેબની કોર્ટ સમક્ષ, મુ.સુરત	
ચુકાદાની તારીખ	૦૯-૦૩-૨૦૨૬
ફોજદારી કેસ નંબર	૧૪૧૬/૨૦૨૫
ગુનાની વિગત	
ગુનાની કલમ	પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ-૬૫(ઇ)
પ્રથમ માહિતી અહેવાલની તારીખ	૨૧-૦૭-૨૦૨૨
પોલીસ સ્ટેશન	સુરત રેલ્વે પો.સ્ટે.સુરત
ફરિયાદ પક્ષ	શ્રી સ.ત.સચીન બાજુરાવ લોહે
રજુઆત	વિધવાન મદદનીશ સરકારી વકીલ શ્રી માર્ટીન પરમાર
આરોપી પક્ષ	ફેનીલ સ/ઓ ભરતકુમાર સવાળી(ફરાર), ઉ.વ.૨૯, ધંધો : મજૂરી, રહે.: હાલ.સિદ્ધાર્થ એપાર્ટમેન્ટ ત્રીજા માળે રૂમ નં.૩૦૭, કૈલાશનગર મજુરાગેટ સુરત., મુળ રહે.મહારાજા મેન્સન એપાર્ટમેન્ટ રૂમ નં.૧૬, ત્રીજા માળે ઓપેરા ગીરગાવ ચર્ચ મુંબઈ મહારાષ્ટ્ર.
આરોપી પક્ષ ની રજુઆત	વિ.વ.શ્રી એસ.વાય.પટેલ

::નમૂના - બ::

ગુનાની તારીખ	૨૧-૦૭-૨૦૨૨
પ્ર.માહિતી અહેવાલની તારીખ	૨૧-૦૭-૨૦૨૨
આખરી માહિતી અહેવાલની તારીખ	૧૫-૧૦-૨૦૨૨
તહોમતનામાની તારીખ	-
પુરાવો શરૂ થયાની તારીખ	૦૨-૦૨-૨૦૨૬
ચુકાદા માટે રાખવાની તારીખ	૦૯-૦૩-૨૦૨૬
ચુકાદાની તારીખ	૦૯-૦૩-૨૦૨૬
સજા હુકમ જો લાગુ પડે તો	--

:: આરોપીની વિગત ::

આરોપીનો	આરોપીનું નામ	ધરપકડની તારીખ	જામીન મુકિતની	તહોમત	શું નિર્દોષ છોડ્યા	કરવામાં આવેલ સજા	સુનાવણી દરમ્યાન

અ લુ ક મ નં. બ ર			તારીખ		? / કે સજા કરી ?		અટકાય ત નો સમ ય ગાળો જો કોઈ હોય તો સંહીતા ની કલમ ૪૨૮ મુજબ
૧	ફેનીલ સ/ઓ ભરતકુમાર સવાણી(ફરાર), ઉ.વ.૨૮, ધંધો : મજૂરી, રહે.: હાલ.સિધ્ધાર્થ એપાર્ટમેન્ટ ત્રીજા માળે રૂમ નં.૩૦૭, કૈલાશનગર મજૂરાગેટ સુરત., મુળ રહે.મહારાજા મેન્સન એપાર્ટમેન્ટ રૂમ નં.૧૬, ત્રીજા માળે ઓપેરા ગીરગાવ ચર્ચ મુંબઈ મહારાષ્ટ્ર.	૨૨/૦૭/૨૦૨૨	૨૩/૦૭/૨૦૨૨	પ્રોહીબીશન એક્ટ ની કલમ ૬૫(ઈ)	શંકાનો લાભ	-	-

:: નમુનો ક ::

ફરીયાદી/બચાવ/ન્યાયાલય ના સાક્ષી ની યાદી

અ) ફરીયાદ પક્ષ

અનુ.નં.	સાહેદનું નામ	આંક	પુરાવાનો પ્રકાર
ફ.સ.૧	સચિન બાજુરાવ લોહે	૪	ફરીયાદી
ફ.સ.૨	મોહમ્મદ હનીફ અહમદ શેખ	૬	પંચ
ફ.સ.૩	દક્ષાબેને કીકુભાઈ સોલંકી	૮	ત.ક.અ.

બ) બચાવ પક્ષ

અનુ નં	સાહેદનું નામ	પુરાવાનો પ્રકાર
બ.સ.૧	-	-
બ.સ.૧	-	-

ક) ન્યાયાલય

અનુ નં	સાહેદનું નામ	પુરાવાનો પ્રકાર
--------	--------------	-----------------

ન્યા.સ.૧	-	-
ન્યા.સ.૧	-	-

નોંધ :- ઉપરોક્ત સાક્ષીના પુરાવ ના પ્રકાર માં લાગુ પડતો પુરાવાનો પ્રકાર જેમ કે, નજરે નજર જોનાર સાક્ષી (પ્રત્યક્ષ સાક્ષી), પોલીસ સાક્ષી, નિષ્ઠાંત સાક્ષી, તબીબ સાક્ષી, પંચ સાક્ષી, અન્ય સાક્ષી તરીકે સંબોધવું)

ફરીયાદી / બચાવ / ન્યાયાલના આંકની યાદી

અ) ફરીયાદ પક્ષ

અનુ નં.	આંક સંખ્યા	વર્ણન
૧	આંક ૬ - ૫	ફરીયાદ
૨	આંક ૬ - ૭	પંચનામુ

બ) બચાવ પક્ષ

અનુ નં	આંક સંખ્યા	વર્ણન
૧	આંક બ - ૧/બ.સ.૧	-
૨	આંક બ - ૨/બ.સ.૨	-

ક) ન્યાયાલય આંક

અનુ નં	આંક સંખ્યા	વર્ણન
૧	આંક ન્યા-૧/ન્યા.સ.૧	-
૨	આંક ન્યા-૨/ન્યા.સ.૨	-

ડ.ભૌતિક પદાર્થ :-

અનુ નં	ભૌતિક પદાર્થ સંખ્યા	વર્ણન
૧	ભૌ ૫-૧	-
૨	ભૌ ૫-૨	-

-:: ઠરાવ ::-

(૧) ફરીયાદપક્ષના કેસની ટુંકમાં હકીકત :-

આ કામના આરોપીએ તા.૨૧/૦૭/૨૦૨૨ ના રોજ કલાક-૧૫/૧૫ વાગ્યાના સુમારે "સુરત રેલ્વે સ્ટેશન પ્લેટફોર્મ નં.૦૧ ના વચ્ચેના ભાગે આવેલ નવી સ્પીડ પાર્સલ ઓફિસ પાસેથી જતી વખતે પોતાના કબજામાં એક કથ્થઈ કલરની ટ્રોલીબેગ કિ.રૂા.૫૦૦/- તથા એક કથ્થઈ કલરની હેન્ડબેગ કિ.રૂા.૫૦૦/- જેમાં કુલ નંગ-૫૬ ભારતીય બનાવટની વિદેશી દારુ ભરેલ કાચની બોટલો તથા બિયર

ટીન કિંમત રૂ.૨૧,૨૨૦/- તથા અંગઝડતીમાંથી નં-૦૧ મો.ફોન.કિ.રૂ.૫૦૦૦/-, કુલ કિં.રૂ. ૨૬,૮૨૦/- નો મુદદામાલ ગુજરાત રાજ્ય પ્રોહી એરીયામાં વગર પાસ પરમીટે ભારતીય પોતાના કબજામાં રાખી લઈ જતાં દરમિયાન પકડાઈ જઈ પ્રોહી કલમ-૬૫ (ઈ) મુજબનો ગુન્હો કરેલ હોય આ અંગે આરોપીઓ સામે સુરત જી.આર.પી. પોલીસ સ્ટેશન પાર્ટ-સી ગુ.ર.નં.૦૭૪૫/૨૦૨૨ થી નોંધી, તપાસ કરતા પુરતો પુરાવો હોય અત્રેની અદાલતમાં આરોપી સામે ચાર્જશીટ કરવામાં આવેલ છે.

(૩) આરોપીનું વિશેષ નીવેદન :-

નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટ ના Basavaraj R. Patil v. State of Collector; AIR 2000 SC 3214, માં ઠરાવેલ છે કે,

as a general rule, it is necessary that in all cases the accused must answer the questions put to him under section 313(1)(b) by personally remaining present in the court. However, **if remaining present involves undue hardship and large expense the court can dispense such examination even in warrant cases after adopting a measure to comply with the requirements of section 313, Cr.P.C. in a substantial manner.**

આ કેસમાં પણ આરોપી ને અનેકવાર સમંસ તથા વોરંટ કરવામાં આવેલ છે તેમ છતાં પણ આરોપી હાજર થયેલ નથી અને આ કેસ ઘણા વર્ષો થી પેન્ડીંગ છે ત્યારે આરોપીના સીઆરપીસીની કલમ ૩૧૩ મુજબના નીવેદન ઉપરોક્ત જજમેન્ટ મુજબ ડીસ્પેન્સ વિથ કરવામાં આવેલ છે.

(૪) દલીલો :-

અ) ફરીયાદપક્ષની દલીલ :-

આ કામે ફરીયાદપક્ષે વિ.એ.પી.પી.શ્રી માર્ટીન પરમાર ને સાંભળવામાં આવેલ છે તેઓની દલીલ છે કે આકામે તપાસવામાં આવેલ તમામ શાહેદોની જુબાની ધ્યાને લેવામાં આવે તો ફરીયાદ પક્ષ તેનો કેસ નિ:શંકપણે પુરવાર કરેલ છે, તેથી આરોપીને દોષીત ઠરાવવા માંટે અરજ ગુજારેલ છે.

બ) બચાવપક્ષની દલીલ :-

બચાવપક્ષે આરોપી તરફ કોઈ હાજર નહી હોય દલીલ સાંભળવામાં આવેલ નથી.

(પ) ઉપરોક્ત હકીકતો તથા દલીલો ધ્યાને લેતા આ કેસના નિર્ણયાર્થે મારી સમક્ષ નીચે મુજબનો મુદો ઉપસ્થિત થાય છે.

(૧)	શું ફરિયાદપક્ષ નિ:શંકપણે પુરવાર કરે છે કે, આ કામના આરોપીએ તા.૨૧/૦૭/૨૦૨૨ ના રોજ કલાક-૧૫/૧૫ વાગ્યાના સુમારે "સુરત રેલ્વે સ્ટેશન પ્લેટફોર્મ નં.૦૧ ના વચ્ચેના ભાગે આવેલ નવી સ્પીડ પાર્સલ ઓફિસ પાસેથી જતી વખતે પોતાના કબજામાં એક કથ્થઈ કલરની ટ્રોલીબેગ કિ.રૂ.૫૦૦/- તથા એક કથ્થઈ કલરની હેન્ડબેગ કિ.રૂ.૫૦૦/- જેમાં કુલ નંગ-૫૬ ભારતીય બનાવટની વિદેશી દારુ ભરેલ કાચની બોટલો તથા બિયર ટીન કિંમત રૂ.૨૧,૨૨૦/- તથા અંગઝડતીમાંથી નં-૦૧ મો.ફોન. કિ.રૂ.૫૦૦૦/-, કુલ કિં.રૂ. ૨૬,૮૨૦/- નો મુદદામાલ ગુજરાત રાજ્ય પ્રોહી એરીયામાં વગર પાસ પરમીટે ભારતીય પોતાના કબજામાં રાખી લઈ જતાં દરમિયાન પકડાઈ જઈ પ્રોહી કલમ-૬૫ (ઈ) મુજબનો શિક્ષાનેપાત્ર ગુન્હો કરેલ છે?
(૨)	શુ હુકમ ?

(૬) ઉપરોક્ત મુદાનો મારો જવાબ નીચે મુજબ છે.

(૧) " નકારમાં "

(૨) "આખરી હુકમ મુજબ."

(૭) આ માટેના કારણો નીચે મુજબ છે

-:: પુરાવાનુ મુલ્યાંકન ::-

મુદા નં.-૧ ની ચર્ચા :-

(૦૮) **કાયદાની જોગવાઈઓ :-**

ફરીયાદપક્ષે આ કામે આરોપીઓ સામે પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ ૬૫ (ઈ) મુજબનો આક્ષેપ છે. તો સૌપ્રથમ આ કલમ અંગે જોઈએ તો, વર્ષ ૨૦૧૬ માં અધ્યાદેશ લાવી આ કાયદામાં સુધારો લાવવામાં આવેલ છે.

કલમ: ૬૫ઈ કેફી પદાર્થ અથવા ભાંગ ગાંજાના ગેરકાયદેસર આયાત વગેરે માટે શિક્ષા

જે કોઈ વ્યક્તિ આ અધિનીયમની જોગવાઈઓનું કે તેની બે બનાવેલ નિયમો, નિયમનો અને હુકો અથવા તે નિચે અપાયેલ લાયસન્સ, પરમીટ, પાસ, અથવા અધીકાર પત્રની ભંગ કરી :

એ. XXX

બી. XXX

સી. XXX

ડી. XXX

ઈ. (અફીલા સિવાયનો બીજો) કેફી પદાર્થ અથવા ભાંગ-ગાંજો કબજામાં રાખે, હેરફેર કરે, વેચે અથવા ખરીદે, અથવા

એફ. XXX

જી. XXX

તેને દોષીત ઠર્યે, આવા દરેક ગુના માટે, કેદ જે દશ વર્ષ સુધી લંબાવી શકાશે અને દંડ, જે રૂ. પાંચ લાખ સુધી લંબાવી શકાશે તે સજા થશે.

એવી જોગવાઈ કરાવમાં આવે છે કે, ન્યાયાલયે ચુકાદામાં વિરુદ્ધના વિશિષ્ટ અને પુરતા કારણો જણાવવામાના અભાવે -

(૧) પ્રથમ ગુના માટે, આવી કેદ બે વર્ષ કરતા ઓછી ન હોવી જોઈએ અને દંડ એક લાખ રૂપિયા કરતા ઓછો ન હોવો જોઈએ;

(૨) બીજા ગુના માટે, આવી કેદ ત્રણ વર્ષ કરતા ઓછી ન હોવી જોઈએ અને દંડ બે લાખ રૂપિયા કરતા ઓછો ન હોવો જોઈએ;

(૩) ત્રીજા અને ત્યાર પછીના ગુના માટે, આવી કેદ સાત વર્ષ કરતા ઓછી ન હોવી જોઈએ અને દંડ પાંચ લાખ રૂપિયા કરતા ઓછો ન હોવો જોઈએ;

(૯) પુરાવાનુ મુલ્યાંકન : -

એવીડેન્સ એકટની કલમ-૧૦૧ ધ્યાને લઈએ તો, ફરીયાદપક્ષે પોતાનો કેસ નિ:શંકપણે પુરવાર કરવાની તેઓની જવાબદારી છે. આ કામમાં સમગ્ર કેસનો ન્યાયિક નિર્ણય કરતા પહેલા એવીડેન્સ એકટ અન્વયેની જોગવાઈ જોઈએ તો, એવીડેન્સ એકટની કલમ-૩ માં એવીડેન્સ એટલે શું ? તેની વ્યાખ્યા આપવામાં આવેલ છે. તેમાં જણાવેલ છે કે,

" The instrument by which the Court is convinced of a fact is evidence. It is often classified as being either direct or circumstantial. "

આમ, પુરાવો કોર્ટને કન્વીન્સ કરી શકે તેવો હોવો જોઈએ. સાથોસાથ હકીકત એટલે શું ? તે પણ એવીડેન્સ એકટમાં જણાવેલ છે.

" Facts of which the Court is so convinced that they suggest some inference as to other facts."

સાથોસાથ એવીડેન્સ એકટની કલમ-૧૦૧ માં સાબિતી અન્વયેની હકીકત જણાવેલ છે. તે જોઈએ તો,

" Law regarding burden of proof deals with the question by whom and in what manner evidence must be produced and by which party and fact is to be proved. It determines the right and liability to lead evidence and of the right of rebuttal. It assumes importance if both parties fail to adduce evidence or if both parties adduce evidence but the evidence is evenly balanced and the same leaves the Court in doubt."

આમ, ઉપરોક્ત મુજબ સામાન્ય રીતે પુરાવો, સાબિતી, સાબિતીનો બોજો આ અગત્યની બાબતે ન્યાયિક નિર્ણય કરવાનો છે. સાથોસાથ કાયદાની જોગવાઈ મુજબ ફરીયાદપક્ષે પોતાનો કેસ બીયોન્ડ રીઝનેબલ ડાઉટ સાબિત કરવાનો છે. આમ, ઉપરોક્ત જોગવાઈ અન્વયે નીચે મુજબ આ કેસનું એપ્રીસીએશન કરેલ છે.

(૧૦) નામદાર સર્વોચ્ચ અદાલત ના સતીષ મહેરા વિરુદ્ધ દીલ્હી એડમીનીસ્ટ્રેશન, ૧૯૯૬(૩) ક્રમમાં ઠરાવવા માં આવેલ છે કે,

When the Judge is certain that there is no prospect of case ending in conviction, valuable time of court should not be wasted for holding a trial only for the purpose of formally completing the procedure to pronounce the conclusion on a future date.

આ ચુકાદામાં ઠરાવ્યા મુજબ હાલ ના કેસ માં પણ તપાસેલ તમામ શાહેદો ધ્યાને લેતા આ કેસમાં વધુ શાહેદ તપાસ સમય પસાર કરવો ઉચીત જણાઈ આવતો નહી હોય આગળની કાર્યવાહી કરવામાં આવે છે.

(૧૧) ઉપરોક્ત કલમો અન્વયે હાલના કેસમાં જોવામાં આવે તો, આ કેસમાં ફરીયાદીનો એવો આરોપ છે કે, આ કામનાં આરોપી પાસે થી પ્રોહીબીશન એક્ટ મુજબનો પ્રતિબંધીત વિદેશી દારુ આરોપીના કબજા કે ભોગવાટા માંથી ગેર કાયદેસર રીતે મળી આવેલ છે.

(૧૨) આ કામે પંચ શાહેદ ફરીયાદ પક્ષને સહેજ પણ સમર્થન આપતા નથી, પંચશાહેદોએ પોલીસ દ્વારા એક તૈયાર પંચનામામાં સહી લીધાનું કબુલ કરે છે તે સિવાય પંચનામાની કોઈ હકીકતોને સમર્થન આપેલ નથી અને આથી તેની જુબાનીથી પંચનામું સાબિત થતું નથી, જ્યારે ફરીયાદ પક્ષે આરોપી ના કબજા માંથી મુદ્દામાલ મળી આવેલાનું સાબિત કરવા માટે પંચ શાહેદ તે મહત્વના શાહેદ છે અને તે મહત્વના શાહેદ જ ફરીયાદ પક્ષને સમર્થન આપતા નથી, વધુમાં જ્યારે પંચોએ ફરીયાદપક્ષને સમર્થન આપેલ ન હોય તે સબબ સને ૧૯૯૧(૧) જી. એલ.એચ. ૪૩૩ ઉપર પ્રસિધ્ધ થયેલ ધીરજલાલ ગાંડાભાઈ વિ.સ્ટેટનો ચુકાદો જોતા તેમાં ના.એપેક્ષ કોર્ટ દ્વારા પ્રસ્થાપિત થયેલ છે કે, પંચશાહેદો ફરીયાદપક્ષનાં કેસને સમર્થન આપતા ન હોય અને મુદ્દામાલ બોટલો ઉપર પંચોની સહીવાળી કાપલી ન મુકેલ હોય તો કલમ ૧૧૬ બી મુજબનું અનુમાન ઉદભવી શકે નહી. તેમજ ૧૯૯૫ ક્રિ.લો. જનરલ ૨૬૬૨ ઉપર પ્રસિધ્ધ થયેલ સૈયદ મોહમ્મદ વિ. સ્ટેટ ઓફ ગુજરાતનાં પેરા ૧૨ માં જણાવેલ સિધ્ધાંત અનુસાર જ્યારે મુદ્દામાલ આર્ટીકલ આરોપીઓઓનાં કબજામાંથી મળી આવે અને પંચશાહેદો દ્વારા તે હકીકતને સમર્થન મળેલ ન હોય ત્યારે ફરીયાદપક્ષે દારૂ આરોપીઓનાં કબજામાંથી મળેલ તે અંગેની હકીકત નબળી બની જાય છે. જેથી ઉપરોક્ત ચુકાદાઓ મુજબ પંચશાહેદોનો પુરાવો મહત્વનો નિર્ણાયક છે અને પોલીસે જેથી પંચોની પસંદગીમાં કાળજી રાખવી જોઈએ.

(૧૩) પોલીસ સાહેદોએ ગુનાની હકીકતોને સમર્થન આપેલ છે. તેમની ઉલટતપાસ જોતા તેમાં ગુનાવાળી જગ્યા વસ્તી ઘરાવતો વિસ્તાર હોવાની હકીકત કબુલ રાખે છે. અને તેનો અર્થ એવો થાય છે કે બનાવ વાળી જગ્યાએ અન્ય સ્વતંત્ર શાહેદો ઉપલબ્ધ હતા તેમ છતાં પણ આ કામે કોઈ સ્વતંત્ર શાહેદોના નિવેદનો લીધેલ નથી, આ કામે પોલીસને અગાઉ થી જ બાતમી હતી તેમ છતાં પણ પંચો સીવાય અન્ય કોઈ સ્વતંત્ર શાહેદના નિવેદન લેવામાં આવેલ નથી.

(૧૪) આ કામે આરોપી પાસે થી મળી આવેલ મુદ્દામાલ પ્રતિબંધીત જથ્થો હતો કે કેમ તેનો એફએસએલનો કોઈ પૂથ્થકરણનો રીપોર્ટ આ કામે રજુ કરવામાં આવેલ નથી એટલે કે આરોપી પાસે થી મળી આવેલ મુદ્દામાલ શું હતો તે ફરીયાદ પક્ષ સાબીત કરી શકેલ નથી.

(૧૫) આ કામે બનાવ વાળી જગ્યાએ થી આરોપી પાસે થી પ્રતિબંધીત વિદેશી દારુનો જથ્થો મળી આવેલાની હકીકત જણાવે છે પરંતુ તેને બનાવ વાળી જગ્યાએ થી પોલીસ ચોકી માં લાવવામાં આવેલ છે અને ત્યાં બે પંચોના માણસો બોલાવવામાં આવેલ છે અને ત્યાં પંચનામુ કરી આરોપી પાસે થી ભારતીય બનાવટ નો વિદેશી દારુ કબજે કરવામાં આવેલ છે પરંતુ બનાવ વાળી જગ્યાએ પંચો રુબરુ કે જ્યાં આરોપી પાસે થી વિદેશી દારુ મળી આવેલ છે તે જગ્યાએ કોઈ કયા કારણસર પંચનામુ કરેલ છે તેનું કોઈ કારણ દર્શાવેલ નથી અને બનાવ વાળી જગ્યાના બદલે પોલીસ સ્ટેશન માં આવીને પંચનામુ કરેલ તે હકીકત આરોપી પાસે થી મુદ્દામાલ કબજે કર્યા અંગે શંકા ઉદભવે છે.

(૧૬) આ કામે પ્રોહીબીશનનો પ્રતિબંધીત જથ્થો મળી આવેલ છે તે સ્થળ જાહેર છે અને પંચો પંચનામાને સમર્થન કરતા નથી ત્યારે કહેવાતો મુદ્દામાલ મળી આવેલ છે તે આરોપીના કબજા ભોગવટામાં થી જ મળી આવેલ છે તેવી હકીકત પુરવાર થતી નથી.

(૧૭) આરોપીને અનેક વાર સમંસ વોરંટ કરવા છતાં પણ આરોપી મળી આવેલ નથી અને તેથી આરોપીની ગેર હાજરીમાં પુરાવો રેકર્ડ કરવામાં આવેલ છે અને વિશેષ નિવેદન ડીસ્પેન્સ વિથ કરવામાં આવેલ છે તથા દલીલ નો હકક બંધ કરવામાં આવેલ છે ત્યારે સીઆરપીસીની કલમ ૩૫૩ (૬) વંચાણે લેતા તેમાં આરોપીની ગેર હાજરીમાં ઠરાવ જાહેર કરી શકાય તેવી જોગવાઈ હોય ઘણા સમય થી આ કેસ પેન્ડીંગ હોય આરોપીની ગેરહાજરીમાં ઠરાવ જાહેર કરવો ઉચીત જણાઈ આવે છે.

આમ, સમગ્ર પુરાવો જોતા, પંચો સમર્થન કરતા નહીં હોય, કોઈ સ્વતંત્ર શાહેદના નિવેનો લીધેલ નહીં હોય, પૂથ્યકરણનો અહુવાલ આ કામે રજુ કરેલ નહીં હોય અને મળેલ મુદ્દામાલ આરોપીના કબજા ભોગવટા માંથી જ મળી આવેલ છે તેમ સાબીત કરી શકેલ નહીં હોય ફરીયાદપક્ષ આરોપી સામે પ્રોહી-બીશન એકટની કલમ ૬૫(ઈ) મુજબનો ગુનો નિ:શંકપણે પુરવાર કરી શકેલ ન હોય, તેવા સંજોગો માં મુદ્દા નં.૧ નો જવાબ આથી નકારમાં આપું છું અને મુદ્દા નં.૨ અંગે નીચે મુજબનો આખરી હુકમ કરુ છું

-:: હુકમ ::-

આ કામના આરોપી ફેનીલ સ/ઓ ભરતકુમાર સવાળી(ફરાર), રહે.: હાલ.સિદ્ધાર્થ એપાર્ટમેન્ટ ત્રીજા માળે રૂમ નં.૩૦૭, કેલાશનગર મજુરાગેટ સુરત., મુળ રહે.મહારાજા મેન્સન એપાર્ટમેન્ટ રૂમ નં.૧૬, ત્રીજા માળે ઓપેરા ગીરગાવ ચર્ચ મુંબઈ મહારાષ્ટ્ર નાઓને ક્રિમીનલ પ્રોસીજર કોડ ની કલમ ૨૪૮(૧) અન્વયે પ્રોહીબીશન એકટ ની કલમ ૬૫ (ઈ) મુજબના ગુનામાંથી નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

આ કામે કબજે કરવામાં આવેલ મુદ્દામાલ વિદેશી દારુનો નીયમ મુજબ નાશ કરવો, જો કોઈ વચગાળાનો નાશ નો હુકમ કરવામાં આવેલ હોય તો કાયમ કરવામાં આવે છે.

આરોપીઓએ ક્રિમીનલ પ્રોસીજર કોડની કલમ ૪૩૭(અ) અન્વયે વધુ છ માસના સમયગાળા સુધીના રુ. ૧૫,૦૦૦/-ના જામીન રજુ કરવાના રહેશે.

હુકમ આજરોજ તારીખ ૦૯ માર્ચ ૨૦૨૬ ના રોજ વાંચી સંભળાવી મારી સહી કરી જાહેર કર્યો.

તારીખ : ૦૯/૦૩/૨૦૨૬
સુરત

(પંકજ રાઠોડ)
જ્યુડીશ્યલ મેજીસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ ક્લાસ(રેલ્વે),
સુરત
(જી.જે.૦૧૪૬૮)