

મે. મજૂર અદાલત, સુરત (જી.સુરત) ના પ્રિસાઈડીંગ
ઓફિસર શ્રી જી. જે. થોરીયા સાહેબ સમક્ષ

રેકૉર્ડ્સ(એલ.સી.એન.) કેસ નં.૧૩૪/૨૦૨૧

પ્રથમ પક્ષકાર : Arkray Healthcare Pvt.Ltd.
ઠે.પ્લોટ નં.૩૩૬, ૩૩૮, ૩૪૦, રોડ નં.૩,
જી.આઈ.ડી.સી., સચીન, સુરત-૩૯૪૨૩૦

- : વિરૂધ્ધ :-

બીજા પક્ષકાર : નાયક ભરતભાઈ સુમનભાઈ, અમપ્લોય કોડ નં.: ૧૦૦૭૦૦
ઠે.૪૦૫૦-પી-૧૨, અયોધ્યા નગર-૨, તા.નવસારી,
જી.નવસારી-૩૯૬૪૪૫

હાજર રહ્યા : પ્રથમ પક્ષકાર તરફે વિ.વકિલશ્રી કે.આર.શાહ
બીજા પક્ષકાર તરફે વિ.પ્રતિનિધિશ્રી રવિભાઈ ચૌધરી

: ખાતાકીય તપાસની કાયદેસરતા બાબતે હુકમ :

- (૧) હાલના રેકૉર્ડ્સના કામે આ હુકમમાં સગવડતા અને સરળતા ખાતર પ્રથમ પક્ષકાર અને બીજા પક્ષકારને અનુક્રમે "સામાવાળા" અને "અરજદાર" તરીકે સંબોધવામાં આવેલા છે.
- (૨) આ કામના અરજદારે તેઓને નોકરીમાંથી છુટા કરતા તે અંગેનો ઔદ્યોગિક વિવાદ મદદનીશ શ્રમ આયુક્તની કચેરી, સુરત સમક્ષ ઉત્પન્ન કરેલ. ત્યાં

આગળ સમાધાન નહીં થતાં સદરહું વિવાદ ન્યાય નિર્ણય અર્થે અત્રેની કોર્ટમાં સુપ્રત કરવામાં આવેલ. ત્યારબાદ અરજદારે આંક-૬ થી હાલના કેસમાં માંગણા નિવેદન રજુ કરેલ છે. જેની ટુંકી હકીકત નીચે મુજબ છે.

(૨.૧) અરજદાર જણાવે છે કે, અરજદાર આ કામના સામાવાળાઓની સંસ્થામાં છેલલા ૭ વર્ષથી કાયમી કામદાર તરીકે હેલ્પરના હોદ્દા ઉપર માસિક રૂા.૧૬,૮૭૮/- પગારથી ઘણા જ ખંત, પ્રમાણિકતા તેમજ વફાદારીપૂર્વક તેઓની ૮:૦૦ કલાકની નોકરીની ફરજો બજાવતા. અરજદાર અને સામાવાળાઓ વચ્ચે નોકર-માલીકનો સંબંધ અસ્તિત્વમાં હતા. અરજદાર કામદારનો નોકરી સમય દરમિયાન સર્વિસ રેકર્ડ તદ્દન ચોખ્ખો અને કલંક રહિતનો હતો.

(૨.૨) વધુમાં જણાવે છે કે, સામાવાળા તરફથી નોકરીમાંથી જે બરતરફ કરવાનું જે હુકમ કરેલ, તે ગુનાની ગંભીરતાને લક્ષમાં રાખી વધુ પડતી સજા બરતરફ કરેલ એટલું જ નહીં કોવિડ-૧૯ ના સમયમાં વચ્ચુલી(કોન્ફરન્સ) થી ખાતાકીય તપાસ કરાવેલ અને અરજદાર બિમાર હોવાથી કંપનીમાં આવીને પાછા જતા રહેલ જેથી અરજદારની બહેનથી કાર્ડના ભુલથી પંચીગ થઈ જતા તેવા નાના ગુના બદલ જે બરતરફની સજા કરવામાં આવેલ છે તે ગુનાની ગંભીરતા કરતા ખુબ જ વધુ પડતી ઝુલમી અને અરજદારને આર્થિક મોત નીપજાવનારી તેમજ કોરોના કાળ સમય દરમિયાન કોઈ કામદારને નોકરીમાંથી છુટા કરવા નહિ અને લોકડાઉનમાં પણ બેઠો પગાર આપવાના પરિપત્રની જાણ કંપનીને હોવા છતાં, અરજદારને મોટી સજા કરેલ છે તે ગેરકાયદેસર છે અને ગેરકાયદેસર રીતે છુટા કરેલ છે. સામાવાળાએ અરજદાર ઉપર કિન્નાખોરી રાખી અને સામાવાળાના સંસ્થાના કેટલાક અધિકારીઓએ જાણી

જોઈને અરજદારને નોકરીમાંથી છુટા કરેલ અને અરજદારને કોઈપણ કાયદાની જાણકારી ન હતી અને કોવિડ-૧૯ મહામારીના સમયે અરજદારની નોકરીમાંથી છુટા કરેલ, પરંતુ કોવિડ-૧૯ મહામારીના સમયે સરકારશ્રીની ગાર્ડ લાઈન મુજબ કોઈપણ સંસ્થાએ મહામારીના સમયે કોઈપણ કામદારને તેમની નોકરીમાંથી છુટા કરી શકે તેમ ન હતું, પરંતુ સામાવાળાએ સરકારશ્રીની કોવિડ-૧૯ મહામારીના સમયે સરકારશ્રીના આદેશનું ઉલ્લંઘન કરેલ અને સામાવાળાએ અરજદારની ઉપર ખોટા બદલ્લા કોવિડ-૧૯ વિશ્વ મહામારીના સમયે અરજદારને નોકરીમાંથી છુટા કરેલ કૃત્ય ગેરકાયદેસર અને કોવિડ-૧૯ ના સમયે વર્ચ્યુલી ખાતાકીય તપાસ કરેલ તે ગેરકાયદેસર અને તે ખાતાકીય તપાસ અરજદારને કબુલ મંજૂર અને બંધનકર્તા નથી અને ફરીથી નામદાર કોર્ટના આદેશથી ખાતાકીય કરવાની જરૂરીયાત છે. જેથી ફરીથી ખાતાકીય તપાસ કરવામા આવે તો અરજદારને ન્યાય મળે તેમ છે અને ફરીથી ખાતાકીય તપાસ કરવામા આવે તો સામાવાળાને કોઈ નુકસાન થાય તેમ નથી અને બંને પક્ષકારોને ન્યાય મળે તેમ છે.

(૨.૩) વધુમાં જણાવે છે કે, આ કામના સામાવાળા અરજદારને કાયદેસરના હકો અને લાભો જેવા રજાઓના પગાર, હકક રજા, કેઝ્યુઅલ રજા વગેરે લાભો અને હકો આપતા ન હતા, જેથી સામાવાળી સંસ્થા પાસેથી કરેલ અરજદારની માંગણીઓનો સ્વીકાર કરેલ નહી. જેથી કામદારો યુનિયનમા જોડાયને યુનિયન મારફત હકો અને લાભોની સામાવાળા પાસે માંગણીઓ કરેલ જેના કારણે સામાવાળાએ યુનિયન છોડી દેવા તેમજ તમામ માંગણીઓ ભુલી જવા ઘમકીઓ આપતા હતા. પરંતુ કામદારોએ યુનિયન છોડી દેવાની ના પાડતા

તેમજ માંગણીઓ ભુલી જવાની ના પાડતા સામાવાળા કામદારો ઉપર એકાએક ઉશકેરાય જઈને કિન્નાખોરી રાખી કામદારોના કોઈપણ જાતની લેખિત નોટીસ આપ્યા વગર કે કોઈપણ ખાતાકીય તપાસ કે ઈન્કવાયરી કર્યા વગર ફક્ત મૌખિક હુકમથી તા.૧૩/૮/૨૦૨૦ ના રોજથી મૌખિક હુકમથી નોકરીમાંથી છુટા કરી દીધેલ અને સામાવાળાએ અરજદારને છુટા કરતા પહેલા તેઓને નોટીસ કે લીગલ ડ્યુઝ ચુકવેલ નથી. આમ, સામાવાળાએ અરજદારના કોઈપણ વાંક કે ગુના વગર મૌખિક હુકમથી મનસ્વી રીતે નોકરીમાંથી છુટા કરી બેકારીના ખપ્પરમા હોમી દીધેલ તેમજ અરજદારે સામાવાળાની સંસ્થામા ૩૦૦ દિવસથી વધારે કામ કરેલ અને દરરોજ નોકરી ઉપર હાજર થાય ત્યારે હાજરી ભરાવતા હતા તે હાજરીનો તમામ રેકર્ડ સામાવાળા પોતાની પાસે રાખતા અને અરજદારને કોઈ પુરાવાઓ આપતા ન હતા કે આજદિન સુધી આપેલ નથી. અરજદાર સામાવાળાને ત્યા નોકરી ઉપર હાજર થયેલ ત્યારથી હાજરીના પુરાવા, પગારના પુરાવા, નોકરીના પુરાવા ઓળખ પત્રના પુરાવા વગેરે માંગણી કરતા હતા, પરંતુ સામાવાળા આપતા ન હતા.

(૨.૪) વધુમાં જણાવે છે કે, સામાવાળાની સંસ્થા અરજદારને નોકરીમાંથી છુટા કર્યા બાદ અરજદારને પડેલા દિવસોના પુરેપુરા પગાર સાથે સળંગ સર્વિસથી મૂળ જગ્યાએ પુનઃસ્થાપિત કરવા મહેરબાન મદદનીશ શ્રમઆયુક્તશ્રીની કચેરી, સુરત ખાતે એક ફરીયાદ નોંધાયેલ જેમા પણ સામાવાળા સંસ્થાએ હાજર રહેલા નહી અને અરજદારને નોકરી ઉપર પુનઃસ્થાપિત કરવાની તસ્દી લીધેલ નથી. જેથી હાલનો રેફરન્સ ઉપસ્થિત કરેલ છે.

(૨.૫) વધુમાં જણાવે છે કે, અરજદાર કામદારને નોકરીમાંથી છુટા

કર્ચા બાદ તેઓ બીજી ઘણી બધી જગ્યાએ નોકરીની તપાસ કરેલ, પરંતુ નોકરી કે કામ મળેલ નથી. અરજદાર હાલ બેકાર છે. તેથી હાલપણ પડેલા દિવસોની તકરાર ઉભી રાખીને સામાવાળા સંસ્થામા કામે જવા તૈયાર છે અને હાલ પણ સામાવાળાની સંસ્થા ચાલુ છે. આમ, સામાવાળા સંસ્થા ધ્વારા તા.૧૩/૮/૨૦૨૦ ના રોજથી છુટા કરવાનું પગલું ગેરકાયદેસર અને અન્યાય કરતું હોય, અરજદારને નોકરીમાંથી છુટા કર્યા તારીખથી પડેલ દિવસોના પુરે પુરા પગાર તથા તમામ આનુસંગિક લાભો સાથે સળંગ નોકરી ગણી મૂળ જગ્યાએ પુનઃસ્થાપિત કરે તેવો હુકમ કરવા અને અરજીનો તમામ ખર્ચ સામાવાળા પાસેથી અપાવવા અરજદારે દાદ માંગેલ છે.

(૩) સામાવાળા તરફે આંક-૧૦ થી તેઓનો જવાબ રજૂ કરેલ છે, જે નીચે મુજબ છે.

(૩.૧) સદરહું જવાબમાં અરજદારની તમામ હકિકતોનો ઈનકાર કરવામાં આવેલ છે, કુદરતી ન્યાયના સિદ્ધાંતો અનુસાર ખાતાકીય તપાસ થયેલ હોય અને આ કામે ખાતાકીય તપાસ કાર્યવાહીની નોંધ અરજદારનાઓનું તહોમતનામું વગેરે અને તેનો અહેવાલ રજૂ કરેલ હોય ના, કોર્ટને આ કામના ગુણો ચકાસવાની સત્તા ન હોય, અરજદાર ચોખ્ખા હાથે નામ.કોર્ટ સમક્ષ ઉપસ્થિત થયેલ ન હોય તેથી અરજી રદ બાતલ થવા પાત્ર છે. અરજદારનાઓ ધ્વારા પોતે વકિલ રોકી પોતાનો બચાવ કરેલ હોય, સામાવાળા કંપનીને ઔદ્યોગિક વિવાદ ધારાની કલમ-૩૬(જ) નો બાધ નડતો ન હોય, કંપની વકિલ રોકી પોતાનો બચાવ કરવા કાયદેસર હકકદાર છે.

(૩.૨) વધુમાં ખરી હકિકતે જણાવે છે કે, અરજદાર પોતે કંપનીની ફરજ ઉપર ગેરહાજર હતા અને અરજદાર શ્રમયોગીનાઓનું હાજરી કાર્ડ તેઓ

ધવારા તેઓના બહેલ રૂપલ દેસાઈનાઓને અપાયેલુ હતુ અને તેઓ ધવારા કંપનીમા અરજદાર શ્રમયોગી પોતે હાજર ન હોવા છતાં હાજરી કાર્ડ પંચ કરેલુ હતુ. આમ, સામાવાળા કંપની ધવારા બંને શ્રમયોગી ભરત નાયક અને રૂપાલ દેસાઈ સામે ખાતાકીય તપાસ કરવામા આવેલ હતી અને તેમા તેઓ કસુરવાર ઠરેલ હોય તેઓ સામે શિસ્તબધ્ધ કાર્યવાહીના પગલા હેઠળ તેઓને કંપનીમાંથી તેઓના નીકળતા તમામ હક્ક-હિસ્સાના નાણા ચુકવ્યા બાદ બરતરફ કરેલ હતા. વધુમાં ખાતાકીય તપાસમા ફક્ત તપાસ અધિકારી જ વર્ચ્યુઅલી હાજર હતા બાકી બધા જ પક્ષકારો કંપનીમા ફીઝિકલી હાજર હતા અને બીજા પક્ષકારનાઓને પોતાના બચાવ માટે પુરતી તકો આપી તદ્દઉપરાંત તેઓના બચાવ માટે તેઓના બચાવ પ્રતિનિધિશ્રી પ્રવિણભાઈ પટેલનાઓને પણ ખાતાકીય તપાસમા હાજર રહેવા પરવાનગી અપાયેલી હતી. આમ, ખાતાકીય તપાસ કુદરતી ન્યાયના સિદ્ધાંતોનુ પાલન કરી કરવામા આવેલ છે. વધુમાં જણાવેલ કે, અરજદાર શ્રમયોગી ઘણા વર્ષોથી યુનિયનના સભ્ય હતા અને તેમના જેવા ઘણા બધા કંપનીના શ્રમયોગી યુનિયનના સભ્યો છે, પરંતુ ફક્ત રૂપ લ દેસાઈ અને ભરત નાયકનાઓ વિરુદ્ધ, કાર્યવાહી શુ કામ ક્યારેલ હતી તેનુ કોઈપણ યોગ્ય કારણ માંગણાના નિવેદનમા અપાયેલ નથી. આથી અરજદારની રજુઆત કે યુનિયનમા જોડાયેલા હોય તેમની વિરુદ્ધ કાર્યવાહી કરેલ તે ખોટી રજુઆત છે. આખિરમાં ના.કોર્ટને જણાવે છે કે, તા.૧૧/૧/૨૦૨૧ ના રોજ અરજદારોના બેન્કના ખાતામા તેઓના કુલ એન્ડ ફાઈનલ સેટલમેન્ટ પેટે રૂ.૫૬,૦૮૪/- ટ્રાન્સફર કરવામા આવેલ હતા, જે ના.કોર્ટ સમક્ષ રજુઆત કરેલ નથી અને તેથી અરજદારો ના.કોર્ટ સમક્ષ ખોટી અને અધુરી રજુઆત કરી તેને ગેરમાર્ગે દોરવાનો પ્રયાસ કરેલ. આમ, ના.કોર્ટનુ ધ્યાન

દોરવાનુ કે સામાવાળા કંપની ધ્વારા કુદરતી ન્યાયના સિધ્ધાંતોનુ પાલન કરી ખાતાકીય તપાસ હાથ ધરેલ અને અરજદારોને તેઓના નીકળતા તમામ હકક હિસ્સાના નાણા ચુકવી આપેલ છે.આમ, સદર કામે થયેલ કુદરતી ન્યાયના સિધ્ધાંતો અનુસારની ખાતાકીય તપાસને ન્યાયી અને વ્યાજબી જાહેર કરી, તેના અહેવાલ પ્રમાણેના શિસ્તબધ્ધ, કાર્યવાહીના ફરજમુકતના પગલાને યોગ્ય જાહેર કરવા વિનંતી કરેલ છે.

(જ) આંક-૯ થી બીજા પક્ષકારે ખાતાકીય તપાસ કુદરતી ન્યાયના સિધ્ધાંત અનુસાર કરવામા આવેલ છે કે કેમ તે પ્રાથમિક મુદ્દોઉપસ્થિત કરવા અરજી કરેલી હોય, જે મુજબનો પ્રાથમિક મુદ્દો પ્રથમ નિર્ણત કરવા હુકમ કરેલો છે. તેથી તે સંદર્ભે પુરાવો લેવામા આવેલ છે.

(પ) આ કામે બીજા પક્ષકાર તરફથી મૌખિક પુરાવાઓ નીચે મુજબ રજુ થયેલ છે.

-:: મૌ ખિ ક પુ રા વા ::-

અનું.	વિગત	આંક
૧	બીજા પક્ષકાર નાયક ભરતભાઈ સુમનભાઈની જુબાની	આંક-૧૭

-:: દસ્તાવેજી પુ રા વા ::-

અનું.	દસ્તાવેજી પુરાવા	નિ.
૧	ખાતાકીય તપાસ કાર્યવાહીની નોંધ	૭-એ/૧
૨	બીજા પક્ષકારનાઓનો તહોમતનામાનો જવાબ	૭-એ/૨
૩	તપાસ કાર્યવાહીની જાણનો પત્ર મળ્યાની પહોંધ	૭-એ/૩
૪	તપાસ કાર્યવાહીની જાણનો પત્ર પોસ્ટ કર્યાની રસીદ	૭-એ/૪
૫	તપાસ કાર્યવાહીની જાણનો પત્ર	૭-એ/૫
૬	મેનેજમેન્ટ રિપ્રેઝેન્ટિવનાઓનો નિમણૂક પત્ર	૭-એ/૬

૭	ઈંકવાયરીસ ઓફીસીની નિમણૂકનો પત્ર	૭-એ/૭
૮	તપાસ કાર્યવાહી પૂર્ણ થાય તાત્પુરતા ફરજ મોકુફીનો પત્ર	૭-એ/૮
૯	બી.પક્ષ તહોમતનામુ	૭-એ/૯
૧૦	ખાતાકીય તપાસનો રીપોર્ટ	૭-એ/૧૦
૧૧	SCC 2015-2-610	૭-એ/૧૧

અરજદાર તરફે વધુ પુરાવા રજુ કરતા ન હોવાથી તેઓનો વધુ પુરાવો રજુ કરવાનો હકક તા.૧૮/૩/૨૪ ના રોજ બંધ કરવામા આવેલ છે.

(૬) પ્રથમ પક્ષકાર તરફથી દસ્તાવેજી પુરાવાઓ નીચે મુજબ રજુ થયેલ છે.

-:: દસ્તાવેજી પુરાવા ::-

અનું.	દસ્તાવેજી પુરાવા	આંક
૧	COPY OF PAYMENT OF SUBSISTENCE ALLOWANCE	નિ.૧૮/૧
૨	COPY OF FNF PAYMENT	નિ.૧૮/૨

સામાવાળા તરફે વધુ કોઈ પુરાવા રજુ કરવા માંગતા નથી, તેથી આંક-૧૯ થી સામાવાળા તરફે કલોઝીંગ પુરશીસ રજુ કરવામાં આવેલ છે.

(૭) અરજદાર તરફે ખાતાકીય તપાસની દલીલ સાંભળી.

(૮) સામાવાળા તરફે આંક-૨૧ થી લેખિત દલીલ રજુ કરેલ છે.

(૯) ઉપરોક્ત વિગતે બંને પક્ષોના વિ.વ.શ્રીઓની દલીલો તથા પક્ષ નિવેદન અને પડેલ પુરાવા આધારે મારી સમક્ષ ખાતાકીય તપાસની કાયદેસરતા અને યોગ્યતા નક્કી કરવા માટે નીચે મુજબના મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થાય છે.

- :: મુદ્દા ઓ :: -

- (૧) શું આ કામના અરજદાર વિરુદ્ધ સામાવાળી સંસ્થા ધ્વારા કરવામાં આવેલ ખાતાકીય તપાસની કાર્યવાહી ગેરકાયદેસર, ગેરવ્યાજબી અને કુદરતી ન્યાયના સિદ્ધાંત વિરુદ્ધની છે ?
- (૨) શું હુકમ ?

- :: નિષ્કર્ષ :: -

- (૧) નકારમાં.
- (૨) આખરી હુકમ મુજબ.

- :: પ રા મ ર્શ :: -

મુદ્દા નં.(૧)

(૧૦)ખાતાકીય કાર્યવાહીમાં મૂળભુત રીતે કુદરતી ન્યાયના સિદ્ધાંતનો અમલ કરવાનો રહે છે. કુદરતી ન્યાયનો સિદ્ધાંત એ ખુબ વિસ્તૃત ખ્યાલ છે. જેમાં કામદારને યોગ્ય અને પુરતી તક પોતાનો ખુલાસો રજુ કરવા આપવાની હોય છે. વળી જે વ્યક્તિ તપાસ કરતી હોય તે નિષ્પક્ષ અને પુર્વગ્રહ રહીત હોવો જોઈએ. ખાતાકીય તપાસ કરનાર વ્યક્તિ પુર્વગ્રહ રહીત હોવો જોઈએ અને પોતે આ ખાતાકીય તપાસમાં કોઈ રીતે રસ ધરાવતો ન હોવો જોઈએ. તેમજ ખાતાકીય તપાસ કરનાર સ્વતંત્ર અને નિષ્પક્ષ હોવો જોઈએ. ખાતાકીય તપાસ કરનાર પોતે જ પોતાના કેસમાં ન્યાયાધિશ ન બને તેવો હોવો જોઈએ. વળી અરજદાર સામે જે જે આક્ષેપો હોય તે આક્ષેપો અને આધાર રાખવામાં આવતા દસ્તાવેજો અરજદારને પુરા પાડવા જોઈએ કે જેથી તે પોતાનો બચાવ કરી શકે. વળી જે દસ્તાવેજો સામાવાળાના

કબ્જામાં હોય અને આવા દસ્તાવેજો ખાતાકીય તપાસ માટે મહત્વના હોય ત્યારે કામદાર તેવા દસ્તાવેજોની માંગણી કરતો હોય તો તેવા દસ્તાવેજો તેને પુરા પાડવા જોઈએ. જે પણ કુદરતી ન્યાયના સિદ્ધાંતનો ભાગ ગણાય. જેથી કામદાર પોતે પોતાનો અસરકારક બચાવ રજુ કરી શકે. વળી કામદારને તેની ઉપરના આક્ષેપોની જાણકારી આપવી જોઈએ, લેખિત જવાબ મંગાવવો જોઈએ, સંસ્થા તરફે રજુ થતાં સાક્ષીઓ તેની હાજરીમાં તપાસવા, તેની ઉલટતપાસ કરવાની તક આપવી, પોતાના સાક્ષીઓને તપાસવા, તેને આક્ષેપો વિરુદ્ધના પુરાવા રજુ કરવાની તક આપવી, પોતાના પુરાવા સાબીત કરવાની તક આપવી તેમજ જો તે પોતાનો કેસ રજુ કરવા મદદગાર માંગે તો મદદગાર આપવાની મંજૂરી આપવી વિગેરે બાબતોનો સમાવેશ કુદરતી ન્યાયના સિદ્ધાંતમાં થાય છે. કુદરતી ન્યાયના સિદ્ધાંતના ખ્યાલને નજર સમક્ષ રાખતા અરજદારના જે કથનો છે તે અંગે ચર્ચા કરવાની થાય છે.

(૧૧) અરજદાર તરફે થયેલ લંબાણપુર્વકની દલીલોમાં મોટા ભાગની દલીલો ખાતાકીય તપાસમાં રજુ થયેલ પુરાવાના ગુણ-દોષ ઉપરની જ કરવામાં આવેલી છે. જેથી તે અંગે હાલના તબક્કે કોઈ ટીપ્પણી કરવાનું જરૂરી જણાતું નથી. કારણ કે, હાલ કોર્ટે એટલું જ જોવાનું છે કે, ખાતાકીય તપાસ કુદરતી ન્યાયના સિદ્ધાંતો અનુસાર થયેલી છે કે કેમ ? જો ખાતાકીય તપાસ કાયદેસરની ઠરે તો ત્યારબાદ કોર્ટે ખાતાકીય તપાસ અધિકારીએ આપેલા તારણો પુરાવાને આધીન છે કે કેમ ? અને આવા તારણો પર્વર્શ છે કે કેમ ? તેટલું જ જોવાનું છે. ત્યારબાદ સંસ્થાએ કરેલી સજા ગુનાના સંદર્ભમાં અપ્ર માણસર છે કે કેમ ? તે પછીના તબક્કામાં ધ્યાને લેવાનું હોય છે. જેથી હાલ પુરાવાના ગુણ-દોષ ઉપર કરવામાં આવેલી દલીલોની હાલ કોઈ ટીપ્પણી

કરવાની જરૂર રહેતી નથી. અરજદાર તરફે એવી રજુઆત નથી કે, દસ્તાવેજો અરજદારે માંગેલ હોય અને આપેલા ન હોય. માંગણાના નિવેદન અને પુરાવાના સોગંદનામામાં એવા કોઈ કથનો નથી કે, તેમને બચાવ બાબતે પુરતી અને વ્યાજબી તક આપેલી ન હોય અથવા તો બચાવના પ્રતિનિધિશ્રી રોકવાની તક આપેલ ન હોય. ખાતાકીય તપાસનું રોજકામ ધ્યાને લેતા તથા અરજદારને કરવામાં આવેલ ઉલટ તપાસ જોતા તે સ્પષ્ટ થાય છે કે અરજદારને ચાર્જશીટ આપ્યા બાદ તેમા તેમણે જવાબ આપેલો છે, ઈન્કવાયરીની દરેક મુદ્દે તેઓ હાજર રહેલા અને પ્રતિનિધિશ્રી પણ હાજર રાખવા પરવાનગી આપેલી છે, પરંતુ અરજદારે પ્રતિનિધિશ્રી રોકેલા નહી, ઈન્કવાયરીમાં જે રજુઆત હતી તેની નોંધ કરવામા આવતી અને જે તે તારીખના રોજકામમાં તેમની સહિ પણ લેવામા આવતી. અરજદારની સરતપાસનું સોગંદનામું તથા માંગણાનું નિવેદન જોવામા આવે તો એવા લેશમાત્ર કથન નથી કે અરજદારને પુરતી અને વ્યાજબી તક કેવી રીતે મળેલી નહી. વધુમાં તેઓએ કોઈ દસ્તાવેજોની માંગણી કરેલી હોય તેવું પણ રેકર્ડ પર નથી કે અન્ય કોઈવાંધો તકરાર કાર્યવાહી બાબતે ઉઠાવેલ હોય, તેવું પણ રેકર્ડ ઉપર નથી. આમ, કોઈ સ્પષ્ટ કથનોના અભાવે તથા ઉપર ચર્ચા કર્યા પ્રમાણે પુરતી અને વ્યાજબી તક અરજદારને મળેલ હોવાનું રેકર્ડ ઉપરથી જણાય છે. આમ સમગ્ર રીતે અરજદારની સામે કરવામાં આવેલી ખાતાકીય તપાસ કુદરતી ન્યાયના સિદ્ધાંતો ભંગ થયેલો હોય તેવું જણાતું નથી.

જેથી મુદ્દા નં.(૧) નો જવાબ "નકાર" માં ઠરાવવામાં આવે છે અને મુદ્દા નં.(૨) અંગે નીચે મુજબનો આખરી હુકમ કરવામાં આવે છે.

- :: હુકમ :: -

અરજદાર સામેની સામાવાળા ધ્વારા કરવામાં આવેલ ખાતાકીય તપાસની કાર્યવાહી કાયદેસર અને કુદરતી ન્યાયના સિદ્ધાંત મુજબની હોવાનું ઠરાવવામાં આવે છે.

ખર્ચ અંગે કોઈ હુકમ નથી.

હુકમ આજ રોજ તારીખ-૧૧મી, માહે-નવેમ્બર, સને-૨૦૨૪ ના રોજ ખુલ્લાં ન્યાયાલયમાં વાંચી-સંભળાવી જાહેર કર્યો.

તારીખ : ૧૧/૧૧/૨૦૨૪
સુરત.

(ઘનશ્યામ જયંતભાઈ થોરીયા)

પ્રિસાઈડીંગ ઓફિસર

મજૂર અદાલત, સુરત.

GJ00842