

આંક-૨૨

રજૂ તારીખ	૧૮/૦૮/૨૦૨૦
દાખલ તારીખ	૧૮/૦૮/૨૦૨૦
ફેસલ તારીખ	૩૦/૦૩/૨૦૨૬
સમયગાળો	વર્ષ:૦૫ માસ:૦૭ દિન:૧૨

શ્રી એચ.કે.મેરીયા,ન્યાયાધીશ,લેબર કોર્ટ,સુરત સમક્ષ

ટી.અરજી નં.૯૩/૨૦૨૦

અરજદાર: રામકરણ શાલીક રામ પટેલ, ઉ.આ.વ.૩૪,
રહે-જયકિષ્ના નગર સોસાયટી-૨, પ્લોટ નં.૧૮,
બમરોલી રોડ, પાંડેસરા, સુરત-૩૯૪૨૨૧

-વિરુદ્ધ-

સામાવાળા: માલિક/વ્યવસ્થાપકશ્રી
(૧) ભાવેશભાઈ મોહનભાઈ પટેલ
કનૈયા ટેક્ષટાઈલ્સના (મુળ માલિક)
સરનામુ-પ્લોટ નં.૬૮-ડી, પ્લોટ નં.૫૬, ૫૭,
જય જલારામ ઈન્ડ સોસા., વડોદ ગામ રોડ, બમરોલી,
સુરત-૩૯૪૨૧૦
(૨) કિરભાઈ પટેલ તે નં.૧ના માલિકનું ખાતુ ભાડે
રાખનાર
સરનામુ-પ્લોટ નં.૬૮-ડી, પ્લોટ નં.૫૬, ૫૭,
જય જલારામ ઈન્ડ સોસા., વડોદ ગામ રોડ,
બમરોલી, સુરત-૩૯૪૨૧૦

હાજર રહ્યા:

અરજદાર તરફ- વિ.વ.શ્રી.પી.એફ.બક્ષી

સામાવાળા તરફ- કોઈ હાજર નથી.

- હુકમ -

(૧) આ કામના અરજદારે હાલની અરજી બી.આઈ.આર.એક્ટની કલમ-૭૮,૭૯ મુજબ કરેલ છે, જેની ટૂંકમાં હકીકત નીચે મુજબ છે.

અરજદારે જણાવેલ છે કે, તેઓએ સામાવાળા નં.૧ની માલિકીની સંસ્થામાં સામાવાળા નં.૨ જે સંસ્થા સામાવાળા નં.૨ એ ભાડે રાખેલ જેમાં વિવિંંગ ખાતામાં કાયમી કામદાર તરીકે ૫ વર્ષથી વિવરના હોદ્દા ઉપર માસિક પગાર રૂ.૨૦,૦૦૦/- સળંગ નોકરી કરતા આવેલ.અરજદાર સામાવાળી સંસ્થામાં નોકરીની ફરજ શરૂઆતથી ખંત,પ્રામાણિક તથા ઈમાનદારી પૂર્વક નોકરીની ફરજો બજાવતા હતાં.સામાવાળા નં.૧ સંસ્થાના મુળ માલિક છે તથા સામાવાળા નં.૨ ભાડેથી ચલાવે છે.સામાવાળા નં.૧ ના માલિક ભાવેશભાઈ મોહનભાઈ પટેલ છે તથા સામાવાળા નં.૨ ભાડે રાખનારનું નામ કિરણભાઈ પટેલ છે.અરજદારનો નોકરીનો રેકર્ડ નિષ્કલંક અને ચોખ્ખો હતો.સામાવાળી સંસ્થાઓને જી.આઈ.આર.એક્ટ-૧૯૪૬, આઈ.ડી.એક્ટ-૧૯૪૭,મીનીમમ વેજીસ એક્ટ-૧૯૪૮,ફેક્ટરી તેમજ અન્ય વિવિધ મજૂર કાયદાની જોગવાઈઓ પી.એફ.એક્ટ, ઈ.એસ.આઈ. એક્ટ,બી.આઈ.આર.એક્ટ હેઠળના સ્થાયી હુકમો વિગેરે કાયદાઓ લાગુ પડે છે અને તે તમામ જોગવાઈઓનું પાલન કરવાની સંસ્થાની કાયદેસર ફરજ અને જવાબદારી હતી.સામાવાળા લેબર કાયદાનો છડેચેક ભંગ કરી અમો ગરીબ કામદારોનો શોષણ કરે છે.અરજદારનો નોકરીનો સમય સામાવાળાને ત્યાં સવારે ૭ થી રાત્રે ૭ વાગ્યા સુધીનો હતો જેથી સામાવાળા વધારાના ૪ કલાકનો ઓવર ટાઈમના ડબલ રેટથી નાણાં અરજદારની નોકરીની શરૂઆતથી જ ચુકવેલ નથી.અરજદાર સામાવાળાઓને ત્યાં સતત નોકરી કરતા આવેલ અને માર્ચ-૨૦૨૦ માં તા.૦૧/૦૩/૨૦૨૦ થી તા.૨૨/૦૩/૨૦૨૦ સુધી કામ કરેલ છે અને ત્યારબાદ નામદાર સરકાર તરફથી લોકડાઉન જાહેર કરવામાં આવેલ અને સામાવાળાઓએ અરજદારને છેલ્લા ફેબ્રુઆરી-૨૦૨૦ સુધીનો પગાર ચુકવેલ છે પરંતુ અરજદાર સામાવાળાને ત્યાં તા.૧ માર્ચ થી ૨૨ માર્ચ ૨૦૨૦ સુધી કરેલ કામનો બાકી પગાર સામાવાળાઓએ ચુકવી આપેલ નથી તેમજ તા.૨૨ માર્ચ ૨૦૨૦ થી લોકડાઉન દરમિયાન ૨ મહિનાનો પગાર એટલે કે મે-૨૦૨૦

સુધીનો પગાર ચુકવી આપવાની સામાવાળાઓએ બાંહેધરી આપી હોવા છતાં અરજદારના એવરેજ પગાર મુજબનો પગાર ચુકવી આપેલ નથી તેમજ અરજદારે સામાવાળાને ત્યાં લોકડાઉન પુરા થયા બાદ તા.૧૮/૦૫/૨૦૨૦ પછી થી તા.૨૦/૦૫/૨૦૨૦ ના રોજ થી કામ શરૂ કરેલ અને તા.૧૩/૦૬/૨૦૨૦ સુધી કામ કરેલ છે અને તા.૧૩/૦૬/૨૦૨૦ ના રોજ અરજદારે સામાવાળાઓની પાસે ઉપર જણાવ્યા મુજબનો કુલ-૧૦૫ દિવસનો પગાર રૂ.૬૯,૯૩૦/- ચુકવી આપવા સામાવાળાઓને જણાવતા,સામાવાળાઓ એકદમ ગુસ્સે થઈ ગયેલા અને પગાર ચુકવી આપવાનો ચોખ્ખો ઈન્કાર કરેલ અને તાત્કાલીક નોકરી છોડી ચાલ્યા જવાનું જણાવેલ.જે બાબતે અરજદારે આજીજી કરતા અરજદારનો બાકી પગાર ચુકવી આપવાની વિનંતી કરતા સામાવાળાઓએ તે બાબતનો ચોખ્ખો ઈન્કાર કરી દીધેલ અને હવેથી નોકરી પર આવતા નહી તેવું સ્પષ્ટ જણાવેલ અને નોકરીમાંથી અરજદારને ગેરકાયદેસર છુટા કરી દીધેલ છે.સામાવાળાઓએ અરજદારને કોઈપણ જાતના વાંક-ગુન્હા વિના એકાએક તા.૧૩/૦૬/૨૦૨૦ ના રોજથી કામ પર લેવાની ચોખ્ખી ના પાડી છે.વધુમાં જણાવેલ છે કે,અરજદારને તા.૧૩/૦૬/૨૦૨૦ના રોજથી નોકરીએ તેમના કોઈપણ જાતના વાંક કે ગુના વગર કોઈપણ જાતની નોટીસના બદલામાં પગાર આપ્યા વગર કે કાયદેસરના હકકો અધિકારોનું વળતર ચુકવ્યા વગર કે રીટ્રેયમેન્ટ કોમ્પેનસેશન ચુકવ્યા વગર કે શો-કોઝ નોટીસ આપીને ખાતાકીય તપાસ કર્યા વગર કે તેઓને બચાવની ન્યાયી અને વ્યાજબી તક આપ્યા વગર માત્ર મૌખિક હુકમથી નોકરીમાંથી છુટા કરી દેવામાં આવેલ છે.જે સામાવાળાનું કૃત્ય અયોગ્ય,અન્યાયી, ગેરવ્યાજબી અને ગેરકાયદેસરનું છે.વધુમાં જણાવેલ છે કે,સામાવાળાને તા.૧૩/૦૬/૨૦૨૦ ના રોજ છુટા કર્યા અગાઉ કોઈપણ જાતના હકક હિસ્સાના નાણાં કે નોટીસ પગાર,છટણી વળતર,ગ્રેજ્યુઈટી, બાકી બોનસ નાણાં,બાકી હકકરજાના નાણાં, અઠવાડીક રજાના નાણાં, ઓવરટાઈમ કર્યા અંગેના નાણાં,માંદગીની રજાના નાણાં વિગેરે ચુકવી આપેલ નથી તથા અરજદાર સામાવાળાને છુટા કરી બેકાર બનાવી અને અરજદાર નોકરી કરવા તૈયાર છે.આમ, સામાવાળાનું પગલું ગેરકાયદેસર, ગેરવ્યાજબી,

મનસ્વી, અન્યાયી, એકતરફી, કિનાખોરી રાખીને, મૌખિક હુકમથી કુદરતી ન્યાયના સિદ્ધાંત વિરુદ્ધનું કુદરતી ન્યાયના સિદ્ધાંત વિરુદ્ધ છટાણી કરેલ છે. વધુમાં જણાવેલ છે કે, તેઓએ સામાવાળી સંસ્થા દ્વારા તા. ૧૬/૦૬/૨૦૨૦ ના રોજ નોકરીમાંથી છુટા કરવામાં આવતા તેઓએ સામાવાળી સંસ્થાને એક એપ્રોચ લેટર મોકલાવી તેઓને તેમની મુળ જગ્યાએ પડેલા દિવસોના પુરા પગાર સહીત તમામ આનુસાંગિક લાભો સહીત નોકરીમાં પુનઃસ્થાપિત કરવા વિનંતી કરેલ, જે એપ્રોચ લેટર સામાવાળી સંસ્થાને મોકલાવેલ જેનો પણ સામાવાળાને કોઈ જવાબ આપેલ નથી કે કોઈ નિકાલ કરેલ નથી અને અરજદારને બીજે નોકરી મળી નથી નોકરી શોધવાના પ્રયત્નો ચાલુ છે અને અરજદાર તદ્દન બેકાર છીએ. જેથી અરજદારની આવક નથી. જેથી તેઓને સામાવાળી સંસ્થાનું તા. ૧૩/૦૬/૨૦૨૦ ના રોજથી નોકરીમાંથી છુટા કરવાનું કૃત્ય અયોગ્ય, અન્યાયી અને ગેરકાયદેસરનું જાહેર કરી સામાવાળી સંસ્થાઓ તેઓને પડેલા દિવસોના પુરા પગાર સાથે તેમની મુળ જગ્યાએ સળંગ સર્વિસથી તમામ આનુસાંગિક લાભો સહીત નોકરીમાં પુનઃસ્થાપિત કરે તેવો હુકમ કરવા તથા અરજીનું ખર્ચ અપાવવા અરજ કરેલ છે.

(૨) સદરહુ કેસનું રેકર્ડ વંચાણે લેતા આ કામે સામાવાળાઓને નોટીસ ઇસ્યુ કરવામાં આવેલી જે વગર બજાએ પરત આવેલ હોય જેથી સદરહુ કામ નવા સરનામા માટે મુલત્વી રાખવામાં આવેલુ ત્યારબાદ સદર કામે અરજદાર તરફથી અરજીમાં જણાવેલ સરનામે નોટીસ ઇસ્યુ કરવા સાંક-૯ થી અરજી રજૂ કરેલી જે મારા પુરોગામી સાહેબશ્રી દ્વારા કામદારને સાથે રાખી નોટીસ બજાવણી કરવાનો હુકમ કરેલો જે નોટીસનો રેકર્ડ વંચાણે લેતાં આ કામે સાંક-૧૦ થી રજૂ થયેલ છે જે બેલીફશ્રી દ્વારા એવો શેરો કરી પરત કરેલ છે કે, "આજદીન સુધી કામદાર નોટીસ બજાવણી કરાવવા આવેલ ન હોય જેથી સદર નોટીસ વગર બજા પરત કરેલ છે " તેમજ આ કામે સાંક-૧૧ થી રજૂ થયેલ નોટીસમાં બેલીફશ્રીએ એવો શેરો કરેલ છે કે, "નોટીસના જણાવેલ સરનામે અરજદારને સાથે રાખી સામાવાળા નં. ૧ ની તપાસ કરતા હાજર મળી આવેલ નહી જેથી સદર નોટીસ વગર બજા પરત કરેલ છે." ત્યારબાદ અરજદાર તરફથી આ કામે સાંક-૧૨ થી

સામાવાળાને નોટીસ ચોળી બજાવવા સારૂ અરજી રજૂ કરતા જે મારા પુરોગામી સાહેબશ્રી દ્વારા નામંજૂર કરવામાં આવેલ છે.ત્યારબાદ સદર કામે અરજદાર તરફેથી આંક-૧૪ થી સામાવાળાને નોટીસનો હાથબીડો રજી.એ.ડી કરવા માટે અરજી રજૂ કરતા જે મારા પુરોગામીશ્રી દ્વારા મંજૂર કરવામાં આવેલ ત્યારબાદ સદર કામે અરજદાર પક્ષેથી આંક-૧૬ થી સામાવાળાઓને રજી.એ.ડી.થી નોટીસની બજાવણી કર્યાના દસ્તાવેજ પુરાવા રજૂ કરેલ છે ત્યારબાદ સદર કામે અરજદાર પક્ષેથી આંક-૧૭ થી સામાવાળાનો લેખિત જવાબ રજૂ કરવાનો હકક બંધ કરવા સારૂ અરજી રજૂ કરતા જે અરજી સૌપ્રથમ સાંભળવવા માટે મુલત્વી રાખવામાં આવેલ હતી અને સદર અરજી અન્વયે સામાવાળા તરફેથી કોઈ રજૂઆત નહીં કરતા આ કામે આંક-૧૭ ની અરજી લગત હુકમ કરી સામાવાળાનો લેખિત જવાબ રજૂ કરવાનો હકક બંધ કરવાનો હુકમ કરવામાં આવેલ છે.ત્યારબાદ આંક-૧૮ થી અરજદાર તરફેથી એફીડેવીટથી પુરાવો રજૂ કરેલ છે.ત્યારબાદ આ કામે અરજદારની આંક-૧૯ ની અરજી લગત સામાવાળાનો ઊલટતપાસનો હકક બંધ કરવામાં આવેલ છે.ત્યારબાદ અરજદાર તરફેથી આંક-૨૦ થી કલોર્ઝીંગ પુરસીસ રજૂ કરેલ છે.ત્યારબાદ અરજદાર તરફેથી આંક-૨૧ ની અરજી લગત સામાવાળાનો પુરાવાનો હકક બંધ કરવામાં આવેલ.સદર કામે અરજદાર તરફેથી તેમની અરજીને અનુરૂપ મૌખિક દલીલ અત્રેની કોર્ટ સમક્ષ રજૂ કરેલ છે જ્યારે સામાવાળા તરફેથી દલીલના તબક્કે પણ કોઈ હાજર નહીં રહેતા સદર કામે પ્રોસીડીંગ લગત સામાવાળાનો દલીલનો હકક બંધ કરવામાં આવેલ છે.

(૩) ઉપરોક્ત વિગતે પક્ષ નિવેદન અને પડેલ પુરાવા આધારે મારી સમક્ષ હાલના કેસના ન્યાય નિર્ણય માટે નીચે મુજબના મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થાય છે.

- મુદ્દાઓ -

(૧) શું આ કામના અરજદારને સામાવાળાઓને તા.૧૩/૦૬/૨૦૨૦ ના રોજ ગેરકાયદેસર રીતે નોકરીમાંથી છુટા કરેલા છે?

- (૨) શું અરજદાર પડેલા દિવસોના પગાર તેમજ સળંગ નોકરી સાથે તેમની મુળ જગ્યાએ પુનઃસ્થાપિત થવાની દાદ અથવા તો અન્ય કોઈપણ દાદ મેળવવા હકકદાર બને છે?
- (૩) શું હુકમ?
- ઉપરોક્ત મુદ્દાઓના નિર્ણયો નીચે મુજબના છે.

– નિર્ણયો –

- (૧) હકારમાં
- (૨) અંશતઃહકારમાં
- (૩) આખરી હુકમ મુજબ
- ઉપરોક્ત મુદ્દાઓના નિર્ણયોના મારા કારણો નીચે મુજબના છે.

– કારણો –

(૪) મુદ્દા નં.(૧) અને (૨)–

આ કામે મુદ્દા નં.(૧) અને (૨) ની હકીકતો પરસ્પર એક બીજા સાથે અતુટ રીતે સંકળાયેલી હોય, બીજા જરૂરી પુનરાવર્તન ટાળવાના હેતુસર આ બંને મુદ્દાઓની ચર્ચા સંયુક્ત રીતે કરવામાં આવેલ છે.

આ કામમાં અરજદારના કથન મુજબ તેઓ સામાવાળા નં.૧ માલિકીની સંસ્થામાં સામાવાળા નં.૨ જે સંસ્થા સામાવાળા નં.૨ એ ભાડે રાખેલ જે સંસ્થામાં ૫ વર્ષથી વિવિંગ ખાતામાં વિવર ના હોદ્દા ઉપર રૂ.૨૦,૦૦૦/-ના માસિક પગારથી ફરજો બજાવતા હતા. અરજદાર પાસેથી સામાવાળા બાર કલાકનું કામ લેતા અને સામાવાળાઓ વધારાના ૪ કલાકનો ઓવરટાઈમના ડબલ રેઈટથી નાણાં નોકરીની શરૂઆતથી ચુકવેલ નથી. વધુમાં જણાવેલ છે કે, સામાવાળી સંસ્થાને બી.આઈ.આર.એક્ટ ૧૯૪૬, લઘુત્તમ વેતન ધારો ૧૯૪૮, ગુમાસ્તા ધારો ૧૯૪૮ મોડેલ સ્ટેન્ડીંગ ઓર્ડસ તથા અન્ય મજૂર કાયદાઓ લાગુ પડે અને તે તમામ જોગવાઈઓનું પાલન કરવાની સંસ્થાની કાયદેસર ફરજ અને જવાબદારી હતી તથા સામાવાળા મંજૂર કાયદાઓના લાભો તથા આવશ્યક ઓળખપત્રકો જેવા કે હાજરી પત્રક, પગાર પત્રક, હાજરી કાર્ડ, આઈ-કાર્ડ તથા સહી સિકકાવાળા ફોટો સાથેનો ઓળખકાર્ડ, હકકરજા, નાણાં કેઝ્યુલ રજાના નાણાં, માંદગીની રજાનાં નાણાં, બોનસના નાણાં, જાહેર તહેવારની રજાના નાણાં, પગારમાં

ચુકવતા ન હતા કે એવા કોઈ પુરાવા આપવામાં આવતા ન હતાં.તેમને કારખાનાને ફેક્ટરી એક્ટ,પ્રોવીડન્ટફંડ એક્ટ,બોનસ એક્ટ,ગ્રેજ્યુઇટી એક્ટ વિગેરે યોજનાના લાભો આપતા નહી અને સામાવાળી સંસ્થાએ અરજદારને કુલ ૧૦૫ દિવસનો પગાર રૂ.૬૯,૯૩૦/- ચુકવી આપવા જણાવતા, સામાવાળાઓ એકદમ ગુસ્સે થઈ જતા તા.૧૩/૦૬/૨૦૨૦ ના રોજ ગેરકાયદેસર રીતે મૌખિક હુકમથી છુટા કરેલ હોવાનું કથન કરેલ છે.અરજદારે ઉપરોક્ત હકીકત તેમના આંક-૧૮ ના સરતપાસના સોગંદનામામાં જણાવેલ છે.જયારે સામાવાળાને નોટીસ બજી જવા છતાં તેઓએ આ કામમાં હાજર રહીને કોઈ લેખિત જવાબ કે અરજદારના કથનને ખંડન કરતુ કોઈ કથન કરેલ નથી.

અરજદારે વધુમાં એવું કથન કરેલ છે કે,તેઓએ હકકો-અધિકારોની માંગણી કરતા તેઓને કાયદેસરની કોઈ પણ કાર્યવાહી કર્યા વગર માત્ર મૌખિક હુકમથી તા.૧૩/૦૬/૨૦૨૦ ના રોજ ગેરકાયદેસર રીતે છુટા કરવામાં આવેલ અને તેથી તેઓએ તા.૧૬/૦૬/૨૦૨૦ ના રોજ જી.આઈ.આર.એક્ટની કલમ ૪૨(૪) તેમજ નિયમ ૫૩(૧) ની જોગવાઈ મુજબ સામાવાળાને નોકરી ઉપર પુનઃસ્થાપિત કરવા માટેનો વિનંતી પત્ર આપેલ હતો.જે સામાવાળાને મળી ગયેલ હોવા છતાં તેનો કોઈ જવાબ આપેલ નથી કે કોઈ નિકાલ કરેલ નથી.અરજદારે આ કથન પણ તેમના સરતપાસના સોગંદનામામાં લીધેલ છે તેમજ માર્ક ૦૩/૦૧ થી સામાવાળા નં.૧ ને તા.૧૬/૦૬/૨૦૨૦ રોજ મોકલેલ વિનંતીપત્રની નકલ રજૂ રાખેલ છે અને તે મળી ગયા અંગેની પોસ્ટ ઓફીસની સફેદ પાવતી તેમજ તેનો ટ્રેક રીપોર્ટ માર્ક ૦૩/૦૨ થી માર્ક ૦૩/૦૩ રજૂ કરેલ છે અને માર્ક ૦૩/૦૪ થી સામાવાળા નં.૨ ને તા.૧૬/૦૬/૨૦૨૦ રોજ મોકલેલ વિનંતીપત્રની નકલ રજૂ રાખેલ છે અને તે મળી ગયા અંગેની પોસ્ટ ઓફીસની સફેદ પાવતી તેમજ તેનો ટ્રેક રીપોર્ટ માર્ક ૦૩/૦૫ થી માર્ક ૦૩/૦૬ રજૂ કરેલ તેમજ માર્ક ૩/૦૭ થી સામાવાળા સંસ્થાના નામ/માલિકનું નામ તથા સરનામાની વિગતો દર્શાવતું ગુમાસ્તા ધારા તરફથી આઈ.ટી.આઈ તરફથી આપેલ માહિતીની નકલ રજૂ કરેલ છે.સામાવાળાએ આ કથનનું હાજર રહીને ખંડન કરેલ નથી કે કોઈ વિપરીત હકીકત કે પુરાવો રજૂ કરેલ નથી.તે સંજોગોમાં

અરજદારને તા.૧૩/૦૬/૨૦૨૦ ના રોજ કોઈ પણ પ્રકારની કાયદેસરની કાર્યવાહી કર્યા વગર કે હકકો ચુકવ્યા વગર મૌખિક રીતે ગેરકાયદેસર રીતે નોકરીમાંથી છુટા કરેલ હોવાનું પુરવાર થાય છે.

હવે આ તબક્કે જી.આઈ.આર.એક્ટ અન્વયેની અમુક જરૂરી જોગવાઈઓ આ તબક્કે નોંધવી આવશ્યક છે.તે પૈકી કલમ ૪૨(૪)ની જોગવાઈ જે પ્રકરણ-૮માં કરવામાં આવેલ છે,તે નીચે મુજબ છે.

(4). Any employee [or a representative union] desiring a change in respect of (i) any order passed by [the] employer under standing orders, or (ii) any industrial matter arising out of the application or interpretation of standing orders, or (iii) an industrial matter specified in Schedule III, shall make an application to the Labour Court [and as respects change desired in any industrial matter specified in item 5 of Schedule III, to the Industrial Court]:

Provided that no such application shall lie unless the employee [or a representative union] has in the prescribed manner approached [the] employer with a request for the change and no agreement has been arrived at in respect of the change within the prescribed period.

વધુમાં ધી બોમ્બે ઈન્ડસ્ટ્રીઝ રીલેશન્સ (ગુજરાત) રૂલ્સ ૧૯૬૧ અન્વયેના નિયમ ૧૫ ની જોગવાઈ પણ જરૂરી છે,જે નીચે મુજબ છે.

53.(1) Any employee or a Representative Union desiring a change in respect of (i) any order passed by the employer concerned under Standing Orders or (ii) any industrial matter arising out of the application or interpretation of Standing Orders or

(iii) an industrial matter specified in Schedule III shall make an application in writing to the employer. An application for change in respect of an order passed by the employer under Standing Orders shall be made within a period of six months from the date of such order. Where such application is made by an employee it may be made to the employer direct or through the Labour Officer for the local area or the representative of employees concerned. A copy of the application shall be forwarded to the Commissioner of Labour and in cases where such application is not made through the Labour Officer for the local area to that officer. (2) Where an application has been made by an employee under sub-rule (1) the employer and the employee may arrive at an agreement within fifteen days of the receipt of the application by the employer or within such further period as may be mutually fixed by the employer and the employee or the Labour Officer for the local area or the representative of employees as the case may be.

(3) Where an application has been made by a Representative Union under sub-rule (1), the employer and the Representative Union may arrive at an agreement within fifteen days of the receipt of the application by the employer or within such further period as may be mutually agreed upon by the parties.

આમ, એપ્રોચ લેટર એટલે કે વિનંતીપત્ર આપ્યા પછી પક્ષકારો વચ્ચે જો સામાધાન ન થાય તો લેબર કોર્ટ સમક્ષ સદરહું કાયદાની કલમ-૭૮ મુજબ પ્રોસીડીંગ્સ શરૂ કરી શકાય અને તેવી કાર્યવાહી કલમ ૭૮(૧) અન્વયેના પેરા-(A)ના કલોઝ (a)માં પડતી હોય ત્યારે તેવી કાર્યવાહી કોઈપણ વિવાદ સંદર્ભેના પક્ષકારની કલમ ૭૮(૧) અન્વયેની અરજી આધારે શરૂ થઈ શકશે. વધુમાં તેવી કાર્યવાહી કલમ ૭૮(૩) હેઠળ સુચિત કરેલ ત્રણ માસની સમયમર્યાદા દરમિયાન કરવાની થાય છે.

હાલના કેસમાં અરજદારે તેઓને તા.૧૩/૦૬/૨૦૨૦ ના રોજ નોકરીમાંથી છુટા કરેલ, તે સંદર્ભે તા.૧૬/૦૬/૨૦૨૦ નારોજ એપ્રોચ લેટર આપેલ છે, જે સામાવાળાને બજા ગયેલ હોવાની પોસ્ટનો ટ્રેડીંગ રીપોર્ટ તા.૧૭/૦૬/૨૦૨૦ ના રોજ જણાય આવે છે અને ત્યારબાદ અરજદારે તા.૧૮/૦૮/૨૦૨૦ ના રોજ હાલની અરજી દાખલ કરેલ છે. તે સંજોગોમાં અરજદારની અરજી સમયમર્યાદામાં હોવાનું જણાય આવે છે. વધુમાં અરજદારે હાલનો કેસ પુનઃસ્થાપિત કરવા માટે કરેલ હોય અને તે બાબત જી.આઈ.આર.એક્ટ હેઠળના શીડ્યુલ-૩ ના કલોઝ-(૬) માં સમાવિષ્ટ થતી હોય ત્યારે કર્મચારીએ તે સંદર્ભે માલિકને કલમ ૪૨(૪) મુજબ એપ્રોચ લેટર આપવાનો થાય છે, જે હાલમાં કેસમાં અગાઉ કરેલ ચર્ચા મુજબ અરજદાર દ્વારા સંસ્થાને આપવામાં આવેલ છે અને ત્યારબાદ નિયત સમયમર્યાદામાં અરજદારે હાલની અરજી દાખલ કરેલ છે. તે સંજોગોમાં કલમ ૭૮(૧)(A)(a)(iii) ધ્યાને લેવામાં આવે તો લેબર કોર્ટને તે જોગવાઈ મુજબ વિવાદ સંદર્ભે સત્તા પ્રાપ્ત થાય છે તેમજ તે કલમના કલોઝ D(iii) મુજબ જો કર્મચારીને નોકરીમાંથી છુટા કરવાનું અયોગ્ય અથવા તો ગેરકાયદેસર માનવામાં આવે તો તે જોગવાઈ હેઠળના કલોઝ (a) મુજબ હુકમ કરી શકાય. ત્યારે હાલના કેસમાં સામાવાળાઓએ લાગુ પડતા સ્ટેન્ડીંગ ઓર્ડરની જોગવાઈઓ વિરુદ્ધ અરજદારને મૌખિક રીતે નોકરીમાંથી છુટા કરેલ હોય, તે સંજોગોમાં તે કૃત્ય અયોગ્ય અને ગેરકાયદેસર હોવાનું પુરવાર થાય છે. તે સંજોગોમાં મુદ્દા નં.(૧) નો જવાબ **હકારમાં** આપવામાં આવે છે.

(પ) હવે અરજદારને કયા પ્રકારની દાદ આપી શકાય તે અંગેની ચર્ચા કરવાની થાય છે. આ સંદર્ભે અરજદારને કલમ ૭૮ ની જોગવાઈ મુજબ કયા

પ્રકારની દાદ હાલના કેસમાં અપાવવી જોઈએ, તેની ચર્ચા કરવી જરૂરી બને છે. હાલના કેસમાં સામાવાળી સંસ્થાએ હાજર રહીને અરજદાર જે કામ કરતા હતા તે કામ ઉપલબ્ધ નથી તેવી કે અન્ય કોઈ રજૂઆત કરેલ નથી. તે સંજોગોમાં અરજદાર જે કામ કરતા હતા તે ઉપલબ્ધ હોવાનું જણાય આવે છે. તેમજ આંક-૧૮ ના એફીડેવીટમાં અરજદારની ઉંમર જોવામાં આવે તો ૩૯ વર્ષની દર્શાવેલ હોય જેથી અરજદાર હજી કામગીરી કરવા માટે સક્ષમ છે. તે સંજોગોમાં અરજદારને સળંગ નોકરી સાથે તેઓની મુળ જગ્યાએ પુનઃસ્થાપિત કરવાનો હુકમ કરવાનું ન્યાયોચિત જણાય છે.

વધુમાં અરજદારે સરતપાસના સોગંદનામામાં તેઓને છુટા કર્યા બાદ તેઓએ નોકરી મેળવવા પ્રયત્નો કરેલ, પરંતુ તેઓને કોઈ કામ કે નોકરી મળેલ નહીં હોવાનું અને હાલમાં તેઓ બિલકુલ બેકાર છે તેવું કથન કરેલ છે. અરજદારનું આ કથન બીન-પડકારાયેલ છે. પરંતુ અરજદારને છુટા કર્યા બાદ અત્યાર સુધીનો સમયગાળો જોવામાં આવે તો કોઈપણ વ્યક્તિ આટલો સમય સતત એકધારા બેકાર બેસી રહેલ હોય તેવું માની શકાય નહીં. તે સંજોગોમાં અરજદાર વચગાળાના સમય માટે અંશતઃ બેકાર હોય તેવું પુરવાર થાય છે. તેથી અરજદાર વચગાળાના સમય માટે પડેલ દિવસના પગાર પેટે ૨૫% પગાર મેળવવા હકકદાર બનતા હોય, જેથી મુદ્દા નં.(૨) નો જવાબ તે રીતે **અંશતઃ બેકારમાં** આપવામાં આવે છે એટલે કે આ કામના અરજદારને સામાવાળી સંસ્થાએ તેઓની મુળ જગ્યાએ સળંગ નોકરી સાથે તથા વચગાળાના સમય માટે પડેલ દિવસના ૨૫% પગાર સાથે પુનઃસ્થાપિત કરવાનો હુકમ કરવાનો થાય છે અને મુદ્દા નં.(૩) અંગે નીચે મુજબનો હુકમ ન્યાયના હિતમાં કરવામાં આવે છે.

- હુકમ -

અરજદારની ટી.અરજી.નં.૯૩/૨૦૨૦ ની આથી અંશતઃ મંજૂર કરવામાં આવે છે.

આ કામની સામાવાળી સંસ્થાએ અરજદારને તા.૧૩/૦૬/૨૦૨૦ ના રોજ નોકરીમાંથી છુટા કરેલ તે કૃત્ય ગેરકાયદેસર ઠરાવવામાં આવે છે અને તેથી અરજદારને સામાવાળી સંસ્થાએ આ હુકમ તારીખથી દિન-૩૦ માં

તેઓની મુળ જગ્યાએ સળંગ નોકરી સાથે તેમજ પડેલા દિવસના ૨૫% પગાર સહીત પુનઃસ્થાપિત કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

ખર્ચ અંગે કોઈ હુકમ નથી.

લેબર કોર્ટ, સુરતની રજીસ્ટ્રી દ્વારા લેબર કોર્ટ(પદ્ધતિ અને કાર્યપદ્ધતિ)નિયમો ૧૯૪૭ અનુચેના પ્રકરણ ૮ ના નિયમ ૩૨ની જોગવાઈ મુજબ સંબંધીત પક્ષકારને આ હુકમની નકલ આપવા અંગે નિયમ અનુસારની કાર્યવાહી કરવી.

હુકમ આજ રોજ તા.૩૦ મી,માર્ચ-૨૦૨૬ ના રોજ વાંચી-સંભળાવી મારી સહી કરી જાહેર કર્યો.

તા.૩૦/૦૩/૨૦૨૬
સ્થળ-સુરત

(હિતેન્દ્ર કરનશભાઈ મેરીયા)
ન્યાયાધીશ(એસ.ડી)
લેબર કોર્ટ, સુરત
Code No.GJ01279