


GJSR130000212024 	RECEIVED ON	15-02-2024
	REGISTERED ON	15-02-2024
	DECIDED ON	22-05-2026
	DURATION	DYS. MTHS. YRS.
		07 03 02

સુરતની બીજી ઔદ્યોગિક અદાલતના સભ્યશ્રી ડી.જે. ચૌહાણ સમક્ષ,
મુ.સુરત.

પરચુરણ અરજી (આઈ.સી.) નં.૧૧/૨૦૨૪
ઈન
(મૂળ ટી. અરજી નં.૫૬૦/૧૯૯૩)
આંક-૯

એપેલન્ટ :- દાદા લાલચંદ્ર જાદવ,
બી/૨૧૨, ભરતનગર, ચલથાણ,
જોલવા, જી.સુરત-૩૯૪૩૦૫.

વિરુદ્ધ

રીસ્પોન્ડન્ટ :- ફેક્ટરી મેનેજર, (ગાર્ડન સિલ્ક મિલ્સ પ્રા.લી.)
ગાર્ડન સિલ્ક ફેશન્સ પ્રા.લી. (આંક-૭ હેઠળ સુધારો કર્યો.)
વરેલી ગામ, તા. પલસાણા,
જી.સુરત-૩૯૪૨૩૭.

હાજર રહ્યા:-

એપેલન્ટ તરફે : વિ. વકીલશ્રી એસ.ટી. ચૌધરી.

રીસ્પોન્ડન્ટ તરફે : વિ. વકીલશ્રી એમ.વી. પટેલ .

બાબત:- બી.આઈ.આર. એક્ટની કલમ-૮૪(૨) હેઠળની અરજી.

-: હુકમ :-

(૧) સદર અરજી આ કામના અરજદારે બોમ્બે ઔદ્યોગિક સંબંધક ધારો-૧૯૪૬ કે જે હવે ગુજરાત ઔદ્યોગિક સંબંધક ધારા તરીકે ઓળખાય છે (જેને હવે પછી કાયદા તરીકે ઉલ્લેખવામાં આવશે)ની કલમ-૮૪(૨) હેઠળ દાખલ કરી ટી. અરજી નંબર:૫૬૦/૧૯૯૩માં તા.૧૦/૦૨/૨૦૨૩ના રોજ થયેલા હુકમ વિરુદ્ધ અપીલ રજૂ કરવામાં થયેલા ૧૩૮ દિવસના વિલંબને માફ કરવા દાદ માંગેલી છે.

(૨) અરજદારની અરજીની વિગત ટૂંકમાં એવી છે કે, મજૂર અદાલત, સુરતે ટી. અરજી નંબર:૫૬૦/૧૯૯૩ના કામે તા.૧૦/૦૨/૨૦૨૩ના રોજ કરેલા હુકમની નકલ તેમને મળેલી ન હતી જે નકલ સર્ટિફાઇડ નકલની અરજી કર્યા બાદ તા.૧૫/૦૯/૨૦૨૩ના રોજ મળેલી છે તે પછી પણ તેઓ નિયત સમય મર્યાદામાં અપીલ કરી શકેલા નથી જેના કારણે જણાવેલા છે તેના આધારે વિલંબ માફ કરવો જોઈએ.

અરજદારે જણાવેલ વિલંબના કારણોમાં સંસ્થા દ્વારા તેઓ અને ૬૦૦ થી વધારે કામદારોને ગુંડાઓ અને પોલીસમાં લાગવગ લગાવી મારમારી સ્થાનિક વિસ્તારમાંથી ભગાવી દીધા હતા જેથી તેઓ દૂર ગામડે રહેતા હતા અને તેમને ૨૦ વર્ષ ઉપરાંતથી તેમના જણાવેલ સરનામે રહેતા ન હોવાથી હુકમની બજવણી થયેલ ન હતી. તેઓને તેમના વતન મહારાષ્ટ્રમાં હુકમ થવાની જાણ થતા તા.૨૫/૦૮/૨૦૨૩ના રોજ સર્ટિફાઇડ નકલ મેળવવા અરજી આપેલી જે તેમને તા.૧૫/૦૯/૨૦૨૩ના રોજ મળેલી. હુકમ વાંચી તેમને ખૂબ જ આઘાત લાગેલો અને વતન મહારાષ્ટ્ર ખાતે રહેતા હોવાથી સમયસર વકીલને જાણ કરી શકેલા નહીં તથા સંપર્ક કરી શકેલા નહીં તથા તેમને નાણાકીય મુશ્કેલીઓ રહેતી હોવાથી અને શારીરિક અસ્વસ્થતાના કારણે નિયત સમયમાં તેઓ અપીલ કરી શકેલા ન હોવાથી થયેલો વિલંબ માફ કરવો જોઈએ. જો વિલંબ માફ કરવામાં ન આવે તો તેઓને ખૂબ જ અન્યાયના ભોગ બનવું પડે તેમ છે અને તેની ભરપાઈ થઈ શકે તેમ નથી. તેઓનો ગુણદોષ ઉપર ખૂબ જ સારો કેસ છે જેથી થયેલ વિલંબ માફ કરવો જોઈએ.

(૩) અરજદારે અપીલ મેમા સાથે ટી. અરજી નંબર:૫૬૦/૧૯૯૩માં થયેલા હુકમની સર્ટિફાઇડ નકલ રજૂ કરેલી છે.

(૪) સંસ્થા તરફે આંક-૭ થી અરજી રજૂ કરી નેશનલ કંપની લો ટ્રિબ્યુનલ, કલકત્તા બેંચના તા.૦૪/૧૧/૨૦૨૫ના હુકમ અન્વયે ગાર્ડન સિલ્ક મિલ્સ પ્રાઇવેટ લિમિટેડનું ગાર્ડન સિલ્ક ફેશન્સ પ્રાઇવેટ લિમિટેડમાં રૂપાંતરણ થયેલ હોઈ કંપનીના નામમાં સુધારો કરવા દાદ માંગતી અરજી આપવામાં આવેલી જે નામદાર નેશનલ કંપની લો ટ્રિબ્યુનલના પીટીશન નંબર:૧૪૮/કે.બી./૨૦૨૫ અને ૯૯/કે.બી./૨૦૨૫માં થયેલા

તા.૦૪/૧૧/૨૦૨૫ના હુકમને ધ્યાને લઈ ગ્રાહ્ય રાખવામાં આવેલી છે.

(પ) સંસ્થાએ ટી. અરજી નંબર:૫૬૦/૧૯૯૩ના કામે પણ અપીલ કરેલી અને તે અપીલ રજૂ કરવામાં થયેલા વિલંબ માફ માટેની પરચુરણ અરજી નંબર:૨૧/૨૦૨૫ થી કરવી પડેલી તે અરજીને તેનો જવાબ ગણવા જણાવેલું છે.

(ફ) અરજદાર શ્રમયોગી તરફે તેમના વિ.વ.શ્રી એસ.ટી. ચૌધરીએ મૌખિક દલીલો કરેલી છે જ્યારે સામાવાળા તરફે તેમના વિ.વ.શ્રી એમ.વી. પટેલે મૌખિક દલીલો કરેલી છે.

(ગ) દલીલો ધ્યાને લીધી. રેકર્ડ વંચાણે લીધું. મારા નિર્ણય અર્થે નીચે મુજબના મુદ્દા ઉપસ્થિત થાય છે.

મુદ્દા:-

૧. શું અરજદારની વિલંબ માફની અરજી ગ્રાહ્ય રાખવાપાત્ર છે ?
૨. શું હુકમ ?

(૮) ઉપરોક્ત મુદ્દાના મારા નિર્ણય નીચે મુજબ છે.

(૧) હકારમાં.

(૨) આખરી હુકમ મુજબ.

(૯) મારા નિર્ણયના કારણો નીચે મુજબ છે.

(એ) આ કામે અરજદાર શ્રમયોગીએ સદર વિલંબ માફની અરજી કાયદાની કલમ-૮૪(૨) મુજબ દાખલ કરી ટી. અરજી નંબર:૫૬૦/૧૯૯૩માં તા.૧૦/૦૨/૨૦૨૩ના રોજ થયેલા હુકમ વિરુદ્ધ અપીલ રજૂ કરવામાં થયેલા ૧૩૮ દિવસના વિલંબને માફ કરવા દાદ માંગેલી છે.

કાયદાની કલમ-૮૪(૨) નીચે મુજબ છે.

84. APPEALS:-

(1) Notwithstanding anything contained in section 83 an appeal shall lie to the Industrial Court-

- (a) against a decision of a Labour Court in respect of a matter falling under clauses (a) or (c) of paragraph A of sub-section (1) of section 78 except to the extent to which it determines whether a strike, [lock-out, closure or stoppage] was illegal or not, or a decision of such Court under paragraph C of sub-section (1) of the said section;
- (b) against a conviction by a Labour Court by the person convicted;

- (c) against acquittal by a Labour Court in its special jurisdiction; by the [state] Government;
- (d) for enhancement of a sentence awarded by a Labour Court in its special jurisdiction by the [state] Government.

(2) Every appeal shall be made within thirty days from the **date of the decision**, conviction, acquittal or sentence, as the case may be:

Provided that the industrial Court may for sufficient reasons allow an appeal.

સદર કલમ વંચાણે લેતાં કલમ-૮૪(૨) મુજબ દરેક અપીલ હુકમ તારીખથી ૩૦ દિવસમાં કરવાની રહે છે અને જો ઔદ્યોગિક અદાલતને યોગ્ય જણાય તો પુરતા કારણોસર ઔદ્યોગિક અદાલત અપીલ દાખલ કરી શકે છે. આ કેસમાં અરજદાર દ્વારા થયેલ વિલંબનું કારણ તેઓ તેમના વતન મહારાષ્ટ્રમાં રહેતા હોવાથી હુકમની નકલ તેમને મળેલી ન હતી અને તેઓને તેમના કેસમાં ચુકાદો આવેલ હોવાની જાણ થયા બાદ તેમણે સર્ટિફિકેટ નકલ મેળવવા અરજી કરેલી તે નકલ મળ્યા પછી હુકમ વાંચતા તેઓને ખૂબ જ આઘાત લાગેલો અને નાણાંકીય મુશ્કેલીઓ તથા શારીરિક મુશ્કેલીઓના કારણે નિયત સમયમાં તેઓ તેમના વકીલને જાણ કરી શકેલા નહીં અને સંપર્ક કરી શકેલા નહીં જેથી ૧૩૮ દિવસનો વિલંબ થયેલો છે તેઓનો ગુણદોષ ઉપર કેસ સારો છે જેથી વિલંબ માફ કરવો જોઈએ. અરજદારે તેમની રજૂઆતને અરજીની સાથેની એફીડેવિટથી સમર્થન આપેલ છે. આ કેસમાં સામાવાળા સંસ્થા દ્વારા પણ મજૂર અદાલત, સુરતે ટી. અરજી નં.૫૬૦/૧૯૯૩માં થયેલા હુકમ વિરુદ્ધ અપીલ રજૂ કરેલી છે અને તે અપીલ રજૂ કરવામાં થયેલા ૧ વર્ષ ૯ માસ અને ૧૫ દિવસના વિલંબને માફ કરવા માટે તેમણે અરજી કરેલી છે. આમ બંને પક્ષકારોએ ટી. અરજીમાં થયેલા હુકમ વિરુદ્ધ અપીલ કરેલી છે જેથી ટી. અરજીમાં થયેલા હુકમ વિરુદ્ધ કરવામાં આવેલી અપીલો સાંભળી તેનો ગુણદોષ ઉપર ન્યાય નિર્ણય કરવામાં આવે તો પક્ષકારો વચ્ચે વાસ્તવિક ન્યાય થઈ શકે તેમ છે તેને ધ્યાને રાખતા અને આ કેસમાં અપીલ કરવામાં દર્શાવેલ કારણો વિરુદ્ધની કોઈ હકીકત રેકર્ડ પર આવેલ ન હોવાથી તથા અરજદાર દ્વારા બદલરાદાપૂર્વક અને ગેરવ્યાજબી લાભ લેવાના ઇરાદે વિલંબ કરવામાં આવેલો છે તેવું રેકર્ડ પર આવેલું ન હોવાથી નામદાર સુપ્રીમ કોર્ટે કલેક્ટર, લેન્ડ એકવીઝીશન અનન્ટનાગ અને બીજા વિ. એમ.એસ.ટી. કાતીજી અને બીજાઓ¹ના કેસમાં જણાવેલ નીચે

1 1987 (1) LLJ 500

મુજબના સિદ્ધાંતોને ધ્યાનમાં રાખતા થયેલ વિલંબ માફ કરવા હુકમ કરવો ન્યાયી અને વ્યાજબી જણાય છે. જેથી મુદ્દા નંબર-૧નો જવાબ હકારમાં આપવામાં આવે છે.

૧. સામાન્ય રીતે અરજદાર વિલંબથી અપીલ ફાઇલ કરવાના કારણે કોઈ લાભ મેળવતા હોતા નથી.

૨. વિલંબને માફ કરવાનો ઈન્કાર કરવામાં આવે તો ગુણદોષ ઉપરનો કેસ વિલંબના કારણે રદબાતલ થઈ જાય અને તે કારણે ન્યાયનો હેતુ સચવાય નથી. જ્યારે તેની સામે જો વિલંબ માફ કરવામાં આવે તો વધુમાં વધુ એટલું થાય કે કેસનો ગુણદોષ પર ન્યાય નિર્ણય બંને પક્ષકારોને સાંભળીને થઈ શકે.

૩. દરેક દિવસના વિલંબનો ખુલાસો કરવો તેનો અર્થ એ નથી કે નાની નાની બાબતો ઉપર વધારે પડતું ધ્યાન આપવું ? કેમ દરેક કલાક અને દરેક સેકન્ડના વિલંબનો ખુલાસો નથી ? કોમન સેન્સ અને વાજબી રીતે સિદ્ધાંતને લાગુ કરવો જોઈએ.

૪. જ્યારે વાસ્તવિક ન્યાય અને ટેકનીકલ બાબતો એકબીજા સાથે અથડાતી હોય ત્યારે વાસ્તવિક ન્યાયને પ્રાધાન્ય આપવાનું રહે છે. જાણીબુઝીને કરવામાં આવેલા ન હોય તેવા વિલંબના કારણે થતા અન્યાયના લાભ સામી પાર્ટીને મેળવવાનો હકક રહેતો નથી.

૫. તેવી કોઈ ધારણા થઈ શકે નહીં કે વિલંબ જાણીબુઝીને કરવામાં આવેલો છે અથવા તો જાણીબુઝીને રાખવામાં આવેલી બેદરકારીના કારણે કે બદઈરાદાથી કરવામાં આવેલો છે. અરજદાર વિલંબના કારણે કોઈ લાભ મેળવી શકતા નથી તેઓ હકીકતમાં મોટું જોખમ વિલંબ કરી ઉઠાવતા હોય છે.

૬. તે હંમેશા ધ્યાનમાં રાખવું જોઈએ કે કોર્ટો અન્યાયને ટેકનીકલ ગ્રાઉન્ડ ઉપર કાયદેસર કરવાના પાવર્સ માટે નહીં પણ અન્યાયને દૂર કરવાની શક્તિના કારણે માનથી જોવાય છે.

(૧૧) જેથી કેસનું રેકર્ડ તથા કાયદાની પરિસ્થિતિ લક્ષમાં લઈ ન્યાયના હિતમાં નીચે મુજબ હુકમ કરવામાં આવે છે.

-: હુકમ :-

૧. આથી અરજદાર શ્રમયોગીની વિલંબ માફની અરજી ગ્રાહ્ય રાખવામાં આવે છે અને થયેલ વિલંબ માફ કરવામાં આવે છે.
૨. અરજદારની અપીલને રજીસ્ટરે નોંધી તેનો ગુણદોષ ઉપર ન્યાય નિર્ણય કરવા સારુ પક્ષકારોને તા.૧૯/૦૬/૨૦૨૬ના રોજની નોટિસ કાઢવા આથી હુકમ કરવામાં આવે છે.
૩. અધિક્ષકશ્રીએ આ હુકમની નકલ પક્ષકારોને મોકલી આપવી.
૪. સદર હુકમ આજરોજ ખુદી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

સ્થળ: સુરત.
તારીખ:૨૨/૦૫/૨૦૨૬.

(દિપકુમાર જયંતીલાલ ચૌહાણ)
જીજે૦૦૭૮૦
સભ્ય,
ઔદ્યોગિક અદાલત નં.૨, સુરત.