

GJSR100001292026



सत्यमेव जयते

દાખલ તારીખ ૨૬/૦૨/૨૦૨૬

રજીસ્ટ્રેશન તારીખ ૨૬/૦૨/૨૦૨૬

ચુકાદાની તારીખ ૨૭/૦૩/૨૦૨૬

અવધિ વર્ષ માસ દિન

૦૦ ૦૧ ૦૧

ફોજદારી કેસ નં.: - ૧૨૪/૨૦૨૬

ચુકાદો આંક: -

:: નમૂના-અ ::

<p>ઉમરપાડા પ્રિન્સીપાલ સિવિલ જજ તથા જ્યુડિશિયલ મેજિસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ ક્લાસ સાહેબશ્રીની કોર્ટમાં, મુ. ઉમરપાડા, જિ.સુરત.</p>	
<p>::ગુનાની વિગત::</p>	
ગુનાની કલમ	ધી ગુજરાત પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ- ૬૫(એ)(એ)
પ્રથમ માહિત અહેવાલ સંખ્યા	ગુ.રજી.નં.૧૧૨૧૪૦૦૨૨૫૦૫૬૦/૨૦૨૫
પોલીસ સ્ટેશન	ઉમરપાડા પોલીસ સ્ટેશન, જિ.સુરત
ફરિયાદી પક્ષ	શ્રી સરકાર
રજૂઆત	એ.પી.પી.શ્રી એસ.જે.વસાવા.
આરોપી પક્ષ	આશાબેન રાયસિંગભાઈ વસાવા રહે.દીવતણ ગામ, મોટું ફળીયું,તા.ઉમરપાડા, જી.સુરત
રજૂઆત	વિ.વકીલશ્રી જે.જી.વસાવા

:: નમૂના-બ ::

ગુનાની તારીખ	૨૭/૧૨/૨૦૨૫
પ્રથમ માહિતી અહેવાલની તારીખ	૨૭/૧૨/૨૦૨૫
આખરી અહેવાલની તારીખ	૨૬/૦૨/૨૦૨૬
તહોમતનામા/ પ્લીની તારીખ	૦૭/૦૩/૨૦૨૬
પુરાવો શરૂ રાખવાની તારીખ	૦૭/૦૩/૨૦૨૬
ચુકાદા માટે રાખવાની તારીખ	૨૭/૦૩/૨૦૨૬
ચુકાદાની તારીખ	૨૭/૦૩/૨૦૨૬
સજા હુકમની તારીખ (લાગુ પડે તો)	---

:: આરોપીની વિગત ::

અનું.	આરોપીનું નામ	ધરપકડની તારીખ	જામીન મુક્તિ તારીખ	તહેમત	નિર્દોષ છોડ્યું / સજા કરી	કરવામાં આવેલ સજા	સુનાવણી દરમિયાન અટકાયત નો સમય ગાળો ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતાની કલમ-૪૬૮ મુજબ
૧	આશાબેન રાયસિંગભાઈ વસાવા	૨૭/૧૨/૨૦૨૫	૨૭/૧૨/૨૦૨૫	ધી ગુજરાત પ્રોહિબીશન એક્ટની કલમ-૬૫(એ)(એ)	નિર્દોષ	-	-

બી.જો.બચાવ પક્ષના સાહેદ હોય તો:

ક્રમ	નામ	પુરાવાનો પ્રકાર(નજરે જોનાર સાક્ષી, પોલીસ સાક્ષી, તબીબ સાહેદ, પંચ સાહેદ તથા અન્ય સાહેદો)
૧.	નીલ	-
૨.	નીલ	-

સી.જો કોર્ટ સાહેદ હોય તો:

ક્રમ	નામ	પુરાવાનો પ્રકાર(નજરે જોનાર સાક્ષી, પોલીસ સાક્ષી, તબીબ સાહેદ, પંચ સાહેદ તથા અન્ય સાહેદો)
૧.	નીલ	-
૨.	નીલ	-

બી. બચાવ પક્ષ:

ક્રમ	આંક નં.	વિગત
૧.	નીલ	-
૨.	નીલ	-

સી. કોર્ટ આંક:

ક્રમ	આંક નં.	વિગત
૧.	નીલ	-
૨.	નીલ	-

ડી.ભૌતિક પદાર્થ(મટીરીયલ ઓબ્જેક્ટ)

ક્રમ	આંક નં.	વિગત
૧.	MO-1	-
૨.	MO-1	-

Cases are referred to:

1. State of Gujarat V/s. Bhikhabhai Kalidas Patel. 1985 (2) G.L.R. 745.
2. State of Gujarat V/s. Rajibhai Chaturbhai Solanki. 1960 G.L.R. 77.
3. State of Gujarat V/s. Delhi Administration. 1996 (3) Crimes (S.C.) 85.
4. Bhawan Singh V/s. State of Rajasthan; reported in A.I.R. 1976 SC 885.

:: જજમેન્ટ ::

ફરિયાદ હકીકતનું ટુંકમાં વર્ણન:-

(૧) ફરિયાદ પક્ષનાં કેસની ટુંકમા હકીકત એવી છે કે, આ કામના આરોપીએ તા.૨૭/૧૨/૨૦૨૫ના રોજ કલાક ૧૫/૦૦ વાગ્યે મોજે રહે.દીવતણ ગામ, તા.ઉમરપાડા, જી.સુરતમાં પોતાના કબજામાં વગર પાસ પરમીટે એક પ્લા.ના કેરબામા આશરે ૦૪ લીટર જેટલું દેશીદાઝ જે એક લીટર દેશીદાઝની કિ.રૂ.૨૦૦ લેખે કુલ ૦૪ લીટર દેશીદાઝની કીમત રૂપિયા ૮૦૦/-મુદ્દામાલ મળી આવેલો. રાખી પકડાઈ જઈ ધી ગુજરાત પ્રો.હી.એક્ટની કલમ ૬૫(એ)(એ) મુજબનો ગુનો આચરેલ હોય

ફરીયાદીનાઓએ ઉમરપાડા પોલીસ સ્ટેશનમાં ફરીયાદ આપી, સદર ફરીયાદ આધારે તપાસ કરનાર અધિકારીનાઓએ તપાસના અંતે આરોપી વિરૂદ્ધ પુરતો પુરાવો મળેલ હોય ઉપરોક્ત ગુના અંગે અત્રેની કોર્ટમાં ચાર્જશીટ દાખલ કરેલ છે.

(૨) આરોપી સામે ચાર્જશીટ થયા બાદ તેઓને આ કામે હાજર થવાનો સમન્સ કરતાં, આરોપી અદાલત સમક્ષ હાજર થતા તેઓને પોલીસ તપાસના કાગળોની નકલો ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતા કલમ-૨૩૦ અન્વયે વિના મુલ્યે આપવામાં આવ્યા બાદ આંક-૦૪ થી આરોપી વિરૂદ્ધ પ્રોહિબીશન એક્ટની કલમ ૬૫(એ)(એ) મુજબની ગુના અંગેનું તહોમતનામું ફરમાવી, વાંચી સંભળાવી નિવેદન આંક-૦૫ થી પ્લી લેતા આરોપીએ ગુનાનો સ્પષ્ટ ઈન્કાર કરી આગળ ચલાવવા જણાવતાં, સબબ કામ ફરીયાદ પક્ષના પુરાવા રજૂ થવા ઉપર મુલતવી રાખેલ.

(૩) ફરીયાદ પક્ષે આરોપી સામેનો તહોમત સાબીત કરવા માટે ફરીયાદ પક્ષે નીચે મુજબનો પુરાવો રજૂ કરેલ છે.

FORM- C

પ્રોસીક્યુશન ના સાક્ષીઓની યાદી

A. પ્રોસીક્યુશન

અનુ.નં.	વિગત
૦૧	આંક-૦૬થી પંચસાહેદ નટવરભાઈ ખાલપાભાઈ વસાવાની જુબાની
૦૨	આંક-૦૮થી પંચસાહેદ રમેશભાઈ ઉકડીયાભાઈ વસાવાની જુબાની
૦૪	આંક-૦૯થી ત.ક.અ. અ.હે.કો સંજયભાઈ શંકરભાઈની જુબાની

પ્રોસીક્યુશનના આંકની સુચિ

A. પ્રોસીક્યુશન

અનુ. નં.	વિગત
૦૧	આંક-૦૭ થી અસલ મુદ્દામાલ કબજે કર્યાનું પંચનામું.
૦૨	આંક-૧૦ થી અસલ ફરીયાદ

આ કામે ફરીયાદ પક્ષ તરફે એપીપીશ્રીની મૌખિક વિનંતીથી ફરીયાદપક્ષનો પુરાવો બંધ કરવામાં આવેલ છે.

- (૪) ફરીયાદ પક્ષનો પુરાવો પુર્ણ થયા બાદ સમગ્ર પુરાવો ધ્યાને લઈ, આરોપીનું ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતા કલમ-૩૫૧ અન્વયે વિશેષ નિવેદન નોંધવામાં આવતાં, તેમા આરોપી નાઓએ મુખ્યત્વે ફરીયાદપક્ષી તમામ હકિકતોનો ઈન્કારીયત અનુસારનો બચાવ લઈ સોગંદ ઉપર જુબાની આપવાની તથા બચાવના સાહેદોને તપાસવાની અનિચ્છા જાહેર કરી, વિશેષ જવાબમાં તેઓએ એવું જણાવેલ છે કે, અમો નિર્દોષ છીએ. અમારા પર દયા રાખવા વિનતી છે. આમ, આરોપી તરફે કોઈ પુરાવો રજુ થયેલ નથી.
- (૫) હાલના કામે કાર્યવાહીના પક્ષકારો તરફે તેમનો પુરાવો પુર્ણ થયા બાદ સબબ કામ દલીલો કરવાના તબક્કા ઉપર આવતાં ફરીયાદ પક્ષે વિ.એ.પી.પી.શ્રી નાઓની તેમજ બચાવ પક્ષે વિ.વકીલશ્રીની મૌખિક દલીલ સાંભળવામાં આવેલ અને આ કામ કેસના નિર્ણય ઉપર રાખવામાં આવેલ.
- (૬) સદર કામે બંને પક્ષોની દલીલો, રજુ થયેલ પુરાવાને ધ્યાને લીધા બાદ આ કેસના નિર્ણય માટે નીચે મુજબના મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થયેલ છે.

:: મુદ્દાઓ ::

- (૧) શું ફરીયાદ પક્ષ નિશંકપણે પુરવાર કરે છે કે, આ કામના આરોપીએ તા.૨૭/૧૨/૨૦૨૫ના રોજ કલાક ૧૫/૦૦ વાગ્યે મોજે રહે.દીવતણ ગામ, તા.ઉમરપાડા, જી.સુરતમાં પોતાના કબજામાં વગર પાસ પરમીટ એક પ્લા.ના કેરબામા આશરે ૦૪ લીટર જેટલું દેશીદાઝ જે એક લીટર દેશીદાઝની કિ.રૂ.૨૦૦ લેખે કુલ ૦૪ લીટર દેશીદાઝની કીમત રૂપિયા ૮૦૦/- મુદ્દામાલ મળી આવેલો.રાખી પકડાઈ જઈ ધી ગુજરાત પ્રો.દી. એકટ ની કલમ ૬૫(એ)(એ) મુજબનો ગુનો આચરેલ છે?
- (૨) શું હુકમ ?
- (૭) ઉપરોક્ત મુદ્દાના મારા નિર્ણયો નીચે મુજબ છે.
- (૧) નકારમાં,
- (૨) આખરી હુકમ મુજબ.

—:કારણો—:

(૮) મુદ્દા નં. ૧:—

ફરીયાદ પક્ષે તેમનો કેસ પુરવાર કરવા માટે નીચે મુજબના સાહેદોને તપાસવામાં આવેલા છે.

(૮/૧)

ફરીયાદપક્ષે આંક-૦૬થી પંચસાહેદ નટવરભાઈ ખાલપાભાઈ વસાવાનાઓને તથા આંક-૦૮થી પંચસાહેદ રમેશભાઈ ઉકડીયાભાઈ વસાવાનાઓને તપાસવામાં આવેલ છે. તેઓ તેમની જુબાનીમાં જણાવેલ છે કે, પોલીસ પો.સ્ટે. બોલાવી પંચનામામાં સહી કરાવેલ હતી. મારે પોલીસ સાથે કોઈ જગ્યાએ જવાનું થયેલ નથી. પોલીસે મારી હાજરીમાં કોઈ મુદ્દામાલ કબજે કરેલ હોય તેવું બનેલ નથી. તેઓ આંક-૦૭થી રજૂ મુદ્દામાલ કબજે કર્યાના પંચનામાં પોતાની સહી ઓળખી બતાવે છે તે સિવાય પંચનામાની હકીકતને સમર્થન કરતા ન હોય વિ.એ.પી.પી.શ્રીની મૌખિક વિનંતીથી તેઓને ફરી ગયેલા જાહેર કરી ઉલટતપાસમાં પુછી શકાય તેવા પ્રશ્નો પુછવાની પરવાનગી આપવા છતાં ફરીયાદપક્ષના કેસને મદદરૂપે કોઈ હકીકત રેકર્ડ પર આવેલ નથી.

સદર સાહેદની બચાવપક્ષ તરફે વિગતવારની ઉલટતપાસમાં એ હકીકતનો સ્વીકાર કરેલ છે કે, પોલીસે મારી તૈયાર પંચનામામાં સહી કરાવેલી હતી. પોલીસ મારી હાજરીમાં પ્રોહી મુદ્દામાલ કબજે કરેલ હોય એવું બનેલ નથી. મારા રૂબરૂ કોઈને અટક કરેલી નથી.

(૮/૨)

ફરીયાદપક્ષે આંક-૯ થી ત.ક.અ. અ.હે.કો. સંજયભાઈ શંકરભાઈનાઓને તપાસવામાં આવેલ છે. તેઓ તેમની જુબાનીમાં જણાવેલ છે કે, અમો તા. ૨૭/૧૨/૨૦૨૫ ના રોજ અમો તથા અમારા સ્ટાફ ના માણસો તથા બે પંચોના માણસો સાથે ખાનગી વાહનમાં બેસી ઉમરપાડા પો.સ્ટે. વીસ્તારમાં પ્રોહી પેટ્રોલીંગમાં હતા તે વખતે અમો સાથેના આહે.કો ધર્મેશભાઈ વિનેશભાઈનાઓને ખાનગી રાહે બાતમી મળેલ કે મો. જે. દિવતણ ગામ મોટા ફળિયામાં રહેતા આશાબેન રાયસિંગભાઈ વસાવાનાઓના ઘરે છુટક દેશી દારૂનું વેચાણ કરે છે. તેવી બાતમી હકીકત મળતા સાથેના પોલિસ તથા પંચોના મણસોને બાતમી હકીકતથી વાકેફ કરી સદર બાતમી હકીકત વાળી જગ્યાએ રેડ કરતા ત્યાં એક આરોપી હાજર મળી આવ્યા હતા તેઓનું પંચો રૂબરૂ નામ ઠામ પુછતા તેમણે પોતાનું નામઠામ આશાબેન રાયસિંગભાઈ વસાવા મો. જે. દિવતણ ગામ મોટા ફળિયાના હોવાનું જણાવ્યું હતું તેને સાથે રાખી તેના ઘરના તથા ઘરની આજુબાજુમાં ઝડપી તપાસ કરતા તેઓના ઘરના પજારીના ભાગે એક પ્લાસ્ટીકના કેનમા ૪ લીટર દેશી દારૂ કિંમત રૂ. ૮૦૦ નો મળી

આવેલો. તેમાથી સૈપલ નમુના ૧૮૦ મીલી જેટલો દેશી દારૂ કાયની શીશીમા કાઢી લઈ સેપલ તથા બાકીનો મુદ્દામાલ તપાસ અર્થ બે પંચોની હાજરીમાં વિગતવારનું પંચનામું કરી કબજે કરેલો. ત્યારબાદ આરોપીની અટક કરીને પોલિસ સ્ટે. આવી સદર ગુનાની ફરીયાદ અમો સાથેના અ.હે.કો ધર્મેશભાઈ વિનેશભાઈનાઓએ મારા રૂબરૂની આપેલી. મને અસલ ફરીયાદ બતાવવામા આવે છે તે જોઈને કહુ છું કે તેમાં ફરીયાદ આપનાર તરીકે અ.હે.કો ધર્મેશભાઈ વિનેશભાઈનાઓની તથા રૂબરૂમાં મારી સહી છે. જે ઓળખી બતાઉ છું. જે રજુ દાખલ આંક-૧૦ આપવામાં આવે છે. ત્યારબાદ સદર ગુનાની તપાસ અમોને સંપિતા સંભાળી લઈ. આરોપી વિરૂદ્ધ પુરતો પુરાવો આવતા નામદાર અદાલતમાં ચાર્જશીટ દાખલ કરેલ. આરોપી આજ રોજ કોર્ટમાં હાજર છે તે જ છે.

સદર સાહેદની બચાવપક્ષ તરફ વિગતવારની ઉલટતપાસમાં એ હકીકતનો સ્વીકાર કરેલ છે કે, કોઈપણ જગ્યાએ રેડમાં જતા પહેલા સ્ટેશન ડાયરીમાં નોંધ કરવી પડે. હાલના કામના પંચો અન્ય કેસોમાં પણ પંચો તરીકે રહેલા છે. બનાવવાનું ગામ વસ્તી વાળુ છે. મે આ કામે કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોના નિવેદનો લીધેલા નથી. એ વાત ખરી નથી કે પંચનામા પો. સ્ટે. બેસી જાતે લખી લીધેલા. મુદ્દામાલ કબજે કરેલ તે જગ્યા કોની માલિકીની છે તેનો દસ્તાવેજી પુરાવો આ કામે રજૂ રાખેલ નહી.

પુરાવાનું મુલ્યાંકન :-

- (૯) ફોજદારી કાર્યવાહીમાં પુરાવાનો બોજો ફરીયાદપક્ષ ઉપર રહે છે. ફરીયાદપક્ષે પોતાની હકીકતો શંકાથી પર રહી સાબીત કરવાની હોય છે. દિવાની કાર્યવાહીમાં જે રીતે સંભવીતતા દર્શાવવામાં આવતી હોય છે તેવી હકીકત ફોજદારી કાર્યવાહીમાં હોતી નથી. ફોજદારી કાર્યવાહીના તમામ તબક્કે પુરાવાનો બોજો ક્યારેય આરોપી ઉપર ખસતો નથી. ફરીયાદપક્ષે માત્ર સંભવીતતા જ દર્શાવવાની હોતી નથી, પરંતુ આરોપી પરનું તહોમત નિશંકપણે વ્યાજબી શંકાથી પર પુરવાર કરવાનું રહે છે.
- (૧૦) સદરહુ કામે આરોપીની સીધી સંડોવણી પુરવાર કરવાની જવાબદારી ફરીયાદપક્ષ પર રહેલ છે. ફરીયાદપક્ષની હકીકત મુજબ આરોપી વિરૂદ્ધ પ્રોહી.એકટ અન્વયેનો ગુનો આચર્યાનો આક્ષેપ છે. તે સંજોગોમાં મુદ્દામાલ કબજે કરવા સંબંધી કરવામાં આવેલ પંચનામાના કથનો સાબીત કરવા તથા રીકવરી સાબીત કરવા પંચો ફરીયાદપક્ષના કેસને સમર્થન કરે તે ખુબ જરૂરી બની રહે છે. સદરહુ કામની એફ.આઈ.આઈ.ની હકીકત ધ્યાને લેતા, આ કામના ફરીયાદી તથા અન્ય પોલીસ સ્ટાફના માણસો તથા પંચો સાથે પ્રોહી અંગેની રેડમાં નિકળેલ, તે દરમિયાન આરોપી પાસેથી પંચો રૂબરૂ પ્રોહી.મુદ્દામાલ કબજે કર્યાનું પંચનામું કરેલ હોવાનું જણાવવામાં

આવેલ છે. ઉપરોક્ત એફ.આઈ.આર.માં જણાવેલ હકીકત ધ્યાને લેતાં, ફરીયાદપક્ષ દ્વારા જે કામગીરી કરવામાં આવેલ તે પંચોની હાજરીમાં કરવામાં આવેલાનું ફલીત થાય છે. પરંતુ પંચોની જુબાની ધ્યાને લેતાં, પોલીસે તેમને પંચ તરીકે પોલીસ સ્ટેશન બોલાવી તૈયાર પંચનામામાં સહી કરાવેલ હોવાથી તથા તેઓને કોઈ રેઈડમાં લઈ ગયેલ હોય અને ત્યાં કોઈ પ્રતિબંધીત મુદ્દામાલ કબજે કરેલ હોવાનું બનેલ નહીં હોવાનું જણાવી પંચોએ ફરીયાદપક્ષના કેસને સમર્થન કરેલ નથી. આમ, પંચો પંચનામામાં સહી કર્યા સીવાયની કોઈ હકીકતને સમર્થન કરેલ નથી તથા એ.પી.પી.શ્રી દ્વારા પંચનામાના અનુસંધાને પુછવામાં આવેલ લીડીંગ પ્રશ્નોના જવાબ પણ નકરામાં આપેલ છે. આમ, મુદ્દામાલ કબજે કર્યા અંગેના પંચ સાહેદો ફરીયાદપક્ષના કેસને સમર્થન કરતાં ન હોય, મુદ્દામાલ કબજે કર્યા અંગેનું પંચનામું પંચોના પુરાવાથી થયેલ નથી.

(૧૧) સદર કેસમાં ફરીયાદની હકીકતને નજર સમક્ષ રાખી ફરીયાદ પક્ષે રજૂ કરેલ પુરાવાનું મુત્યાંકન કરી આરોપીની ગુનાના કામે સંડોવણી અંગે ચર્ચા કરવામાં આવે તો, હાલના કામે રેઈડની સમગ્ર કાર્યવાહીમાં સામેલ સાહેદો તે પોલીસ સાહેદો છે અને તેઓ અવારનવાર પ્રોહી. અંગેની રેઈડની કામગીરી કરતાં હોય છે અને તેઓની હાજરીમાં સમગ્ર કાર્યવાહી થયેલ હોય તેઓ સ્વાભાવીક પણે ફરીયાદપક્ષને સમર્થન કરતી હકીકત જણાવે તેમ બની શકે અને તે કારણે તેઓના પુરાવાના અન્ય સાહેદોના પુરાવાથી સમર્થન મળવું જરૂરી બની રહે છે. વધુમાં ફરીયાદપક્ષે રજૂ પુરાવો વંચાણે લેતાં, બનાવ સ્થળ રહેણાંક વિસ્તાર છે, તે સંજોગોમાં બનાવ સ્થળેથી સ્વતંત્ર સાહેદો મળી શકે તેમ હોવા છતાં હાલના કામે કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદનો પુરાવો રેકર્ડ પર આવેલ નથી તેમજ તે અંગે કોઈ ખુલાસો રજૂ થયેલ નથી. વધુમાં અન્ય કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોને તપાસવામાં આવેલ નથી. તે સંજોગોમાં ફરીયાદ તેમજ સાહેદો રેઈડ સમયે બનાવ સ્થળે હાજર હોય, ફરીયાદ મુજબનો મુદ્દામાલ દેશીદાડ આરોપીના કબજામાંથી મળી આવેલ હોય તે હકીકત સ્વતંત્ર સાહેદોના પુરાવાથી સાબીત થતી નથી. વધુમાં હાલના ગુનાના કામે કબજે કરેલ પ્રોહી. મુદ્દામાલ મળી આવેલ તે જગ્યાની માલિકી પ્રસ્થાપિત કરતો કોઈ પુરાવો રજૂ કરેલ નથી.

(૧૨) અત્રે એ ઉલ્લેખનીય છે કે, ફરીયાદપક્ષ દ્વારા તપાસવામાં આવેલ સાહેદ પોલીસ સાહેદ છે અને તમામા રેઈડ સમયે હાજર હતાં અને સાહેદોએ ફરીયાદપક્ષને અનુરૂપ પુરાવો આપેલ છે. તેમજ આરોપી તરફ કોઈ તટસ્થ બચાવ હાલના કામે કોઈ પણ સાહેદના પુરાવા લાવેલ નથી. પરંતુ પ્રોહી.એક્ટની આદેશાત્માક જોગવાઈને નજર સમક્ષ રાખવામાં આવે તો હાલના કામે જમ કરવામાં આવેલ મુદ્દામાલ અંગે એફ.એસ.એલ. સર્ટી રજૂ થયેલ નથી તેમજ ઘણા અગત્યાના એવા પંચ સાહેદો

ફરીયાદપક્ષના કેસને સમર્થન કરતાં નથી. સદર કેસ લગત રજુ કરવામાં આવેલ પુરાવાનું મુલ્યાંકન કરતાં આરોપી જ હાલના ગુનાના કામે સંકળાયેલ છે તેવો કોઈ સચોટ પુરાવો રેકર્ડ ઉપર આવેલ નથી. તે સંજોગોમાં પોલીસ સાહેદોએ ફરીયાદપક્ષના કેસને અનુરૂપ પુરાવો આપેલ હોવા છતાં તેઓનો પુરાવો આરોપીને તકસીરવાન ઠરાવવા પુરતો જણાતો નથી. નામ. ગુજરાત હાઈકોર્ટ તેમની સમક્ષના સ્ટેટ ઓફ ગુજરાત વિ.રઘુભાઈ ચતુરભાઈ (૧૯૬૦ જી.એલ.આર. પાના નં.૭૭) માં પ્રસિધ્ધ થયેલ ચુકાદામાં ઠરાવેલ છે કે, સર્ચ સમયે પંચની હાજરી જરૂરી છે અને પંચ ફરીયાદપક્ષને જો સમર્થન આપતા ના હોય ત્યારે પોલીસ અધિકારીની જુબાની અને પુરાવાને કોઈ અન્ય કોરોબોરેટીવ પુરાવાનું સમર્થન ના મળે ત્યારે ફક્ત પોલીસ અધિકારીની જુબાની પર આધાર રાખી સજા કરી શકાય નહીં.

(૧૩)

હાલના ગુનાના કામે પોલીસ ધ્વારા કાર્યવાહી થયેલ છે, તે પરત્વે નામદાર સર્વોચ્ચ અદાલતે Bhawan Singh V/s State of Rajathan; reported in A.I.R. 1976 SC 885; ના ચુકાદામાં ઠરાવવામાં આવેલ છે કે, “ If everything is done by the police officer, it would be an infirmity in the case which is bound to reflect on the credibility of the prosecution.”

(૧૪)

આ તબક્કે નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટનો નીચે મુજબનાં ચુકાદોઓ ધ્યાને લેવાં જરૂરી છે. નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટ ધ્વારા ગુજરાત રાજ્ય વિરુદ્ધ ભીખાભાઈ કાળીદાસ પટેલ ૧૯૮૫(૨) જી.એલ.આર પાના નં.૭૪૫ ના ચુકાદામાં જણાવેલ પંચનામાં બાબતના સિદ્ધાંતો ધ્યાને લેતાં જ્યારે પંચોની હાજરીમાં પોલીસે કામગીરી કરેલ હોવાનું જણાવેલ હોય અને પંચ સાહેદોએ જુબાનીમાં તે હકીકતોને સમર્થન આપેલ ન હોય ત્યારે આરોપીને દોષી ઠરાવી શકાય નહીં. આ ઉપરાંત નામદાર ગુજરાત વડી અદાલતનો State of Gujarat v/s Rajibhai Chaturbhai Solanki-reported in 1960 GLR 77 ના ચુકાદામાં ઠરાવેલ છે કે- “ Criminal Procedure Code-(Act no. V of 1989) Section 103 (“ Search obligatory in presence of panchas- Evidence of police officer must be corroborated panchnama cannot be used for corroboration) The real principle is that where the presence of the panchas is obligatory at the time of search the Evidence of the police officer conducting the search must ordinarily be corroborated and that if there is no such corroboration ordinarily a conviction should not rest solely on the uncorroborated testimony of the police officer who conduct the search. The real question is whether there is corroboration or not. The absence of corroboration may be due to two factors the failure of the police to keep panchas or the fact that panchas do not support the prosecution. Whatever be

the reason if there is no corroboration then ordinarily conviction should not rest on the uncorroborated testimony of the police officer conducting the search in such cases.” ઉપરોક્ત મુજબના નામદાર વડી અદાલતના ચુકાદાઓમાં પ્રસ્થાપિત કરવામાં આવેલ સિદ્ધાંતને હાલના કામની રેકર્ડ આધારીત હકીકતો અને રજુ થયેલ પુરાવા સાથે સરખાવતાં આ કામે પણ પોલીસે પંચ સાહેદોની હાજરીમાં કામગીરી કરેલ હોવાનું જણાવેલ છે, પરંતુ પંચસાહેદોએ ફરીયાદપક્ષના કેસને સમર્થનકારક જુબાની આપેલ નથી. જેથી તે સંજોગોમાં આરોપી પાસેથી કહેવાતો મુદ્દામાલ કબજે કરવામાં આવેલ હોવાનું રજુ પુરાવા પર થી પુરવાર થતું નથી. આમ, ઉપરોક્ત તમામ સંજોગોમાં ફરીયાદ પક્ષનો કેસ શંકાથી પર પુરવાર થતો નથી. વધુમાં નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટના ચુકાદા સતિષ મહેરા વિરુદ્ધ દીલ્હી એડમીનીસ્ટ્રેશન ૧૯૯૬(૩) કાઈમ્સ(સુ.કો) પાના નં.૮૫ ના ચુકાદામાં પ્રસ્થાપિત કરેલ સિદ્ધાંત ધ્યાને લેતાં જ્યારે રજુ થયેલ પુરાવા ઉપર થી કેસનો અંત સજામાં પરીલામશે નહી તેમ જણાય તો કોર્ટનો કિંમતી સમય ટ્રાયલની પ્રક્રિયા પુરી કરવામાં વેડફવો જોઈએ નહી. તેવા સંજોગોમાં સદરહુ કામમાં સબસ્ટેન્સીયલ પુરાવો નોંધવામાં આવેલ છે.

(૧૫)

હાલના આ કેસની રેકર્ડ આધારીત હકીકતો અનુસાર હાલના આ કામે પંચસાહેદોના સોગંદ ઉપરના પુરાવાથી પોલીસ સાહેદોની જુબાનીને લેશમાત્ર સમર્થન મળતું નથી. પોલીસ સાહેદની જુબાનીને સ્વતંત્ર સાહેદના સોગંદ ઉપર પુરાવા રજુ થઈ સમર્થન આવેલ નથી. મુદ્દામાલ આરોપીના માલીકી કબજામાં મળી આવેલાની હકીકત તથા આ કહેવતો મુદ્દામાલ દેશીદાર હોવાની હકીકત પણ પુરવાર થયેલ નથી. ફરીયાદપક્ષ પોતાનો કેસ શંકાથી પર આરોપીને આ કામે કસુરવાન ઠરાવી શકાય તે અનુસારનો પુરાવો રજુ કરવામાં નિષ્ફળ ગયેલ હોય, ફરીયાદપક્ષ રજુ કરેલ પુરાવા ઉપરથી આરોપીને તકસીરવાન ઠરાવી શકાય તેમ ન હોય હાલના કામે ઉપસ્થિત કરવામાં આવેલ મુદ્દા નં.૦૧ નો જવાબ " નકારમાં" આપી મુદ્દા નં.૦૨ બાબતે નીચે મુજબનો આખરી હુકમ ફરમાવું છું.

—:આખરી હુકમ:—

(૧)

આ કામના આરોપી આશાબેન રાયસિંગભાઈ વસાવા રહે.દિવતણ ગામ, મોટું ફળીયું,તા.ઉમરપાડા, જી.સુરતનાઓને ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતાની કલમ-૨૭૧(૧) મુજબ ધી ગુજરાત પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ-૬૫(એ)(એ) મુજબના શિક્ષાને પાત્ર ગુનામાંથી શંકાનો લાભ આપી નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

(૨) આરોપીએ ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતાની કલમ ૪૮૧ મુજબના અપીલ સમય સુધીના રૂ.૫૦૦૦/- (અંકે રૂપિયા પાચ હજાર પુરા) ના જામીન રજુ રાખવા અથવા વિકલ્પે અગાઉના જામીન ચાલુ રાખવાની પુરસીસ રજુ રાખવી.

(૩) પ્રો.મુદ્દામાલનો અપીલ સમય બાદ કાયદા અનુસાર નાશ કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

હુકમ આજરોજ તા.૨૭^{મી}, માહે માર્ચ, સને-૨૦૨૬ નાં રોજ ખુદી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

તારીખ:૨૭/૦૩/૨૦૨૬
સ્થળ: ઉમરપાડા, જી.સુરત

(વિપુલભાઈ નાગરભાઈ પટેલ)
જ્યુડી.મેજ.ફર્સ્ટ ક્લાસ,
ઉમરપાડા, જી.સુરત(જીજે૦૧૭૬૬)