

સુરતના ચોથા અધિક જુદા અને સત્ર ન્યાયાધીશની કોર્ટમાં.

ફોજદારી પરચુરણ અરજી નં.૪૦૬૨/૨૦૨૬
આંક-

મોહમ્મદ સાજુદ ઉર્ફે અહદ મોહમ્મદ જાવેદ
મોહમ્મદ યાસીન પઠાણ
ઉ.વ.આ.૨૩, ધંધો-નોકરી,
રહે. રૂમ નં.૦૫, પ્લોટ નં.૫૮૨/૫૮૩, સુધીર રાધવના મકાનમાં,
ક્રિષ્ણનાગર સોસાયટી, ઇચ્છાપોર બસ સ્ટેન્ડ નં.૩ પાસે,
ઇચ્છાપોર, સુરત.

.....અરજદાર

હાલ- મધ્યસ્થ જુદા જેલ, લાજપોર, સુરત.

- વિરૂદ્ધ -

ધી સ્ટેટ ઓફ ગુજરાત
થુ વિ.એ. પી. પી. શ્રી, સુરત

.....સામાવાળા

બાબત:- બી.એન.એસ.એસ.ની કલમ-૪૮૩ અન્વયે રેગ્યુલર જામીન અરજી.

હાજર રહ્યા-

અરજદાર/આરોપી તરફે વિ.વ.શ્રી પી.એમ.પટેલ/વી.એમ.પટેલ.
સરકારશ્રી તરફે વિ.એપીપીશ્રી ટી.એ.પંચોલી.

- JUDGMENT -

- હાલના કામની અરજદાર/આરોપીની અરજીની ટુંકમાં વિગત એવી છે કે, અરજદાર/આરોપી ઇચ્છાપોર પો. સ્ટે. પાર્ટ એ ગુ. ર. નં.૧૧૨૧૦૦૧૯૨૬૦ ૨૮૪/૨૦૨૬ થી ભારતીય ન્યાય સંહિતાની કલમ ૬૪(૨)(આઈ), ૭૮(૨), ૮૭, ૩૫૧(૨), ૫૪, ૩૩૬(૨), ૩૩૬(૩), ૧૩૭(૨), આઈ.ટી.એક્ટની કલમ ૬૬(ડી), ૬૬(ઈ) તથા પોકસો એક્ટની કલમ-૪, ૭, ૮, ૧૧(૨), ૧૨, ૧૭ મુજબના ગુનાના કામે તા.૨૨/૦૩/૨૬ ના રોજ અટક કરવામાં આવેલ અને તા.૨૭/૦૩/૨૦૨૬ સુધીના રીમાન્ડ મંજૂર કરવામાં આવેલ. ત્યારબાદથી તેઓ કસ્ટડીમાં હોય હાલની અરજી બી.એન.એસ. એસ.ની કલમ-૪૮૩ અન્વયે રેગ્યુલર જામીન મંજૂર કરવા અત્રેની અદાલતમાં દાખલ કરેલ છે.

અરજદાર/આરોપીએ તેમની અરજીની સાથે આંક-૩ ના લીસ્ટથી

દસ્તાવેજ પુરાવાઓ રજુ કરેલ છે જેમાં હાલના ગુનાની એફ.આઈ.આર., ચાર્જશીટના આખરી અહેવાલની, અરજદાર/આરોપીનાં આધારકાર્ડની તથા અલગ અલગ જામીન અરજીના હુકમની નકલો રજુ કરેલ છે.

૨. અરજદાર/આરોપીના વિ.વ.શ્રીએ તેમની મૌખિક દલીલમાં મુખ્યત્વે જણાવેલ છે કે, આરોપી અને ભોગ બનનાર એક જ સોસાયટીમાં રહેતા હતા અને તેઓ વચ્ચે પ્રેમસંબંધ હતો. અરજદાર/આરોપીની ઉંમર માત્ર ૨૩ વર્ષની છે. સદર ગુનાની તપાસ પુર્ણ થઈ ગયેલ છે. તેમજ સદર ગુનાની મહત્તમ સજાકીય જોગવાઈ ૧૦ વર્ષની છે.

તેઓએ એવી પણ રજુઆત કરેલ છે કે, ફરીયાદ વંચાણે લેતાં બનાવના એક વર્ષ બાદ હાલની ફરીયાદ કરવામાં આવેલ છે. અરજદાર/આરોપીએ ભોગ બનનારનું અપહરણ કરી તેની સાથે કોઈ ગેરકાયદેસરનું કૃત્ય કરેલ હોય તેવું બનેલ નથી. તપાસ કરનાર અમલદારે ગુનાની અધુરી તપાસ દરમ્યાન અરજદાર/આરોપીને ગંભીર પ્રકારના ગુનામાં કિન્નાખોરી અને રાગધ્વેશ રાખી સદર ગુનામાં સંડોવી દીધેલ છે. ફરીયાદમાં અરજદાર/આરોપીનું નામ પણ જણાવેલ નથી.

તેઓએ એવી પણ રજુઆત કરેલ છે કે, ત.ક.અ.એ તપાસ પુર્ણ કરી નામદાર કોર્ટમાં ચાર્જશીટ ફાઈલ કરી દીધેલ છે અને તેને પોકસો કેસ નં.૧૧૨/૨૦૨૬ પડેલ છે જેથી વધુ કોઈ તપાસ કરવાની બાકી રહેતી નથી જેથી પુરાવા સાથે ચેડા કરવાનો કોઈ પ્રશ્ન રહેતો નથી.

તેઓએ એવી પણ રજુઆત કરેલ છે કે, અરજદાર/આરોપી ખુબ જ યુવાન વયના ઈસમ છે અને અરજદાર/આરોપી ઉપર કુટુંબના ભરણપોષણની જવાબદારી છે જેથી નાસી ભાગી જવાનો કોઈ પ્રશ્ન નથી. અરજદાર/આરોપીને વધુ સમય કસ્ટડીમાં રાખવામાં આવે તો તેનું ભવિષ્ય બરબાદ થાય તેમ છે.

તેઓએ એવી પણ રજુઆત કરેલ છે કે, સહઆરોપીઓને નામદાર કોર્ટે જામીન મુક્ત કરેલ હોય હાલના અરજદાર/આરોપીને પેરેટીનો લાભ મળવાપાત્ર છે.

વધુમાં તેઓએ એવી રજુઆત કરેલ છે કે, અરજદાર/આરોપી કોઈ ગુનાહિત ઇતિહાસ ધરાવતા નથી. નામદાર કોર્ટે જે શરતો ફરમાવશે તે તમામનું

પાલન કરવા તેઓ તૈયાર છે તે તમામ વિગતો તેમજ નામદાર સુપ્રિમકોર્ટે સંજયચંદ્રા વિ. સી.બી.આઈ., જી.એલ.એચ.૨૦૧૨(૧) પાના નં.૮૩ તથા ભગીરથસિંહ જાડેજા વિ. સ્ટેટ ઓફ ગુજરાત, એ.આઈ.આર.૧૯૮૪, પાના નં.૩૭૨ ના ચુકાદામાં પ્રસ્થાપિત કરેલ સિધ્ધાંતો ધ્યાને લઈ અરજદાર/ આરોપીને રેગ્યુલર જમીન ઉપર મુક્ત કરવા અરજ કરેલ છે.

૩. આ કામે અરજદાર/આરોપીની અરજી અન્વયે સામાવાળાને નોટીસ કરતા, સામાવાળા તરફે વિ.એપીપીશ્રી તથા તપાસ કરનાર અમલદાર હાજર થયેલ છે. તેમજ તપાસ કરનાર અમલદારે આંક-૦૬ થી અરજદાર/આરોપીની જમીન અરજીની વિરૂદ્ધમાં પોતાનું સોગંદનામું રજૂ કરેલ છે. આ કામે સામાવાળાશ્રી સરકાર તરફે વિ.એપીપીશ્રીની મૌખિક દલીલો સાંભળી.
૪. સરકારશ્રી તરફે વિ.એપીપીશ્રીએ અરજદાર/આરોપીની જમીન અરજીનો વિરોધ કરતાં જણાવેલ છે કે, હાલના અરજદાર/આરોપી મુખ્ય આરોપી છે અને તેઓએ સહઆરોપીઓ સાથે મળી ગંભીર પ્રકારનો હાલનો ગુનો કરેલ છે. અરજદાર/ આરોપીને જમીન ઉપર મુક્ત કરવામાં આવે તો ફરીયાદી જે સોસાયટીમાં રહે છે તેજ સોસાયટીમાં અરજદાર/આરોપી રહે છે જેથી ફરીયાદી, સાહેદો તથા ભોગ બનનારને ધાક ધમકી આપી, ડરાવી ધમકાવી અથવા લોભ લાલચ આપે તેવી પુરેપુરી શક્યતાઓ રહેલી છે. વધુમાં, અરજદાર/આરોપીને જમીન ઉપર મુક્ત કરવામાં આવે તો જાહેર સુલેહ શાંતીનો ભંગ થાય તેવી પણ પુરેપુરી શક્યતાઓ રહેલી છે. અરજદાર/આરોપી મુળ બિહારના વતની છે જેથી જમીન ઉપર મુક્ત થયેથી નાસી ભાગી જવાની શક્યતા નકારી શકાય તેમ નથી. અરજદાર/આરોપી ને જમીન ઉપર મુક્ત કરવામાં આવશે તો તેઓ ફરીથી આવા જ ગુનાઓ કરશે અને આવા ગુના કરવાવાળાને કાયદાનો કોઈ ડર રહેશે નહિં તેમ જણાવી અરજદાર/આરોપીની હાલની અરજી ન્યાયના હિતમાં નામંજુર કરવા અરજ કરેલ છે.
- ૪.૧ ફરીયાદી તથા ભોગ બનનાર જાતે કોર્ટમાં હાજર હતા અને તેઓએ હાલના અરજદાર/આરોપીને જમીન ઉપર છોડવામાં આવે તો તેઓને વાંધો હોવાનું જણાવેલ છે.

૫. બંને પક્ષે કરવામાં આવેલ દલીલો, જમીન અરજીની વિગતો, એફ.આઇ.આર, ત.ક.અમલદાર દ્વારા રજૂ આંક-૦૬ વાળું સોગંદનામું તથા પોલીસ પેપર્સ ધ્યાને લીધા. હાલના અરજદાર/આરોપી વિરૂદ્ધ ઈચ્છાપોર પો. સ્ટે. પાર્ટ એ ગુ. ર. નં.૧૧૨૧૦૦૧૮૨૬૦૨૮૪/૨૦૨૬ થી ભારતીય ન્યાય સંહિતાની કલમ ૬૪ (૨)(આઈ), ૭૮(૨), ૮૭, ૩૫૧(૨), ૫૪, ૩૩૬(૨), ૩૩૬(૩), ૧૩૭(૨), આઈ.ટી.એક્ટની કલમ ૬૬(ડી), ૬૬(ઈ) તથા પોકસો એક્ટની કલમ-૪, ૭, ૮, ૧૧ (૨), ૧૨, ૧૭ મુજબના ગુનાનો આરોપ છે.

વધુમાં હાલના અરજદાર/આરોપી તા.૨૨-૦૩-૨૦૨૬ થી જયુડી. કસ્ટડીમાં છે. તેમજ અરજદાર/આરોપીની તા.૨૭/૦૩/૨૦૨૬ સુધીની વધુ પોલીસ કસ્ટડી મેળવેલ છે.

સદર ગુનાના કામે હાલના અરજદાર/આરોપી સામે તેઓએ સહઆરોપીઓ સાથે ભેગા મળી ભોગ બનનારનું અપહરણ કરી ભોગ બનનાર સાથે દુષકૃત્ય કરેલાનો તથા ભોગ બનનારના પરીવાર ઉપર નજર રાખી ધમકી આપેલાનો મુખ્ય આરોપ ફરીયાદપક્ષે જણાવેલ છે.

હાલના કામના ભોગબનનારની ઉંમર આશરે ૧૬ વર્ષ અને ૦૮ માસ હોવાનું જણાવેલ છે. જ્યારે હાલના અરજદાર/આરોપીની ઉંમર ૨૩ વર્ષ હોવાનું જણાય આવે છે.

વધુમાં, અરજદાર/આરોપીની જમીન અરજી તથા તપાસકર્તા અમલદાર ના સોગંદનામામાંથી અરજદાર/આરોપી સુરતના સ્થાનિક રહેવાસી હોવાની વિગતો જણાય આવે છે.

વધુમાં, ત.ક.અ.નું સોગંદનામું વંચાણે લેતા અરજદાર/આરોપી સામે ગુનાહિત ઇતિહાસ હોવાની વિગત જણાય આવતી નથી.

વધુમાં ત.ક.અ.એ રજુ કરેલ એફીડેવીટ વંચાણે લેતાં અરજદાર/આરોપીની આ પ્રથમ જમીન અરજી હોવાનું જણાય આવે છે તેમજ હાલમાં સદર ગુનાની ચાર્જશીટ પુર્ણ થઈ ગયેલ છે. તેમજ અરજદાર/આરોપીની સદર ગુનાની તપાસના કામે કોઈ જરૂરીયાત હોય તેવી પણ કોઈ વિગતો જણાય આવતી નથી. તેમજ ત.ક.અ. એ તેમની એફીડેવીટમાં જે દહેશત દર્શાવેલ છે તેને સખ્ત શરતો

લાદી નિવારી શકાય તેમ છે. વધુમાં, સદર ગુનાના સહઆરોપીઓ જામીનમુક્ત થયેલ છે.

વધુમાં, હાલના અરજદાર/આરોપી સુરત જિલ્લામાં તેમના પરીવાર સાથે રહેતા હોવાનું અને તેમના ઉપર તેમના પરીવારની જવાબદારી હોવાનું જણાવેલ છે. ત્યારે અરજદાર/આરોપીને રેગ્યુલર જામીન ઉપર મુક્ત કરવામાં આવશે તો નાસી-ભાગી જશે અને ટ્રાયલ દરમિયાન હાજર નહીં રહે તેવું માનવાને કોઈ કારણ જણાય આવતું નથી.

આમ, હાલના અરજદાર/આરોપીની જામીન અરજી તથા સંલગ્ન પેપર્સની પ્રથમ દર્શનીય વિગતો અને અરજદાર/આરોપીના વિ. વ. શ્રીની દલીલ જોતા, નામદાર સર્વોચ્ચ તથા નામદાર વડી અદાલતના માર્ગદર્શક ચુકાદાઓમાં જામીન અંગેના પ્રસ્થાપિત કરવામાં આવેલા સિદ્ધાંત તેમજ, નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટના માર્ગદર્શક ચુકાદા **Sanjay Chandra vs. C.B.I. reported in (2012) 1 SCC 40** માં પ્રસ્થાપિત કરેલ સિદ્ધાંત ધ્યાને લેતાં તથા જામીન ઉપર મુક્ત કરતી વખતે અદાલતે કેસના ગુણદોષ ઉપર નહિ ઉતરીને માત્ર કેસની ગંભીરતા, આરોપીએ ગુનામાં ભજવેલો રોલ તથા સજા અંગેની જોગવાઈ ધ્યાને લેવી જોઈએ. તેમજ પ્રવર્તમાન સંજોગો ધ્યાને લેતાં સદર કેસની કાર્યવાહી ચાલીને પુર્ણ થવામાં સમય જાય તેમ છે અને ત્યાં સુધીમાં અરજદાર/આરોપીને જયુડીશીયલ કસ્ટડીમાં રાખી મુકવાનું આ કામે હાલ ઉચિત જણાય આવતું નથી. આથી, ઉપરોક્ત તમામ બાબતોને ધ્યાને લેતા અરજદાર/આરોપીને રેગ્યુલર જામીન ઉપર મુક્ત કરવા યોગ્ય, વ્યાજબી અને ન્યાયી જણાય આવતું હોય નીચે મુજબનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

– હુકમ –

આથી, અરજદાર/આરોપીની રેગ્યુલર જામીન માટેની અરજી નં.જ૦૬૨/૨૦૨૬ મંજૂર કરવામાં આવે છે.

અરજદાર/આરોપીને તેમની વિરૂદ્ધ નોંધાયેલ ઇચ્છાપોર પો. સ્ટે. પાર્ટ એ ગુ. ર. નં.૧૧૨૧૦૦૧૯ ૨૬૦૨૮૪/૨૦૨૬ થી ભારતીય ન્યાય સંહિતાની કલમ

૬૪(૨)(આઈ), ૭૮(૨), ૮૭, ૩૫૧(૨), ૫૪, ૩૩૬(૨), ૩૩૬(૩), ૧૩૭(૨), આઈ.ટી.એક્ટની કલમ ૬૬(ડી), ૬૬(ઈ) તથા પોકસો એક્ટની કલમ-૪,૭,૮, ૧૧(૨), ૧૨, ૧૭ મુજબના ગુનાના કામે અરજદાર/આરોપીએ રૂ.૨૫,૦૦૦/- (અંકે રૂપિયા પચ્ચીસ હજાર પુરા) ના બે સદ્યદર જમીન તથા તેટલી જ રકમના જાત મુચરકા સંબંધિત કોર્ટમાં સંતોષકારક જણાય તે રીતે રજૂ કર્યેથી નીચેની શરતોને આધિન રેગ્યુલર જમીન ઉપર મુક્ત કરવામાં આવે છે.

શરતો-

૧. અરજદાર/આરોપીએ આજ કે, આવા કોઈ પણ પ્રકારના ગુન્હામાં પોતાની જાતની સંડોવણી થાય તેવું કૃત્ય કરાવવું નહીં.
૨. અરજદાર/આરોપીએ સંબંધિત વિ. ટ્રાયલ કોર્ટની પૂર્વ પરવાનગી વગર ભારત દેશની હદ છોડવી નહીં.
૩. અરજદાર/આરોપીએ ફરિયાદ પક્ષના સાહેદોને લોભ, લાલચ, પ્રલોભન, ધાક-ધમકી આપી ફોડવાના પ્રયત્નો કરવા નહીં કે, કેસને નુકસાન થાય તેવી પ્રવૃત્તિ કરવી નહીં.
૪. અરજદાર/આરોપીએ પોતે જ્યાં રહેતાં હોય તે રહેણાંકનું હંગામી તથા કાયમી વિગતવારનું સરનામું ત.ક.અમલદારશ્રી તથા સંબંધિત વિ. ટ્રાયલ કોર્ટમાં આધાર પુરાવા સહિત રજૂ કરવું.
૫. અરજદાર/આરોપીએ માટે જમીન થનાર વ્યક્તિ બીજા કોઈ કેસમાં કોઈના પણ જમીન થયેલા હોવા જોઈએ નહિ.
૬. અરજદાર/આરોપીએ તપાસમાં સાથ સહકાર આપવો તથા તપાસ કરનાર અમલદાર જ્યારે અને જ્યાં તપાસ માટે બોલાવે ત્યારે હાજર રહેવું.
૭. અરજદાર/આરોપીએ બનાવના સ્થળે કે ભોગ બનનાર કે તેના સાહેદો જે વિસ્તારમાં રહેતા હોય તે વિસ્તારમાં સદર કેસની ટ્રાયલ પુર્ણ થતા સુધી પ્રવેશ કરવો નહિં.

ઉપરોક્ત શરતો પૈકી કોઈ પણ શરતનો ભંગ થયેથી આરોપીના જમીન આપો આપ રદ્દ થયેલા ગણાશે.

ઉપરોક્ત હુકમની જાણ કરતી ચાટી સંબંધિત પોલીસ સ્ટેશન તથા

જીલ્લા જેલ લાજપોર, સુરતને હુકમની અમલવારી માટે મોકલવી.

આ હુકમ આજ તા.૦૯મી, માહે-જુન, સને-૨૦૨૬ ના રોજ ખુલ્લી
અદાલતમાં વાંચી, સંભળાવી જાહેર કરવામાં આવ્યો.

Date: 09-06-2026
Place: Surat.

(Jayeshkumar Laxmanbhai Shrimali)
4th Addl. Sessions Judge, Surat.
(UNI No.GJ00672)