

ચુકાદો

(૧) અરજદાર-આરોપીની સુરત શહેર રેલ્વે પોલીસ સ્ટેશન પાર્ટ-સી.ગુના રજિ.નં.૧૧૨૧૨૦૫૧૨૬૦૩૧૪/૨૦૨૬ ના પ્રોહી. એક્ટની કલમ-૬૫(ઈ), ૧૧૬(બી), ૮૧ મુજબના ગુનાના કામે પોલીસ ધરપકડ કરે ત્યારે જામીન ઉપર મુક્ત થવા માટે સબબ બી.એન.એસ.ની કલમ-૪૮૨ અન્વયે હાલની આગોતરા જામીન અરજી કરેલી છે.

૨) અરજદાર/આરોપી તરફ વિ.વ.શ્રીએ રજુઆત કરતાં જણાવેલ છે કે, સદરહું કામમાં એફ.આઈ.આર. જોવામાં આવે તો હાલના અરજદાર/આરોપીનું આરોપી તરીકે નામ દર્શાવવામાં આવેલ છે અને અન્ય આરોપીઓનાં નિવેદનથી હાલના અરજદાર/આરોપીનું નામ ખુલેલ છે. સદર ગુનાના અન્ય આરોપીઓ જ્યુડી.કસ્ટડીમાં છે અને સદર ગુનાના અન્ય આરોપી જામીન ઉપર મુક્ત છે. અરજદાર/આરોપીએ કહેવાતો કોઈ પણ જાતનો ગુનો કરેલ નથી, એકદમ નિર્દોષ છે અને કહેવાતા બનાવમાં સીધી કે આડકતરી રીતે સંડોવાયેલા નથી. સદર કામે આક્ષેપિત કલમો અન્વયે ટ્રાયલ ચલાવવાની સંપૂર્ણ સત્તા વિ.મેજિ.શ્રીની કોર્ટને છે તેમજ સદર કેસમાં ટ્રાયલ ચાલીને આખરી નિકાલ થતાં ઘણો લાંબો સમય નીકળી જાય તેમ છે અને તે સંજોગોમાં

અરજદાર/આરોપીને પ્રિટ્રાયલ પનીશમેન્ટ મળે તેમ છે. અરજદાર/આરોપીનો ગુનાહિત ઇતિહાસ નથી અને સુરતના સ્થાનિક રહેવાસી છે. તેથી અરજીની તમામ હકીકતો ધ્યાને લઈ અરજદાર/આરોપીને આગતોરા જામીન ઉપર મુક્ત કરવા રજૂઆત કરેલ છે.

વધુમાં અરજદાર/આરોપીના વિ.વ.શ્રી આંક-૩ ના લિસ્ટથી દસ્તાવેજી પુરાવાઓ રજૂ કરેલ છે જે ધ્યાને લેવા રજૂઆત કરેલ છે.

૩) સદર કામે સરકાર તરફે વાંધા અભિપ્રાય આંક-૪ થી રજુ થયેલ છે તેમજ વિ.ડી.જી.પી.શ્રીએ દલીલ કરી અરજી સામે વાંધો લઈ જણાવેલ છે કે, હાલના અરજદાર/આરોપી તથા સદર ગુનામાં પકડાયેલ મહિલા આરોપીઓ તથા કાયદાના સંઘર્ષમાં આવેલ બાળકિશોરનાઓએ ગુરા પરમીટે રેલ્વે ટ્રેનમાં પ્રોહી એરીયામાં વગર પાસ ઇંગ્લીશ દાડ્ડની ભારતીય બનાવટનો વિદેશી બિયરના ટીન/બોટલો, પાઉચો પોતાના કબજામાં રાખી આચાત કરતા પકડાઈ જઈ તેમજ વોન્ટેડ આરોપીઓએ નાસી જઈ ગુનો કરેલ હોય તેમજ અરજદાર/આરોપીએ આરોપી હિરેન નામના આરોપી પાસેથી સદર ગુનાનો દાડ્ડનો જથ્થો મંગાવેલ હોય જેથી અરજદાર/આરોપી સદર ગુનામાં અટક કરવાનો બાકી હોય અને ચોકકસ સ્થાનિક રહેણાંક ધરાવતાં નહીં હોય જેથી અરજદાર/આરોપીને જામીન ઉપર મુક્ત કરવામાં આવે તો ફરીથી તે પોતાની ગુનાહિત પ્રવૃત્તિ ચાલુ રાખે તેવી શક્યતાને નકારી શકાય

તેમ નથી. જેથી ન્યાયના હિતમાં અરજદાર/આરોપીની આગોતરા જામીન ઉપર મુક્ત કરવાની અરજી નામંજૂર કરવા રજુઆત કરેલ છે.

જ) પક્ષકારોના વિ.વ.શ્રીઓને સાંભળ્યા. જામીન અરજી, તે સાથેના દસ્તાવેજો, તપાસ કરનાર અધિકારીનો અભિપ્રાય તથા તપાસના કાગળો વંચાણે લીધા.

પ) પોલીસ પેપર્સ ધ્યાને લેતાં જણાય છે કે, હાલના અરજદાર/આરોપીએ અન્ય આરોપીઓએ એકબીજાની મદદગારીમાં આ ગુનાને અંજામ આપેલ છે. હાલના અરજદાર/આરોપીની હાજરીથી તપાસ આગળ વધી શકે તેમ છે અને કેસનાં મુળ સુધી પહોંચી શકાય તેમ છે. હાલના અરજદાર/આરોપીની ઓળખ બાબતે તથા મુદ્દામાલ કેવી રીતે અને કોના માધ્યમથી લાવેલ અને કોને આપવાનો હતો તે બાબતે તપાસ કરવાની થાય છે તે આરોપીની હાજરીથી થઈ શકે તેમ છે એટલે કે આરોપીની કસ્ટોડીયલ ઈન્ટ્રોગેશનની જરૂર જણાય છે. આમ, અરજદારની રજુઆતો માની શકાય તેવી નથી. જેથી અરજદાર/આરોપીને આગોતરા જામીન ઉપર મુક્ત કરવા યોગ્ય અને ન્યાયોચિત્ત જણાતું ન હોય નીચે મુજબનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

:-- હુકમ :--

અરજદાર/આરોપી- **ઐયુબખાન લાલખાન પઠાણ, રહેવાસી - પ્લોટ**

નં.૩,૪,૫, પ્લોટ નં.૭૨, ૧૪-સી, મ્યુનિસિપલ ટેનામેન્ટ પાછળ,
માનદરવાજા, રેલ રાહત કોલોનીની સામે, રીંગરોડ, સુરતનાઓને સુરત
શહેર રેલ્વે પોલીસ સ્ટેશન પાર્ટ-સી.ગુના રજિ.નં.૧૧૨૧૨૦૫૧૨૬૦૩
૧૪/૨૦૨૬ ના પ્રોહી. એક્ટની કલમ-૬૫(ઈ), ૧૧૬(બી), ૮૧ ના
કામે અરજદાર/આરોપીની આગોતરા જામીન ઉપર મુક્ત થવાની અરજી
આથી નામંજુર કરવામાં આવે છે.

હુકમ આજ રોજ તા.૧૧ મી, માહે-માર્ચ, સને- ૨૦૨૬ ના
રોજ ખુદી અદાલતમાં વાંચી, સંભળાવી જાહેર કર્યો.

તા.૧૧.૦૩.૨૦૨૬.

સુરત.

KPP

(રાકેશ રજનીકાંત ભટ્ટ)
બીજા અધિક સેશન્સ જજ, સુરત.
Code No. G.J.00608.