GJSN170002852026		દાખલ થયા તારીખ	૨૩/૦૩/૨૦૨૬		
		રજી. લીધા તારીખ	૨૩/૦૩/૨૦૨૬		
		ફેસલ કર્યા તારીખ	૧૨/૦૬/૨૦૨૬		
		સમય મર્યાદા	વર્ષ	માસ	દિવસ
			૦૦	૦૨	૧૯

થાનગઢના મહે.જયુડીશ્યલ મેજીસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ કલાસ સાહેબની કોર્ટમાં, મું. થાનગઢ.

ફોજદારી કેસ નં.૨૨૫/૨૦૨૬

આંક-૧૪

<u>ફરિયાદી:-</u> શ્રી સ ર કા ર

--- વિરૂધ્ધ---

<u>આરોપી:-</u> **સુરેશભાઈ નરશીભાઈ સારલા, ઉ.વ.૩૨**
રહે. નળખંભા, તા.થાનગઢ, જિ. સુરેન્દ્રનગર

==

ગુન્હો:-ધી પ્રોહીબીશન એકટની કલમ-૬૫(એફ) મુજબ

==

ફરિયાદપક્ષ તરફે : વિ.એ.પી.પી.શ્રી એસ.જે.ચૈાહાણ
આરોપી પક્ષ તરફે : વિ.વકીલ શ્રી બી.પી.રાણા

==

<u>-:: ચુકાદો ::-</u>

૧. ફરિયાદપક્ષના કેસની ટૂંકમાં હકીકત એવી છે કે, આ કામના આરોપીએ તા.૦૯/૧૨/૨૦૨૫ ના રોજ કલાક ૧૮:૪૫ થી કલાક ૧૯:૨૦ ના અરસામાં વેલાળા ગામની ફટકડી તરીકે ઓળખાતી સીમમાં આવેલ ચાંદરેલીયા દાદાના મંદિરના તળાવની પાળ પાસે ખરાબાની જગ્યામાં દેશી દારૂ બનાવવાનો આથો લીટર-૮૦૦ કિં.રૂ૧૬૦૦૦/- તથા દેશી દારૂ બનાવવાનો ગોળ ૧૬૦ કિં.ગ્રા. જેની કિં.રૂ.૧૬૦૦/- મળી કુલ

કિં.રૂ.૧૭,૬૦૦/–નો મુદ્દામાલ રાખી પોલીસ રેઈડ દરમ્યાન હાજર નહી મળી આવી **ધી પ્રોહીબીશન એકટની કલમ–૬૫(એફ)** મુજબનો શિક્ષાને પાત્ર ગુન્હો કર્યા અંગેની ફરિયાદ, ફરિયાદીએ થાનગઢ પો.સ્ટે.માં નોંધાવતા પો.સ્ટે.ના અધિકારીએ ફરિયાદીની ફરિયાદ પ્રોહીબીશન ગુના રજીસ્ટર નં.૧૧૨૧૧૦૫૦૨૫૦૭૭૬/૨૦૨૫થી નોંધી ગુન્હાની આગળની તપાસ, તપાસ અધિકારીએ કરતા આરોપી વિરૂધ્ધ પુરતો પુરાવો હોઈ આ અદાલત સમક્ષ ચાર્જશીટ રજૂ કરવામાં આવેલ છે.

૨. આરોપીને સમન્સની બજવણી થતાં તે કોર્ટ સમક્ષ ઉપસ્થિત થતાં બી. એન. એસ. એસ.ની કલમ–૨૩૦ની જોગવાઇ મુજબ પોલીસ તપાસના કાગળોની નકલો આરોપીને આપવામાં આવેલાની ખાત્રી કર્યા બાદ તેની સામેના ગુન્હાનું તહોમતનામું આંક–૦૪ થી ફરમાવી અને આરોપીની આંક–૦૫ થી ગુન્હા અંગે કબુલાતની પૃચ્છા બાબતની પ્લી નોંધતા આરોપીએ ગુન્હો કબૂલ કરવાનો ઈન્કાર કરેલ, જેથી ઈન્સાફી કાર્યવાહી આગળ ચલાવવામાં આવેલ છે.

૩. ફરિયાદ પક્ષ તરફથી તેમના કેસના સમર્થનમાં નીચે મુજબનો મૈાખિક તથા દસ્તાવેજી પુરાવો રજૂ કરેલા છે. ફરિયાદપક્ષે નીચે મુજબના સાહેદો તપાસેલા છે.

<u>–: મૈાખિક પુરાવા:–</u>

અનુ. નં.	આંક	વિગત
૧	૦૬	પંચ સાહેદ હરેશભાઇ નારણભાઇ ખમાણીની જુબાની
૨	૦૮	પંચ સાહેદ મહેશભાઇ ભોગીલાલ ચૈાહાણની જુબાની
૩	૦૯	ત.ક.અ. કાનાભાઇ નાથાભાઇ સાંબડની જુબાની

૪. ફરિયાદપક્ષે તેમના કેસના સમર્થનમાં નીચે મુજબના દસ્તાવેજી પુરાવા રજૂ કરેલા છે.

<u>–: દસ્તાવેજી પુરાવા:–</u>

અનુ. નં.	આંક	વિગત
૧	૦૭	મુદ્દામાલ કબજે કર્યા અંગેનું પંચનામું
૨	૧૦	ફરિયાદ
૩	૧૧	ડેપ્યુટ હુકમ
૪	૧૨	રવાનગી પત્રક

૫. ફરિયાદપક્ષ તરફથી આ સિવાય અન્ય કોઈ પુરાવો રજૂ ન થતા ફરિયાદપક્ષનો પુરાવો બંધ કરવામાં આવેલ. ત્યારબાદ ઉપરોકત રજૂ પુરાવા પરથી બી.એન.એસ.એસ.ની કલમ–૩૫૭ ની જોગવાઈ મુજબ આરોપીનું વિશેષ નિવેદન લેવા લાયક જણાતુ ન હોય વિશેષ નિવેદન લેવામાં આવેલ નથી.

૬. આ કેસની આખરી દલીલના તબકકે ફરીયાદીશ્રી સરકાર તરફે વિ.એ.પી.પી.શ્રીની તથા આરોપી તરફે વિ. વકીલશ્રીની મૌખિક દલીલો સાંભળેલ છે. જે પુરાવાનાં મુલ્યાંકન વખતે ધ્યાને લેવામાં આવેલ છે.

૭. આ કામના ન્યાયિક નિર્ણય માટે મારી સમક્ષ નીચે મુજબના મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થાય છે.

<u>:: મુદ્દાઓ ::</u>

૧. શું ફરિયાદપક્ષ નિ:શંકપણે પુરવાર કરે છે કે, આ કામના આરોપીએ તા.૦૯/૧૨/૨૦૨૫ ના રોજ કલાક ૧૮:૪૫ થી કલાક ૧૯:૨૦ ના અરસામાં વેલાળા ગામની ફટકડી તરીકે ઓળખાતી સીમમાં આવેલ ચાંદરેલીચા દાદાના મંદિરના તળાવની પાળ પાસે ખરાબાની જગ્યામાં દેશી દારૂ બનાવવાનો આથો લીટર–૮૦૦ કિં.રૂ૧૬૦૦૦/– તથા દેશી દારૂ બનાવવાનો ગોળ ૧૬૦ કિં.ગ્રા. જેની કિં.રૂ.૧૬૦૦/– મળી કુલ કિં.રૂ.૧૭,૬૦૦/–નો મુદ્દામાલ રાખી પોલીસ રેઈડ દરમ્યાન હાજર નહી મળી આવી **ધી પ્રોહીબીશન એકટની કલમ–૬૫(એફ)** મુજબનો શિક્ષાને પાત્ર ગુન્હો કરેલ છે ?

૨. શું હુકમ ?

૮. ઉપરોકત મુદ્દાઓના મારા નિર્ણય નીચે મુજબ છે.

૧. નકારમાં

૨. આખરી હુકમ મુજબ

૯. **:: નિર્ણય અંગેના કારણો ::**

ઉપરોકત કારણો અંગેની કાનુની ચર્ચા કરતા પહેલા ફરીયાદ પક્ષે રેકર્ડ ઉપર આવેલ મૈાખિક પુરાવાનું મુખ્ય સારાંશ નોંધવુ આવશ્યક જણાઇ આવે છે. જે નીચે મુજબ છે.

મુદ્દા નં.૧.

(૯.૧) આ કામે આંક–૦૬ થી પંચ સાહેદ હરેશભાઇ નારણભાઇ ખમાણી તથા આંક–૦૮ થી પંચ સાહેદ મહેશભાઇ ભોગીલાલ ચૈાહાણને તપાસવામાં આવેલા છે. તેઓ આંક–૦૭ના પંચનામાના પંચ સાહેદો છે. આ પંચ સાહેદોએ પોતાની જુબાનીમાં આંક–૦૭ ના પંચનામાની વિગત આરોપીના કબ્જામાંથી મુદ્દામાલ **આથો** મળી આવેલાની હકીકતને સમર્થન આપેલ નથી. તેમણે પોલીસના કહેવાથી એક તૈયાર લખેલા કાગળમાં સહી કરેલી. આ તૈયાર લખેલા કાગળમાં શુ લખેલ હતુ તે તેમણે વાંચેલ નહી. એના સિવાય બીજુ તેઓ કાંઇ જાણતા નથી તેમ જણાવતા હોય વિ.એ.પી.પી.શ્રીએ તેઓને ફરી ગયેલા જાહેર કરી ઉલટ તપાસ કરેલ છે તેમાં પણ તેઓએ આંક–૦૭ ના પંચનામાની હકીકતોને સમર્થન આપેલ નથી. આમ, ફરિયાદપક્ષ આ પંચ સાહેદોની જુબાનીથી આરોપીના કબ્જામાંથી આંક–૦૭ના પંચનામા મુજબનો મુદ્દામાલ મળી આવેલ હોય તેવી કોઇ હકીકત પુરવાર કરી શકેલ નથી.

(૯.૨) ફરિયાદપક્ષે કેસની હકીકત સાબિત કરવા માટે આ કામે આંક–૦૯ થી ત.ક.અ. કાનાભાઇ નાથાભાઇ સાંબડને તપાસવામાં આવેલ છે. તેઓએ ફરીયાદીની ફરીયાદ હકીકતને સમર્થનકારી વિગત જણાવેલ છે. બનાવ અંગેની ફરીયાદ સાથેના પો.કોન્સ. અભયરાજસિંહ ધનુભા સીસોદીયા નાઓએ આપેલ. તેમને એક ફરીયાદ બતાવતા જેમાં ફરીયાદી તરીકે પો.

કોન્સ. અભયરાજસિંહ ધનુભા સીસોદીયાનાઓની સહી ઓળખી બતાવે છે જે ફરીયાદ આ કામે આંક–૧૦ થી રજુ છે. ત્યારબાદ તપાસ તેઓએ સંભાળી લીધેલ તે ડેપ્યુટ હુકમની નકલ રજુ કરે છે જે આ કામે આંક–૧૧ થી રજુ છે. ત્યારબાદ પકડાયેલ મુદ્દામાલમાંથી એફ.એસ.એલ. અર્થે કાઢેલ સેમ્પલને રવાનગી પત્ર સાથે રાજકોટ એફ.એસ.એલ. કચેરી મોકલી આપેલ તે રવાનગી પત્ર રજુ કરે છે જે આ કામે આંક–૧૨ થી રજુ છે. આરોપી સામે પુરતો પુરાવો હોય નામદાર કોર્ટમાં ચાર્જશીટ કરેલ. આરોપીને તેઓ ઓળખે છે. **સદર ત.ક.અ.ની આરોપી તરફે ઉલટ તપાસ કરવામાં આવેલ છે.** જેમાં તેઓએ એવી હકીકત જણાવેલ છે કે, એ વાત ખરી નથી કે પંચનામુ અમોએ પોલીસ સ્ટેશનમા બેસી તૈયાર કરી પાછળથી પંચોની સહીઓ કરાવેલ. એ વાત ખરી છે કે બનાવ વાળી જગ્યા જાહેર જગ્યા છે અને માણસોની અવરજવર વાળી જગ્યા છે. એ વાત ખરી છે કે તપાસના કામે કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદનુ નિવેદન નોંધવામા આવેલ નથી. એ વાત ખરી છે કે આરોપીની સ્થળ ઉપરથી ધરપકડ કરવામા આવેલ નથી. એ વાત ખરી નથી કે મુદ્દામાલ બિનવારસી મળી આવેલ હોય તે મુદ્દામાલ આરોપીનો બતાવી તેની સામે ખોટો કેસ કરેલ છે. એ વાત ખરી છે કે બાતમી વાળી જગ્યાએ કોઈ પ્રથમ ભાગનુ પંચનામુ કરેલ નથી. એ વાત ખરી છે કે એસ.પી.કચેરી તરફથી પ્રોહીબીશનના કેસ કરવાનો ટાર્ગેટ આપવામા આવે છે. એ વાત ખરી નથી કે આરોપી સામે કોઈપણ જાતનો પુરતો પુરાવો ન હોવા છતાય ખોટું ચાર્જશીટ કરેલ છે. એ વાત ખરી નથી કે કોર્ટમા ખોટી જુબાની આપુ છુ.

૧૦. અત્રે એ ઉલ્લેખનીય છે કે, આ કામે પોલીસ સાહેદ સિવાયના અન્ય કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોને તપાસવામાં આવેલ નથી. આમ, આ કામે તપાસવામાં આવેલ સ્વતંત્ર પંચ સાહેદોની જુબાનીથી ફરીયાદપક્ષ આરોપી સામેનું તહોમત પુરવાર કરી શકેલ નથી. વધુમાં આ કામે પંચ સાહેદોની સોગંદ ઉપર તપાસવામાં આવેલ છે, પરંતુ તેઓ પંચનામાની હકીકતોને સમર્થન કરતા નથી, જેથી મુદ્દામાલ દારૂ કે વોશ આરોપીના પ્રત્યક્ષ કબ્જામાંથી કબ્જે કરવામાં આવેલ હોવાનું ફરીયાદ પક્ષ પુરવાર કરવામાં નિષ્ફળ ગયેલ છે. વધુમાં સદર કામે પકડવામાં આવેલ મુદ્દામાલ બાબતે તપાસ કરનાર

અમલદારે તે મુદ્દામાલનો કોઈ જ એફ.એસ.એલ.નો રિપોર્ટ મેળવ્યો હોય કે આ કામે સામેલ રાખ્યો હોય તેવુ બનેલ નથી. આમ, સદર મુદ્દામાલ દારૂ કે દારૂનો વોશ હતો તેવુ નિ:શંકપણે પુરવાર થતુ નથી. આમ, ફરીયાદપક્ષ આ કામે આરોપી સામે આક્ષેપાયેલ ગુન્હાની હકીકત પુરવાર કરી શકેલ ન હોઇ આરોપીને તકસીરવાન ઠરાવી શકાય નહી. સબબ આ કામે નીચે મુજબનો આખરી હુકમ ફરમાવવામાં આવે છે.

:: આખરી હુકમ ::

૧. આ કામના આરોપી **સુરેશભાઇ નરશીભાઇ સારલા, ઉ.વ.૩૨,** રહે. નળખંભા, તા.થાનગઢ, જિ. સુરેન્દ્રનગર નાઓને બી. એન. એસ. એસ.ની કલમ–૨૭૧ અન્વયે **ધી પ્રોહીબીશન એકટની કલમ–૬૫(એફ)** મુજબના ગુન્હામાંથી શંકાનો લાભ આપી છોડી મુકવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

૨. મુદ્દામાલ **આથાનો** અપીલ સમય બાદ નાશ કરવો.

૩. આથી આરોપીએ બી.એન.એસ.એસ.ની કલમ–૪૮૧ મુજબ અપીલ સમયના જામીન રૂા.૫૦૦૦/– ના રજૂ કરવા અન્યથા અગાઉના જામીન ચાલુ રાખવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

૪. આ હુકમ અંગેની જાણ સંબંધિત પોલીસ સ્ટેશનમાં કરવી.

હુકમ આજ રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી, સંભળાવી જાહેર કર્યો.

તા.૧૨/૦૬/૨૦૨૬ (વિપુલ કાંતિભાઈ વાઘેલા)
થાનગઢ જયુડીશીયલ મેજીસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ કલાસ
થાનગઢ
યુનિક કોડ નં.જીજે ૦૧૪૬૫