

GJSN110001682026



દાખલ તારીખ	૧૬/૦૫/૨૦૨૬		
રજુ તારીખ	૧૬/૦૫/૨૦૨૬		
ફેસલ તારીખ	૩૧/૦૭/૨૦૨૬		
સમયગાળો	વર્ષ	મહીનો	દીવસ
	૦૦	૦૨	૧૫



ચુડાના પ્રિન્સીપાલ સીવીલ જજ અને જ્યુડીશીયલ મેજિસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ ક્લાસની
કોર્ટમાં.

ક્રિમીનલ કેસ નં.૧૨૫/૨૦૨૬

આંક :- ૧૩

ફરીયાદી ::- નામદાર સરકાર.

વિરુદ્ધ

આરોપી::-

(૧)... રાહુલભાઈ નિતીનભાઈ પરમાર, ઉ.વ.આ.૩૧,
રહેવાસી:- કોરડા, તા.ચુડા, જી.સુરેન્દ્રનગર.

એડવોકેટ::-

ફરીયાદપક્ષે વિ.એપીપીશ્રી : સી.પી.જોષી.

આરોપી તરફે વિ.વ.શ્રી : એ.એમ.કુરેશી.

ગુનો :- ગુજરાત પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ-૬૫(એફ) મુજબ.

-// જજમેન્ટ //-

(૧)... ફરીયાદપક્ષના કેસની ટુંકમાં હકીકત એવી છે કે, આ કામના આરોપી રાહુલભાઈ નિતીનભાઈ પરમાર, ઉ.વ.૩૧, ધંધો-મજુરી, રહે.કોરડા તા.ચુડા, જી.સુ.નગર વાળાએ પોતાના રહેણાક મકાનની બાજુમાં આવેલ નેવાળીમાં એક પ્લાસ્ટીકના કેરબામાં દેશી દારૂ બનાવવાનો આથો લીટર-૫૦ કી.રૂ.૧,૨૫૦/- નો મુદામાલ ગે.કા.રીતે રાખી રેઈડ દરમ્યાન હાજર નહી મળી આવી ગુનો કરેલ હોય જેથી આ કામના ફરીયાદીએ સદર આરોપીની સામે ચુડા પોલીસ સ્ટેશનમાં ફરીયાદ કરેલી છે.

(૨)... ફરીયાદીની સદર ફરીયાદ ચુડા પોલીસ સ્ટેશન પ્રોહી ગુન્હા રજીસ્ટર નંબર-૧૧૨૧૧૦૧૦૨૬૦૦૭૫/૨૦૨૬ થી નોંધી આ ફરીયાદનાં કામે તપાસ કરનાર અમલદારશ્રીને તપાસ મળતા તપાસ કરનાર અમલદારે ગુનાવાળી જગ્યાનું પંચનામું મેળવી, સાહેદોના નિવેદનો નોંધેલ તથા તપાસ કરીને તપાસના અંતે આરોપીની સામે ગુજરાત પ્રોહીબીશન એક્ટ (જેને હવે ટુંકમાં પ્રોહી.એક્ટ તરીકે સંબોધેલ છે) ની કલમ-૬૫(એફ) મુજબના ગુના સબબના પુરતા પુરાવાઓ પડેલ હોય તે બદલનું ચાર્જશીટ ફાઈલ કરેલ છે.

(૩)... ત્યારબાદ આ કામના આરોપી વિરુદ્ધ ચાર્જશીટ ફાઈલ થતા ગુનાની ઈન્સાફી કાર્યવાહી ચલાવવા માટે સમન્સ કાઢવામાં આવતાં આરોપી તેના વિદ્વાન વકીલશ્રી મારફતે અત્રેની અદાલત રૂબરૂ ઉપસ્થિત થતા ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતાની કલમ(જેને હવે પછી ટુંકમાં બી.એન.એસ.એસ. તરીકે સંબોધેલ છે) ની કલમ-૨૩૦ મુજબ પોલીસ તપાસનાં કાગળોની નકલો વિના મૂલ્યે આપ્યા બદલની ખાતરી કર્યા બાદ ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતાની કલમ-૨૬૩ મુજબ આ કામના આરોપી ની સામે આંક-૦૪ થી તહોમતનામું કરમાવી સદર તહોમતનામાની વિગતો સદર કલમની પેટા કલમ-(૨) અન્વયે વાંચી, સંભળાવી, સમજાવીને આંક-૦૫ થી આરોપીનું સ્ટેટમેન્ટ ચાને નિવેદન રેકર્ડ કરતા આરોપીએ તેની સમક્ષનાં ગુનાનો ઈન્કાર કરતા આરોપી સામેનું તહોમત પુરવાર કરવા ફરીયાદ પક્ષ તરફ પુરાવા રજુ માટે રાખવામાં આવેલ છે. આરોપી વિરુદ્ધ ગુનાની ઈન્સાફી કાર્યવાહી આગળ ચલાવવાનો હુકમ કરવામાં આવતાં આ કામે

ફરીયાદપક્ષ તરફે આ કામના આરોપીની સામેનું તહોમત પુરવાર કરવા માટે ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહીતાની કલમ-૨૬૫ નીચે મુજબનાં મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવા રજુ કરવામાં આવેલા છે.

-:: દસ્તાવેજી પુરાવા ::-

ક્રમ	આંક	વિગત
(૧)	૦૭	ફરિયાદી કુલદિપસિંહ કિશોરસિંહ ઝાલાનાઓની સોગંદ ઉપર જુબાની
(૨)	૦૮	ફરિયાદ
(૩)	૦૯	પંચનામુ
(૪)	૧૦	તપાસ હુકમ
(૫)	૧૧	રવાનગી પત્રક
(૬)	૧૨	પંચ રજાકભાઈ હુસેનભાઈ જરગેલાની સોગંદ ઉપર જુબાની

ત્યારબાદ ફરીયાદપક્ષ તરફે ઉપરોક્ત પુરાવા રજુ કર્યા બાદ વિદવાન એ.પી.પી.શ્રી એ ખુદી અદાલતમાં પુરાવો બંધ થયાનું જાહેર કરતા આ કામે ફરીયાદપક્ષ તરફે રજુ થયેલ પુરાવો ધ્યાને લેતા આરોપી વિરુદ્ધ ગુના અંગે મહત્વના તત્વો ફલિત થતા ન હોય આરોપીનું ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહીતાની કલમ-૩૫૧ મુજબ વિશેષ નિવેદન લેવામાં આવેલ નથી. ત્યારબાદ સદર કામ દલીલ માટે રાખેલ.

-:: ફરીયાદ પક્ષ તરફે ની દલીલો ::-

(૪)... આ કામના ફરીયાદપક્ષના વિ. એ.પી.પી. શ્રી સી.પી. જોષી દવારા દલીલ કરવામાં આવેલ છે કે આ કામે આરોપીના પ્રત્યક્ષ કબજામાંથી મુદ્દામાલ મળી આવેલ હોવાનું રેકર્ડ પરના પંચનામા થકી તથા સાહેદોની જુબાની થકી પુરાવાર થાય છે. અને આથી આરોપીની સામેનો ગુન્હો શંકાથી પર પુરવાર કરી શકેલા હોવાથી આરોપીને હાલના ગુન્હામાં સજા કરવા અરજ ગુજારેલ છે.

-:: આરોપી પક્ષ તરફે ની દલીલો ::-

(૪.૧)... આ કામના આરોપીના વિ.વ.શ્રી એ.એમ.કુરેશી દ્વારા દલીલ કરવામાં આવેલ છે કે આ કામે આરોપીના પ્રત્યક્ષ કબજામાંથી મુદ્દામાલ મળી આવેલ હોવાનું રેકર્ડ પરના પંચનામા થકી પુરવાર થતું નથી. આથી આરોપી ની સામેનો ગુન્હો શંકાથી પર પુરવાર કરી શકેલા ન હોવાથી આરોપીને હાલના ગુન્હા માંથી નિર્દોષ છોડી મુકવા અરજ ગુજારેલ છે.

(૫)... આ કામે ફરીયાદ પક્ષ તરફે વિ.એ.પી.પી.શ્રી તથા આરોપી તરફેના વિ.વકીલશ્રી દ્વારા કરવામાં આવેલ દલીલો, ફરીયાદ તથા રેકર્ડ ઉપર આવેલા પુરાવાઓ વંચાણે લેતા આ ફરીયાદના નિર્ણય અર્થે મારી સમક્ષ નીચે મુજબના મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થયેલ છે.

-: મુદ્દાઓ ::-

(આરોપીની સામેનો ચાર્જ)

(૧).... શું ફરીયાદપક્ષ એ હકીકત નિઃશંકપણે પુરવાર કરે છે કે, આ કામના આરોપી રાહુલભાઈ નિતીનભાઈ પરમાર, ઉ.વ.૩૧, ધંધો-મજુરી, રહે.કોરડા તા.ચુડા, જી.સુ.નગર વાળાએ પોતાના રહેણાક મકાનની બાજુમાં આવેલ નેવાળીમાં એક પ્લાસ્ટીકના કેરબામાં દેશી દારૂ બનાવવાનો આથો લીટર-૫૦ કી.રૂ.૧,૨૫૦/- નો મુદામાલ ગે.કા. રીતે રાખી રેઈડ દરમ્યાન હાજર નહીં મળી આવી ગુજરાત પ્રોહીબીશન એક્ટ ની કલમ-૬૫(એફ) મુજબનો શિક્ષાને પાત્ર ગુન્હો કરેલ છે?

(૨)... શું હુકમ ?

(૬)... ઉપરોક્ત મુદ્દાઓના મારા મત મુજબ નિર્ણય તથા કારણો નીચે મુજબ છે.

(૧)... નકારમાં.

(૨)... આખરી હુકમ મુજબ.

-:: કારણો ::-મુદ્દા નં.૧:-

(૭)... હાલના કામે ફરીયાદ પક્ષે આરોપીની વિરુદ્ધ આંક-૦૪ થી આક્ષેપાયેલ તહોમત મુજબનો ગુન્હો પુરવાર કરવા માટે સૌપ્રથમ આ કામના આરોપીના પોતાના પ્રત્યક્ષ કબજામાંથી હાલનાં કામનો મુદ્દામાલ મળી આવ્યા હોવાની હકીકત તથા સદર મુદ્દામાલ પંચોની હાજરીમાં રીકવર કરેલ હોવાની હકીકત પુરવાર કરવી પડે. જે અનુસંધાને સદર તહોમત પુરવાર કરવા માટે ફરીયાદપક્ષ તરફથી હાલના કામે સૌપ્રથમ હાલના કામના ફરીયાદી કુલદીપસિંહ કિશોરસિંહ ઝાલાનાઓને આંક-૦૭ થી સોગંધ ઉપર તપાસવા માં આવેલા છે. આમ હાલના કામે ફરીયાદપક્ષે જે પણ સાહેદ તપાસવામાં આવેલા છે તે પોલીસ સાહેદ છે જેઓએ તેઓની ફરીયાદ, નિવેદન તથા તપાસને અનુરૂપ જુબાની આપેલી છે એટલે કે તેઓએ હાલના કામે રજુ થયેલી આંક-૦૮ વાળી ફરીયાદને સમર્થન મળે તે મુજબની જુબાની આપેલ છે પરંતુ ભારતીય સાક્ષ્ય અધિનિયમની કલમ-૧૫૯ માં કરવામાં આવેલ જોગવાઈ ધ્યાને લેતાં મજકુર સાહેદનો સમાવેશ રસ ધરાવતા સાહેદમાં થતો હોય રસ ધરાવતા સાહેદની જુબાની સ્વતંત્ર સાહેદની જુબાની દ્વારા સમર્થન પ્રાપ્ત ન થાય ત્યાં સુધી તેઓની એક માત્ર જુબાની ઉપર આધાર રાખી આરોપી વિરુદ્ધ અનુમાન કરી શકાય નહીં તે મુજબની જોગવાઈ ધ્યાને રાખી રેકર્ડ વંચાણે લેતા કોઈ સ્વતંત્ર સાક્ષી રેકર્ડ પર તપાસેલ નથી. વધુમાં કામે રેકર્ડ વંચાણે લેતા હાલના કામનો મુદ્દામાલ આ કામના આરોપી પાસેથી રીકવર કરેલ હોવાની હકીકત પણ ફલીત થતી નથી.

એટલે કે હાલના આરોપી પાસેથી મુદ્દામાલ નું એકચુઅલ પઝેશન પુરવાર થતું નથી એટલે કે હાલના કામનો મુદ્દામાલ આ કામના આરોપીએ ધારણ કરેલો હોય કે તેઓની પાસેથી મળેલો હોય તેવું રેકર્ડ પરથી ફલીત થતું નથી. વધુમાં આ કામે પંચસાહેદ રજાકભાઈ હુસેનભાઈ જરગેલા નાઓને આંક-૧૨ સોગંધ ઉપર તપાસવામાં આવેલ છે, પરંતુ પંચસાહેદ હાલના કામે કરવામાં આવેલ રીકવરી પંચનામાની અને ફરીયાદ પક્ષના કેસની હકીકતને જુબાની થકી સમર્થન આપેલ નથી. વધુમાં હાલના કામે ફરીયાદપક્ષ તરફ આંક-૦૯ થી મુદ્દામાલ રીકવરી પંચનામા રજુ કરેલ છે.

(૮)... વધુમાં નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટ દ્વારા આપવામાં આવેલ ચુકાદો, 2016 0 Supreme(Guj) 2018; The State of Gujarat Versus Yadvendrasing Sardar Surjitsing Jat (Shikh) & Ors. નો વંચાણો લેવામાં આવે તો તેમાં નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટ દ્વારા પેરા નંબર-૧૦ માં નીચે મુજબ નોંધવામાં આવેલ છે.

-:: Para-10 ::-

"On overall examination of the evidence on record, it appears that from the seven witnesses examined, five witnesses belonged to police department. Two are independent panch witnesses who have been examined and they have deposed that they were called at police station and they have unloaded the rice bags and boxes containing liquor from the truck and in token thereof, they have signed. The learned Trial Court has recorded the finding that the investigating agency failed to prove conscious possession of aforesaid foreign liquor qua present respondents as well as failed to even carry out the sealing procedure in accordance with the settled guidelines issued so far dealing with such cases are concerned and further also failed to disclose during the investigation the labels indicating the brand of such liquor. However, on perusal of entire evidence on record, this Court finds that while PSI Shri Vaghela received secret information, then, he could not have carried out all the investigations as regards carrying out raid, lodging complaint, carrying out all the investigation and even filing of charge sheet. In that view of the matter, consequently, the entire procedure he carried out appears to be tainted and based upon such investigation, no conviction can be recorded. Even otherwise also the panchas have not supported the prosecution case and the case of the prosecution is not getting corroboration with the evidence

and, therefore, finding recorded by the learned trial court is just and proper."

વધુમાં હાલના કામે કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોના નિવેદનો લેવામાં આવેલ નથી જેથી પણ આ કામના ફરીયાદપક્ષને સમર્થન પ્રાપ્ત થતું નથી. આથી હાલના કામે ફરીયાદપક્ષ તરફથી આ કામના આરોપી પાસેથી હાલનો મુદ્દામાલ કબજે કરેલ હોવાની હકીકત પુરવાર થતી ન હોય આ કામના આરોપીની પાસેથી જ હાલના કામનો મુદ્દામાલ મળ્યા હોવા અંગેની હકીકત માની શકાય તેમ નથી. આથી હાલનાં કામનાં આરોપી વિરૂદ્ધ સદર ગુન્હાનાં કામે અનુમાન કરી શકાય નહીં. આમ આ કામે જ્યારે રીકવરી પુરવાર થતી ન હોય અને મુદ્દામાલનું પ્રત્યક્ષ કબજો રેકર્ડ પર આવી શકેલ ન હોય તેવા સંજોગોમાં અન્ય સાહેદોને સોગંધ ઉપર તપાસવાથી ફરીયાદપક્ષને મદદરૂપ થઈ શકે તેમ જણાય આવતું નથી.

(૯)... આમ, આરોપી પાસેથી હાલના કામે જણાવેલ દેશી દારૂ બનાવવાનો આથો **લીટર-૫૦** નો મુદ્દામાલ મળી આવ્યાનો ફરીયાદપક્ષ પુરવાર કરવામાં નિષ્ફળ નિવડેલ હોય નીચે મુજબનો આખરી હુકમ ફરમાવવામાં આવે છે.

-:: હુકમ ::-

(૧)... આ કામના આરોપી નામે **રાહુલભાઈ નિતીનભાઈ પરમાર, રહે.કોરડા, તા.ચુડા, જી.સુરેન્દ્રનગર** નાઓને ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતાની કલમ-૨૭૧(૧) અન્વયે ધી ગુજરાત પ્રોહી. એક્ટની કલમ-૬૫(એફ) મુજબના શિક્ષાને પાત્ર ગુના સબબ નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

(૨)... આરોપીના જામીનખત આથી રદ્દ કરવામાં આવે છે.

(૩)... આ કામે મુદ્દામાલ પાવતી નંબર-૩૩/૨૦૨૬થી કબજે કરવામાં આવેલ મુદ્દામાલ દારૂનો અપીલ સમય વીત્યા બાદ નિયમાનુસાર નિકાલ કરવો.

(જ)... આરોપીએ ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહીતાની કલમ-૪૮૧ મુજબના રૂ.૫,૦૦૦/- ના અપીલ જામીન આપવાનો આથી હુકમ કરવામાં આવે છે.

હુકમ આજરોજ તારીખ : ૩૧, માર્ચ-જુલાઈ, સને-૨૦૨૬ નારોજ ખુદી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

ચુડા.

તારીખ. ૩૧/૦૭/૨૦૨૬.

(પ્રદિપકુમાર રામસિંહ ચંપાવત)

જયુડી. મેજ. ફ.ક., ચુડા.

ચુડા, જી. સુરેન્દ્રનગર,

યુ.આઈ.સી. નં.જીજે૦૧૫૬૬