

GJSK060014502025 	દાખલ તારીખ	: -	૧૭/૦૮/૨૦૨૫		
	રજીસ્ટર થયા તારીખ	: -	૧૭/૦૮/૨૦૨૫		
	ફેસલ તારીખ	: -	૧૦/૦૬/૨૦૨૬		
	સમયગાળો	: -	વર્ષ	માસ	દિવસ
			૦૦	૦૮	૨૪

-:: નમૂનો-અ ::-

 સત્યમેવ જયતે મે.વિજયનગરના જ્યુડીશીયલ મેજિસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ ક્લાસ સાહેબશ્રીની કોર્ટમાં, મુ. સાબરકાંઠા ચુકાદાની તા.૧૦/૦૬/૨૦૨૬ ફોજદારી કેસ નં.૧૩૨૬/૨૦૨૫ આંક:-	
ગુન્હાની વિગત	
ગુન્હાની કલમ	ભારતીય ન્યાય સંહિતાની કલમ-૧૧૫ (૨), ૩૫૨, ૩૫૧(૩), ૫૪ તથા જી. પી. એક્ટની કલમ-૧૩૫ મુજબ...
પ્રથમ માહિતી અહેવાલ નં.	૧૧૨૦૮૦૫૫૨૪૦૫૦૪/૨૦૨૪
પોલીસ સ્ટેશન	વિજયનગર પોલીસ સ્ટેશન
ફરીયાદપક્ષ	શ્રી સરકાર <u>મૂળ ફરીયાદી:-</u> બાબુભાઈ મોતીજી પટેલ ઉ.વ.આ.૭૧, ધંધો-ખેતી, રહે-ખરોલ, તા.વિજયનગર, જિ.સાબરકાંઠા

રજુઆત	વિ. એ. પી. પી. શ્રી એન. કે. ગઢવી
આરોપીપક્ષ	(૧) વિપુલકુમાર લક્ષ્મણભાઈ પટેલ, ઉ.વ.આ.૨૫, ધંધો-પ્રાઈવેટ નોકરી (૨) તુષારભાઈ લક્ષ્મણભાઈ પટેલ, ઉ.વ.આ.૨૩, ધંધો-અભ્યાસ (૩) વિજેશકુમાર ઉર્ફે વિજય ચંદુભાઈ પટેલ, ઉ.વ.આ.૩૦, ધંધો-પ્રાઈવેટ નોકરી (૪) ચંદુભાઈ ખલાભાઈ પટેલ, ઉ.વ.આ.૫૦, ધંધો-ખેતી તમામ રહે-ખરોલ, તા.વિજયનગર, જિ.સાબરકાંઠા
રજુઆત	વિ. વ. શ્રી એમ. એસ. ભગોરા

-:: નમૂનો-બ ::-

ગુન્હાની તારીખ	૧૨/૦૮/૨૦૨૪
પ્રથમ માહિતી અહેવાલની તારીખ	૧૩/૦૮/૨૦૨૪
ચાર્જશીટની તારીખ	૧૭/૦૮/૨૦૨૫
તહોમતનામું/પ્લી ફરમાવ્યા તારીખ	૧૭/૦૮/૨૦૨૫
પુરાવો શરૂ થયા તારીખ	૧૭/૧૦/૨૦૨૫
ચુકાદો મુલતવી રાખ્યાની તારીખ	૧૦/૦૬/૨૦૨૬
ચુકાદાની તારીખ	૧૦/૦૬/૨૦૨૬
સજા ફુકમની તારીખ(લાગુ પડે તો)	--

-:: આરોપીની વિગત ::-

ક્રમ	આરોપીનું નામ	ધરપકડ	જામીન	કયાં ગુન્હા	શું દોષી/	સજાની	ટ્રાયલ
------	--------------	-------	-------	-------------	-----------	-------	--------

		કર્તા તારીખ	પર છોડ્યા તારીખ	હેઠળ ચાજફેમ થયેલ છે.	નિર્દોષ	વિગત	દરમ્યાન ચુ.ટી.પી. રહેલ સમય ગાળો સી. આર. પી.સી. ૪૨૮ મુજબ
૧	વિપુલકુમાર લક્ષ્મણભાઈ પટેલ	૧૬/૦૮/૨૪	૧૬/૦૮/૨૪	ભારતીય ન્યાય સંહિતા	નિર્દોષ	--	--
૨	તુષારભાઈ લક્ષ્મણભાઈ પટેલ	૧૬/૦૮/૨૪	૧૬/૦૮/૨૪	ની કલમ- ૧૧૫ (૨), ૩૫૨, ૩૫૧	નિર્દોષ	--	--
૩	વિજેશકુમાર ઉર્ફે વિજય ચંદુભાઈ પટેલ	૧૬/૦૮/૨૪	૧૬/૦૮/૨૪	(૩), ૫૪ તથા જી. પી. એક્ટની	નિર્દોષ	--	--
૪	ચંદુભાઈ ખલાભાઈ પટેલ	૧૬/૦૮/૨૪	૧૬/૦૮/૨૪	કલમ- ૧૩૫ મુજબ	નિર્દોષ	--	--

--:: નમૂનો-ક ::--

એ. ફરીયાદપક્ષ તરફે સાહેદો:-

ક્રમ	આંક	સાહેદનું નામ	પુરાવાનો પ્રકાર
(૧)	૧૩	બાબુભાઈ મોતીજી પટેલની જુબાની	ફરીયાદી

બી. ફરીયાદપક્ષ તરફે રજુ થયેલ દસ્તાવેજો :-

ક્રમ	આંક	દસ્તાવેજની વિગત
(૧)	૧૪	અસલ ફરીયાદ
(૨)	૧૫	ગુન્હાવાળી જગ્યાનું અસલ પંચનામું
(૩)	૧૬	મુદામાલ રીકવર કર્યાનું અસલ પંચનામું
(૪)	૧૭	અસલ સારવાર પ્રમાણપત્ર

(પ)	૧૮	અધિક જિલ્લા મેજિસ્ટ્રેટશ્રીનું હથીયારબંધીનું જાહેરનામું
-----	----	---

સી. આરોપીપક્ષ તરફે સાહેદો :-

ક્રમ	આંક	સાહેદનું નામ
--	--નીલ--	--નીલ--

ડી. આરોપીપક્ષ તરફે રજુ થયેલ દસ્તાવેજો:-

ક્રમ	આંક	દસ્તાવેજની વિગત
--	--નીલ--	--નીલ--

ઈ. કોર્ટ પક્ષ તરફે સાહેદો :-

ક્રમ	આંક	સાહેદનું નામ
--	--નીલ--	--નીલ--

એફ. કોર્ટ પક્ષ તરફે રજુ થયેલ દસ્તાવેજો:-

ક્રમ	આંક	દસ્તાવેજની વિગત
--	--નીલ--	--નીલ--

--: ઠરાવ :-

ફરીયાદપક્ષની ટૂંકી વિગત :-

- (૧) ફરીયાદપક્ષના કેસની ટૂંકમાં હકીકત એવી છે કે, આ કામના આરોપીઓએ તા.૧૨/૦૮/૨૦૨૪ ના કલાક ૧૮/૦૦ વાગ્યાના સુમારે મોજે ખરોલ ગામે ફરીયાદીનાઓ તેમના ઘરે હાજર હોય તે વખતે આ કામના આરોપી તેમના ઘરનું સજુ તેઓની જમીનમાંથી કાઢતા હોય, જેથી ફરીયાદીએ સજુ તેઓની જમીન ઉપર કાઢવાની ના પાડતાં આરોપી નં.૧, ૨, ૩, ૪, નાએ ગાળો બોલી તથા આરોપી નં.૧ નાએ શરીરે ગડદાપાટુનો માર મારી તથા આરોપી નં.૨ નાઓ ઉશ્કેરાઈ જઈ તેમના હાથમાંના લોખંડની ફેટ ડાબા ખભા ઉપર તથા જમણા હાથ ઉપર મારી અને સામાન્ય ઈજા

કરી તથા આરોપી નં.૧ તથા આરોપી નં.૩ નાઓ તેમના હાથમાંના લોખંડના સળીયાથી પીઠ પાછળ તથા નીતંબના ભાગે મા મારી સામાન્ય ઈજા કરી તથા આરોપી નં.૪ નાએ શરીરે ગડદાપાટુંનો માર મારી જાનથી મારી નાંખવાની ધમકીઓ આપી ગુન્હો કરવામાં એકબીજાની મદદગારી કરી મે.ડી.એમ. સાહેબના જાહેરનામાનો ભંગ કરી ગુન્હો કરી ભારતીય ન્યાય સંહિતાની કલમ-૧૧૫ (૨), ૩૫૨, ૩૫૧(૩), ૫૪ તથા જી. પી. એક્ટની કલમ-૧૩૫ મુજબનો ગુન્હો આ અદાલતની હકુમતમાં કરતાં આરોપી વિરૂદ્ધ ફરીયાદીએ ફરીયાદ આપતાં જે અનુસંધાને તપાસ કરનાર અમલદારે જરૂરી પંચનામા કરી, સાહેદોના નિવેદનો નોંધી આરોપીઓ વિરૂદ્ધ ગુન્હાની તપાસ કરી હાલનું ચાર્જશીલ અત્રેની કોર્ટમાં દાખલ કરેલ છે.

ન્યાયિક કાર્યવાહી :-

- (૨) આ કામે આરોપીઓને સમન્સ કરતાં, આરોપીઓ હાજર થયેલ અને તેમને પોલીસ પેપર્સના કાગળો મળી ગયાની ખાતરી કર્યા બાદ, આંક-૪ થી આરોપીઓ વિરૂદ્ધ તહોમતનામું ફરમાવ્યા બાદ, આરોપીઓની આંક-૫ થી આંક-૮ પ્લી વાંચી સંભળાવી, સમજાવી, નોંધતાં, આરોપીઓએ ગુન્હો કર્યાનો ઇન્કાર કરતાં, આરોપીઓ સામેનો કેસ આગળ ચલાવવામાં આવેલ છે.
- (૩) હાલના કેસમા ફરીયાદપક્ષ તરફે તેમના કેસના સર્મથનમાં નીચે મુજબના મૌખિક તથા દસ્તાવેજી પુરાવાઓ રજુ કરેલ છે . ત્યારબાદ ફરીયાદપક્ષે આંક-૧૯ થી કલોર્જીંગ પુરસીસ આપી પુરાવો પુરો થયાનું જાહેર કરેલ છે.

(૩.૧) મૌખિક પુરાવો :-

ક્રમ	આંક	સાહેદનું નામ	પુરાવાનો પ્રકાર
(૧)	૧૩	બાબુભાઈ મોતીજી પટેલની જુબાની	ફરીયાદી

(૩.૨) દસ્તાવેજી પુરાવો :-

ક્રમ	આંક	દસ્તાવેજની વિગત
(૧)	૧૪	અસલ ફરીયાદ
(૨)	૧૫	ગુન્હાવાળી જગ્યાનું અસલ પંચનામું
(૩)	૧૬	મુદામાલ રીકવર કર્યાનું અસલ પંચનામું
(૪)	૧૭	અસલ સારવાર પ્રમાણપત્ર
(૫)	૧૮	અધિક જિલ્લા મેજિસ્ટ્રેટશ્રીનું હથીયારબંધીનું જાહેરનામું

(૪) આ કામે ફરીયાદપક્ષે ખુદ ફરીયાદીએ વિશેષ પુરાવો આપવા માંગતા નથી તેવું પુરસીસથી જાહેર કરેલ છે. તેમજ કેસના સંજોગો વિચારણામાં લેતા પોલીસ રીપોર્ટમાં દર્શાવેલ અન્ય સાક્ષી તપાસવાથી પણ કેસની હકીકત નિઃશકપણે પુરવાર થઈ શકે તેવી સંભાવના ન હોય તે તમામ સંજોગોમાં, નામદાર સર્વોચ્ચ અદાલતના ૧૯૯૬(૩), કાઈમ્સ, ૮૫, "સતીષ મહેરા વિ. દિલ્લી એડમિનિસ્ટ્રેશન" તથા (૨૦૦૮) ૯, એસ.સીસી., ૬૭૭, "નિખિલ મરચન્ટ વિ. સીબીઆઈ." તથા (૨૦૦૮) ૪, એસ.સીસી., ૫૮૨, "મદનમોહન વિ. સ્ટેટ ઓફ પંજાબ" ના ચુકાદાઓમાં નામદાર સર્વોચ્ચ અદાલતે ઠરાવેલ સિદ્ધાંત મુજબ જ્યારે આરોપીને તકસીરવાન ઠરાવવાની કોઈ શક્યતા જણાતી ન હોય ત્યારે, અદાલતે આવા પ્રોસીડીંગ્સ આગળ ચલાવવા ફ્યુટાઈલ એક્સરસાઈઝ કરવી ન જોઈએ તે સિદ્ધાંત ધ્યાને લઈ ફરીયાદપક્ષનો પુરાવો પુરો કરવામાં આવેલ છે.

(૪.૧) ફરીયાદપક્ષ દ્વારા પુરાવો પુરો થયા બાદ આરોપીઓનું ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતા, ૨૦૨૩ ની કલમ-૩૫૧ મુજબ વિશેષ નિવેદન લેવા જેટલો પૂરાવો ન હોય, વિશેષ નિવેદન લીધેલ નથી.

(૫) ત્યારબાદ આરોપીઓ સામેના કેસ સંદર્ભે ફરીયાદપક્ષ તરફે વિ. એ. પી.પી.શ્રી એન. કે. ગઢવી તથા બચાવપક્ષ તરફે વિ. વ. શ્રી એમ. એસ. ભગોરાની દલીલો સાંભળી.

- (૬) હાલના કેસમાં ઉપરોક્ત કાયદાકીય પરિસ્થિતિ, હકિકતો તથા બંને પક્ષકારો તરફથી રજુ કરવામાં આવેલ દલીલો ધ્યાને લેતાં કેસનો ન્યાયિક નિર્ણય કરવા માટે મારી સમક્ષ નીચે મુજબનાં મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થાય છે.

-:: મુદ્દાઓ ::-

- (૧) શું ફરીયાદપક્ષ નિ:શંકપણે સાબિત કરે છે કે, આ કામના આરોપીઓએ તા.૧૨/૦૮/૨૦૨૪ ના કલાક ૧૮/૦૦ વાગ્યાના સુમારે મોજે ખરોલ ગામે ફરીયાદીનાઓ તેમના ઘરે હાજર હોય તે વખતે આ કામના આરોપી તેમના ઘરનું સજુ તેઓની જમીનમાંથી કાઢતા હોય, જેથી ફરીયાદીએ સજુ તેઓની જમીન ઉપર કાઢવાની ના પાડતાં આરોપી નં.૧, ૨, ૩, ૪, નાએ ગાળો બોલી તથા આરોપી નં.૧ નાએ શરીરે ગડદાપાટુનો માર મારી તથા આરોપી નં.૨ નાઓ ઉશ્કેરાઈ જઈ તેમના હાથમાંના લોખંડની ફેટ ડાબા ખભા ઉપર તથા જમણા હાથ ઉપર મારી અને સામાન્ય ઈજા કરી તથા આરોપી નં.૧ તથા આરોપી નં.૩ નાઓ તેમના હાથમાંના લોખંડના સળીયાથી પીઠ પાછળ તથા નીતંબના ભાગે મા મારી સામાન્ય ઈજા કરી તથા આરોપી નં.૪ નાએ શરીરે ગડદાપાટુનો માર મારી જાનથી મારી નાંખવાની ધમકીઓ આપી ગુન્હો કરવામાં એકબીજાની મદદગારી કરી મે.ડી.એમ. સાહેબના જાહેરનામાનો ભંગ કરી ગુન્હો કરી ભારતીય ન્યાય સંહિતાની કલમ-૧૧૫ (૨), ૩૫૨, ૩૫૧(૩), ૫૪ તથા જી. પી. એક્ટની કલમ-૧૩૫ મુજબનો શિક્ષાપાત્ર ગુન્હો કરેલ છે ?
- (૨) શું હુકમ ?
- (૭) ઉપરોક્ત મુદ્દા અંગેના ન્યાયિક નિર્ણય નીચે મુજબ છે.

-:: નિર્ણયો ::-

- (૧) નકારમાં.
- (૨) આખરી હુકમ મુજબ.

(૮) ઉપરોક્ત મુદાઓના નિર્ણય માટેના કારણો નીચે મુજબ છે.

–::નિર્ણયના કારણો::–

(૯) મુદ્દા નં.૧ :-

(૧૦) ઉપરોક્ત મુદાઓની સાબિતી માટે ફરીયાદપક્ષે રજુ પુરાવાની ચર્ચા અને મુત્યાંકન નીચે મુજબ છે. આ કામના આરોપીઓ વિરૂધ્ધ ફોજદારી કેસ છે, ત્યારે ફોજદારી ન્યાયશાસ્ત્રના મૂળભૂત સિદ્ધાંત મુજબ ફરીયાદપક્ષે આરોપીઓ સામેનો કેસ નિઃશંકપણે પુરવાર કરવાનો રહે છે અને જ્યાં સુધી આરોપીઓ સામે ગુનો સાબિત ન થાય ત્યાં સુધી તે નિર્દોષ છે તે રીતે અનુમાન કરવાનું રહે છે. વધુમાં ફરીયાદપક્ષ આરોપીઓ સામે જે આક્ષેપ સાબિત કરવા માંગતા હોય તે ફરીયાદપક્ષે તેના સકારાત્મક પુરાવાથી, શંકાથી પર સાબિત કરવાના રહે છે. આમ, આ કામે આરોપીઓ સામે જ્યારે ભારતીય ન્યાય સંહિતાની કલમ-૧૧૫ (૨), ૩૫૨, ૩૫૧(૩), ૫૪ તથા જી. પી. એકટની કલમ-૧૩૫ મુજબના ગુન્હાનો આક્ષેપ છે, ત્યારે ફરીયાદપક્ષે નીચે મુજબના આવશ્યક તત્વો રેકર્ડ પર શંકાથી પર સાબિત કરવાના રહે છે.

SECTION-115(2)

Whoever, except in the case provided for by sub-section (1) of section 122 voluntarily causes hurt, shall be punished with imprisonment of either description for a term which may extend to one year, or with fine which may extend to ten thousand rupees, or with both.

SECTION-352

Whoever intentionally insults in any manner, and thereby gives provocation to any person, intending or knowing it to be likely that such provocation will cause him to break the public peace, or to commit any other offence, shall be punished with imprisonment of either description for a

term which may extend to two years, or with fine, or with both.

SECTION-351(3)

Whoever commits the offence of criminal intimidation by threatening to cause death or grievous hurt, or to cause the destruction of any property by fire, or to cause an offence punishable with death or imprisonment for life, or with imprisonment for a term which may extend to seven years, or to impute unchastity to a woman, shall be punished with imprisonment of either description for a term which may extend to seven years, or with fine, or with both.

SECTION-54

Whenever any person, who is absent would be liable to be punished as an abettor, is present when the act or offence for which he would be punishable in consequence of the abetment is committed, he shall be deemed to have committed such act or offence.

જી.પી. એક્ટની કલમ-૧૩૫ : તત્વો

૧. બનાવના સ્થળ અને સમય અંગે ગુજરાત પોલીસ એક્ટની કલમ-૩૭ મુજબ કાયદેસર રીતે હથીયાર બંધી અંગે હુકમ કરવામાં આવેલ અને તે હુકમ અસ્તિત્વમાં હતો,
 ૨. હથીયાર બંધી અંગેનો હુકમ જાહેરનામાં માટે ઠરાવેલ પદ્ધતીથી, યોગ્ય રીતે પ્રસિધ્ધ કરવામાં આવેલ,
 ૩. આ કામના આરોપી સદરહું જાહેરનામાં માંથી પ્રતિબંધિત જગ્યામાં હથીયાર ધારણ કરી તે હુકમનું પાલન કરેલ નથી, અથવા તેનું પાલન ન કરવામાં કોઈને મદદ કરેલ છે.
- (૧૧) આ કામે સૌ પ્રથમ કેસનો નિર્ણય કરતા પહેલા ફરિયાદ પક્ષે પોતાના કેસનાં સમર્થનમાં તપાસેલ સાહેદોની જુબાની જોવી આવશ્યક જણાતી હોય, જેની ચર્ચા નીચે મુજબ ચર્ચા કરેલ છે.

ફરીયાદીની જુબાની:-

(૧૧.૧) ફરીયાદપક્ષે આંક-૧૩ થી ફરીયાદી બાબુભાઈ મોતીજી પટેલને સોગંદ ઉપર તપાસેલા છે. જેઓએ સરતપાસમાં જણાવેલ છે કે, બનાવ આજથી આશરે બે વર્ષ પહેલા બનેલો. બનાવના દિવસે તેઓ અને તેઓના ગામના વિપુલકુમાર લક્ષ્મણભાઈ પટેલ તથા તુષારકુમાર લક્ષ્મણભાઈ તથા વિજેશકુમાર ઉર્ફે વિજય ચંદુભાઈ પટેલ તથા ચંદુભાઈ ખલાભાઈ પટેલનાઓ વચ્ચે સામાન્ય બાબતને લઈને એકબીજાને બોલવાનું થયેલું, તે બાબતે તેઓને મનદુઃખ લાગતાં તેઓએ આરોપી વિરૂદ્ધ પોલીસ ફરીયાદ આપેલી. તેઓને અસલ ફરીયાદ બતાવવામાં આવતાં તેઓ જોઈને જણાવે છે કે, ફરીયાદી તરીકે તેઓની સહી છે, તે જ છે. જે તેઓએ ઓળખી બતાવેલ છે. જે આ કામે આંક-૧૪ થી રજુ છે. જે સિવાય બીજું કંઈ બનેલ નહીં.

સદરહુ ફરીયાદી ફરીયાદ હકીકતને સમર્થન કરતાં ન હોઈ, વિ.એ.પી.શ્રીએ ફરી ગયેલા સાહેદ જાહેર કરેલ છે. વધુમાં વિ.એ.પી.પી.શ્રીની મૌખિક વિનંતીથી સદરહુ ફરીયાદીની ઉલટ તપાસમાં પૂછી શકાય તેવા પ્રશ્નો પૂછવાની પરવાનગી આપવામાં આવતાં ફરીયાદીએ એ હકીકતનો સ્વીકાર કરેલ છે કે, આરોપીઓ સાથે ઘરમેળે સમાધાન કરી લીધેલ છે.

સદરહુ ફરીયાદીની આરોપીપક્ષ તરફે કરવામાં આવેલ ઉલટ તપાસમાં એ હકીકતનો સ્વીકાર કરેલ છે કે, બનાવમાં સામાન્ય બોલાચાલી સિવાય બીજું કંઈ બનેલ નહીં. આરોપીઓએ તેઓને માર મારી, ઈજા કરી, જાનથી મારી નાંખવાની ધમકી આપેલ હોય તેવું બનેલ નથી. આરોપીઓએ તેઓની સાથે ગાળા-ગાળી કરેલ હોય તેવું બનેલ નથી. બોલાચાલી સમયે ત્યાં બીજા ઘણાબધા માણસો ભેગા થઈ જતાં, ભાગ-દોડ થતા ધક્કા મુક્કીમાં પડી જતા તેઓને શરીરે પીઠના ભાગે તથા ખભાના ભાગે તથા હાથના ભાગે ઈજાઓ થયેલી. આરોપીઓના હાથમાં લોખંડનો સળીયો, લોખંડની ફેંટ કે અન્ય કોઈ હથિયાર જોયેલા નહીં. ફરીયાદ કરવા ગયેલા તે વખતે ગામના આગેવાનો તેઓની જોડે આવેલ હતા. ફરીયાદ તેઓની જોડે

આવેલ ગામ આગેવાનોએ લખાવેલી અને તેમાં તેઓને સહી કરવા કહેતાં તેઓએ ફક્ત સહી કરી આપેલી. ફરીયાદ તેઓએ વાંચેલી નહીં કે તેઓને કોઈએ વાંચી સંભળાવેલ હોય તેવું બનેલ નથી.

(૧૨) આ કેસના ન્યાયિક નિર્ણય માટે જે મુદ્દાઓ ઘડવામાં આવ્યા છે તે તથા ઉપરોક્ત રજુ પુરાવાઓ જે હકીકતો સાથે સંકળાયેલા છે, તે હકીકતો સાબિત થઈ છે કે કેમ, તે અંગે પુરાવાનું વિશ્લેષણ અને મૂલ્યાંકન શરૂ કરતા પહેલા ભારતીય પુરાવા અધિનિયમના સિદ્ધાંતો અને કાયદાકીય જોગવાઈઓ નોંધવી આવશ્યક છે, જે નીચે મુજબ છે.

- **કઈ બાબતનો પુરાવો આપી શકાય**

કઈ બાબતનો પુરાવો આપી શકાય તે માટે સૌપ્રથમ ભારતીય પુરાવા અધિનિયમની કલમ-5 જોવી જરૂરી છે, જે નીચે મુજબ છે.

Evidence may be given of facts in Issue and relevant facts. Evidence may be given in any suit or proceeding of the existence or non-existence of every fact in issue and of such other facts as are hereinafter declared to be relevant, and of no others.

આ જોગવાઈ પ્રમાણે પુરાવો Fact In Issue માટેનો અથવા તો Relevant હકીકતો માટેનો જ આપી શકાય બીજી કોઈ બાબતનો પુરાવો આપી શકાય નહીં.

ભારતીય પુરાવા અધિનિયમ પ્રમાણે એક હકીકત, બીજી હકીકત સાથે Relevant ત્યારે કહી શકાય, જ્યારે ભારતીય પુરાવા અધિનિયમની કલમ 5 થી 55 મુજબ તેને સુસંગત ગણવામાં આવી હોય.

- **જજમેન્ટનો આધાર :**

વળી, કોઈપણ વિવાદનું જજમેન્ટ શાના આધારે આપવું જોઈએ, તે બાબતે ભારતીય પુરાવા અધિનિયમની કલમ-165 ના પ્રોવાઈઝોની જોગવાઈ ધ્યાન પર લેવી જરૂરી છે, જે નીચે મુજબ છે.

"Provided that the judgment must be based upon facts declared by this Act to be relevant, and duly proved."

આ જોગવાઈ પ્રમાણે જજમેન્ટ માત્ર Proved relevant facts પર જ આધારિત હોવું જોઈએ. તેથી હવે પછી હકીકતોનું મૂલ્યાંકન Fact In Issue અને Relevant Fact જે પુરવાર કરવામાં આવી છે તે માટે જ કરવામાં આવ્યું છે.

(૧૩) રજુ થયેલ પુરાવાઓનું મૂલ્યાંકન:-

ઉપરોક્ત પુરાવાનું બારીકાઈથી મૂલ્યાંકન કરવામાં આવે તો ફરીયાદપક્ષે ફરીયાદી ફરીયાદપક્ષના કેસને સમર્થન કરતા ન હોય તથા ફરીયાદપક્ષે ખુદ ફરીયાદીએ આંક-૧૯ થી કલોજીંગ પુરસીસ આપેલ છે જેથી વધુ સાહેદ તપાસવાથી પણ કેસના ગુણદોષમાં કોઈ ફરક પડે તેમ ન હોય વધુ સાહેદ તપાસવામાં આવેલ નથી જેથી આ કામના ફરીયાદીની કોર્ટ રૂબરૂની જુબાનીનું મૂલ્યાંકન કરતા તેઓ બનાવને સમર્થનકારી કોઈ માહિતી ધરાવતા હોય તેવું જણાઈ આવતું નથી. ફરીયાદી પોતે ઉલટતપાસમાં એ હકીકતનો સ્વીકાર કરેલ છે કે, બનાવમાં સામાન્ય બોલાચાલી સિવાય બીજુ કંઈ બનેલ નહીં. એ હકીકતનો પણ સ્વીકાર કરેલ છે કે, આરોપીઓએ તેઓને માર મારી, ઈજા કરી, જાનથી મારી નાંખવાની ધમકી આપેલ હોય તેવું બનેલ નથી. આરોપીઓએ તેઓની સાથે ગાળા-ગાળી કરેલ હોય તેવું બનેલ નથી. એ હકીકતનો સ્વીકાર કરેલ છે કે, બોલાચાલી સમયે ત્યા બીજા ઘણાબધા માણસો ભેગા થઈ જતાં, ભાગ-દોડ થતા ધક્કા મુકકીમાં પડી જતા તેઓને શરીરે પીઠના ભાગે તથા ખભાના ભાગે તથા હાથના ભાગે ઈજાઓ થયેલી. આરોપીઓના હાથમાં લોખંડનો સળીયો, લોખંડની ફેંટ કે અન્ય કોઈ હથિયાર જોયેલા નહીં. એ હકીકતનો પણ સ્વીકાર કરેલ છે કે, ફરીયાદ કરવા ગયેલા તે વખતે ગામના આગેવાનો તેઓની જોડે આવેલ હતા. ફરીયાદ તેઓની જોડે આવેલ ગામ આગેવાનોએ લખાવેલી અને તેમાં તેઓને સહી કરવા કહેતાં તેઓએ ફક્ત સહી કરી આપેલી. એ હકીકતનો પણ સ્વીકાર કરેલ છે કે, ફરીયાદ તેઓએ વાંચેલી નહીં કે તેઓને કોઈએ વાંચી

સંભળાવેલ હોય તેવું બનેલ નથી તે મુજબની હકીકત કબુલ રાખેલ છે.

ઉપરોક્ત કબૂલાત જોતાં આ કામના આરોપીઓ સામે બી.એન.એસ. કલમ-૧૧૫(૨) મુજબનો ગુનો પુરવાર કરવા માટે આરોપીઓએ સ્વેચ્છાપૂર્વક વ્યથા પહોંચાડેલ હોય ત્યારે જ આરોપીઓને ગુનેગાર ઠેરવી શકાય. જ્યારે હાલના કેસમાં ફરીયાદી કે જેઓ મુળ ઈજા પામનાર સાહેદ છે જેઓ ફરીયાદપક્ષના કેસ મુજબ આરોપીએ ફરીયાદીને ઈજા પહોંચાડેલ હોય તેવું બનેલ નથી કે ગાળો આપેલ નથી કે જાનથી મારી નાંખવાની ધમકી આપેલ નથી માત્ર સામાન્ય બોલાચાલી થયેલી ત્યારે આરોપીએ તેમને કોઈ સ્વેચ્છાપૂર્વક વ્યથા પહોંચાડેલ હોય તેવી કોઈ હકીકત પ્રસ્થાપિત થતી નથી. વધુમાં, આ કામે ફરીયાદપક્ષ તરફે સોંગદ ઉપર તપાસવામા આવેલ ફરીયાદીના પુરાવા થકી રેકર્ડ પર આવેલા પુરાવાથી આ કામના આરોપીઓએ કોઈ ગાળો આપેલ હોય કે અપશબ્દો ઉપચારેલ હોય તેવું બનેલ નથી. આ સંજોગોમાં બી.એન.એસ.ની કલમ-૩૫૨ મુજબના કોઈ તત્વો પુરવાર કરી શકેલ નથી. વધુમાં ફરીયાદપક્ષ આરોપી વિરૂદ્ધ આરોપીઓએ ફરીયાદીને જાનથી મારી નાખવાની ધમકી આપેલ હોવાનું તહોમત છે જે અનુસંધાને રેકર્ડ ઉપરના પુરાવાની ચર્ચા કરતા બી.એન.એસ.ની કલમ-૩૫૧(૩) વંચાણે લેવામા આવે તો તથા આ કામે ફરીયાદીની જુબાની ધ્યાને લેવામા આવે તો, ફરીયાદીને જાનથી મારી નાખવાની ધમકી આપેલ હોય તેવું બનેલ નથી. તેમજ તેવી ધમકીના કારણે ફરીયાદી કાર્યો કરવા માટે કાયદેસરના અધિકૃત ન હોય તેમજ તેવી ધમકીના કારણે ફરીયાદી કાર્યો કરવા માટે કાયદેસર અધિકૃત ન હોય તેવું કૃત્ય બીકના કારણે કરવા ફરજ પડેલ હોય તેમજ જે કાર્ય કરવાનું સદરહું ફરીયાદીની ફરજ હતી તેવું કૃત્ય આરોપીઓની ધમકીની બીકના કારણે કરેલ ન હોય તેવો કોઈ પુરાવો રેકર્ડ પર આવેલ નથી.

આમ, ઉપરોક્ત રજુ થયેલ તમામ પુરાવા તથા ફરીયાદીની જુબાની જોતા આરોપીઓને બી.એન.એસ. કલમ-૧૧૫(૨) હેઠળ

તકસીરવાન ઠરાવી શકાય તેવો કોઈ પુરાવો રેકર્ડ પર રજુ થયેલ નથી કે, એવુ સાબીત થાય કે હાલના કામના આરોપીઓએ જ ફરીયાદમાં અને તહોમતનામામા જણાવ્યા મુજબનો ગુન્હો કરી ફરીયાદીને ઇજા પહોચાડેલ હોય.

વધુમા, ફરીયાદીની જુબાની જોતા આરોપીઓને બી.એન.એસ. કલમ-૩૫૨,૩૫૧(૩) હેઠળ પણ તકસીરવાન ઠરાવી શકાય તેવો કોઈ પુરાવો રેકર્ડ પર રજુ થયેલ નથી. સદરહું ગુનો ક્યારે સાબિત ગણાય તે સંદર્ભે જુના કાયદાની કલમ અંતર્ગત નામદાર ગુજરાત વડી અદાલત દ્વારા પ્રવિણભાઈ બેચરભાઈ વણકર અને બીજાઓ વિરુદ્ધ ગુજરાત રાજ્ય ૨૦૦૭ (૧) જિ.એલ.એચ.૩૭૭ થી પ્રસિધ્ધ થયેલ ચુકાદામાં કરેલ અવલોકન કરવામા આવેલ છે કે,

Indian Penal Code, 1860 Ss.504 and 506(2) Actual words used by accused not coming on record - Unless they come on record, it is not possible to hold that the offence is committed - The insult as - envisaged in S.504 must not only be intentional but also thereby must give provocation to person insulted to break public peace or to commit any other offence - The threat as contemplated in S.506 must cause alarm in the mind of person so threatened - No such evidence is there on record - Order of conviction set aside - Appeal allowed.

ઉપરોક્ત ચુકાદો ધ્યાને લેતા, તેમા જણાવેલ કલમ અને હાલના નવા કાયદા અંતર્ગતની કલમ જોતા બંનેના તત્વો સરખા જ છે જેથી હાલના કામના આરોપીઓએ આચરેલ ગુન્હાની કલમ જોતા, બી.એન.એસ. કલમ-૩૫૨ મુજબના ગુન્હા માટે અસલ શબ્દો રેકર્ડ ઉપર આવવા જોઈએ, તેમજ આરોપી દ્વારા અપમાન માત્ર ઇરાદાપુર્વકનુ જ નહી, પરંતુ અપમાનીત વ્યક્તિને જાહેર સુલેહ શાંતિનો ભંગ કરવા અથવા અન્ય ગુનો કરવા ઉશ્કેરણી કરતુ હોવુ

જોઈએ તેવું ઠરાવેલ છે. વધુમાં જોઈએ તો બી.એન.એસ. કલમ-૩૫૧(૩) મુજબના ગુના માટે જાનથી મારી નાખવાની ધમકી આપવી કે મહાવ્યથા પહોંચાડવી તે લગત છે. બનાવ બાદ પણ ફરિયાદી કે ઇજાપામનાર સાહેદોને આરોપીઓથી જીવનું જોખમ હોય કે તેના લીધે તેઓ પોતાનું રોજિંદુ કાર્ય કરી શકે તેમ ન હોય, તેવા સંજોગો કે હકિકતો ફરિયાદપક્ષ રેકર્ડ ઉપર લાવી શકેલ નથી ત્યારે આ કામના આરોપીને બી.એન.એસ. કલમ-૩૫૨,૩૫૧(૩) મુજબના ગુનામાં પણ તકસીરવાર ઠરાવી શકાય તેમ નથી.

ઉપરોક્ત તમામ સંજોગોમાં આ કામે ફરીયાદપક્ષ આરોપી સામેનો બી.એન.એસ. કલમ-૩૫૨,૩૫૧(૩) મુજબનો ગુન્હો સાબિત કરવામાં સદંતર નિષ્ફળ નિવડેલા છે.

(૧૩) આમ, રજુ થયેલ સમગ્ર પુરાવો જોતાં, ફરીયાદ મુજબનું કૃત્ય આરોપીઓએ આચરેલ હોય તેવો લેશમાત્ર પુરાવો ફરીયાદપક્ષે તપાસેલ ફરીયાદી તેમની જુબાનીમાં જણાવતા નથી. આમ, સમગ્ર રીતે જોતાં ફરીયાદ પક્ષ આરોપીઓ સામેનો કેસ પુરવાર કરવામાં સદંતર નિષ્ફળ નિવડેલ હોય, જેથી ઉપરોક્ત કરેલ ચર્ચાઓ મુજબ ફરીયાદપક્ષ આરોપીઓ સામે ભારતીય ન્યાય સંહિતાની કલમ-૧૧૫ (૨), ૩૫૨, ૩૫૧(૩), ૫૪ તથા જી. પી. એક્ટની કલમ-૧૩૫ મુજબના ગુનાનો આક્ષેપ પુરવાર કરી શકેલ ન હોય, **મુદ્દા નં.૧** નો જવાબ "**નકારમાં**" આપીને **મુદ્દા નં.૨** અંગે નીચે મુજબનો "**આખરી હુકમ**" ફરમાવવામાં આવે છે.

-:: આખરી હુકમ ::-

(૧) આ કામના આરોપી નં.(૧) વિપુલકુમાર લક્ષ્મણભાઈ પટેલ, ઉ.વ.આ.૨૫, આરોપી નં(૨) તુષારભાઈ લક્ષ્મણભાઈ પટેલ, ઉ.વ.આ.૨૩, આરોપી નં. (૩) વિજેશકુમાર ઉર્ફે વિજય ચંદુભાઈ પટેલ, ઉ.વ.આ.૩૦, આરોપી નં.(૪) ચંદુભાઈ ખલાભાઈ પટેલ, ઉ.વ.આ.૫૦, તમામ રહે-ખરોલ, તા. વિજયનગર, જિ.સાબરકાંઠાનાઓને ધી ભારતીય નાગરિક

સુરક્ષા સંહિતા, ૨૦૨૩ની કલમ-૨૭૧(૧) અન્વયે ભારતીય ન્યાય સંહિતાની કલમ-૧૧૫ (૨), ૩૫૨, ૩૫૧(૩), ૫૪ તથા જી.પી.એક્ટની કલમ-૧૩૫ મુજબના શિક્ષાપાત્ર ગુન્હાના તહોમતમાંથી શંકાનો લાભ આપી નિર્દોષ છોડી મુકવાનો હુકમ કરવામા આવે છે.

(૨) આરોપીઓએ ધી ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતા, ૨૦૨૩ની કલમ-૪૮૧ અન્વયે અપીલ સમય સુધીના રૂ.૧૦,૦૦૦/- (અંકે રૂપિયા દસ હજાર પુરા)ના જામીન તથા જાતમુચરકા રજુ કરવા તથા તેટલી જ રકમના જાતમુચરકા રજુ કરવા વિકલ્પે જામીન તરીકે ચાલુ રહેવા અંગેની પુરસીસ રજુ કરવાનો હુકમ કરવામા આવે છે.

(૩) સદર કામે કબ્જે લેવામા આવેલ મુદામાલ અપીલ સમય વિત્યા બાદ નિયમોનુસાર નિકાલ કરવાનો હુકમ કરવામા આવે છે.

આ હુકમ આજ તારીખ:૧૦, માહે:જુન, સને:૨૦૨૬ ના રોજ ખુદ્દી અદાલતમાં વાંચી, સંભળાવી, સહી કરી જાહેર કરવામાં આવ્યો.

તા.૧૦/૦૬/૨૦૨૬
મુ. વિજયનગર

(ભાવેશ ચંદુલાલ વાજા)
જ્યુડી.મેજ. ફ.ક., વિજયનગર
(જજ કોડ નં.જીજે૦૧૭૪૧)