| **GJSK050014212024** | આંક– | ૩૨ |
|---|---|---|
| | કેસ દાખલ તા: | ૨૪/૦૬/૨૦૨૪ |
| | કેસ રજી.તા: | ૨૪/૦૬/૨૦૨૪ |
| | કેસ ફેસલ તા: | ૦૮/૦૬/૨૦૨૬ |
| | સમય ગાળો: | વર્ષ–માસ–દિવસ |
| | | ૦૧–૧૧–૧૪ |

**<u>ખેડબ્રહમાના મે.એડીશ્નલ ચીફ જયુડીશીયલ મેજીસ્ટ્રેટ સાહેબશ્રીની</u>**

**<u>અદાલત સમક્ષ, મુ.ખેડબ્રહમા</u>**

**<u>ફોજદારી કેસ નં.૧૧૮૧/૨૦૨૪</u>**

ફરીયાદી :– શ્રી સરકાર.

વિરૂધ્ધ

આરોપી :– ખેરાશકુમાર પ્રકાશભાઇ ખત્રી
રહે.૫૭, નવતન વિહાર, હિંમતનગર, જી.સાબરકાંઠા

**<u>ગુન્હો :– પ્રોહી. એકટની કલમ–૬૫(એ,ઇ), ૮૧, ૯૮(૨), ૧૧૬(બી) મુજબ.</u>**

---

સરકારશ્રી તરફે વિ.એ.પી.પી.શ્રી કે.એ.શાહ.
આરોપી તરફે વિ.વ.શ્રી એસ.બી.વાઘેલા.

---

**<u>:– ઠરાવ :–</u>**

**૧.** આરોપી સામે ફરીયાદપક્ષના કેસની વિગત એવી છે કે, આ કામના આરોપીએ અન્ય આરોપીઓ સાથે મળી તા.૮/૧૧/૨૩ ના કલાક ૧૯–૩૦ થી તા.૯/૧૧/૨૦૨૩ ના કલાક ૨–૦૦ ના સુમારે મોજે મટોડા–મામેર રોડ, પીપોદરા ગામની સીમમાં રોડ ઉપર કો.નં.૨ માં જણાવેલ આરોપી નં.૧, ૨, ૩ નાઓએ રાજસ્થાનથી ભારતીય

બનાવટનો વિદેશી દારૂ મંગાવતા આરોપી નં.૪ નાએ પોતાના ઠેકા ઉપરથી ભારતીય બનાવટનો વિદેશી દારૂ /બીયરની બોટલો/ટીન નંગ–૨૦૮૨, કિંમત રૂા.૨,૨૪,૦૫૨/– નો કો. નં.૧ માં જણાવેલ આરોપીને નંબર વગરની કાળા કલરની સ્કોર્પીયો ગાડી જેની કિંમત રૂા.૫,૦૦,૦૦૦/– મા ભરી આપતા પોલીસની નાકાબંધી દરમ્યાન પોલીસના ખાનગી વાહનોને ટકકર મારી ગાડી મુકી કો.નં.૧ માં જણાવેલ આરોપીએ નાસી જઇ તેમજ કો.નં.ર માં જણાવેલ નાસી જનાર નંબર વગરની સફેદ સ્કોર્પીયો ગાડી તથા આઇ–૨૦ ગાડીના ચાલકનાએ એકબીજાની મદદગારી કરી પ્રોહી. એકટની કલમ–૬૫(એ,ઇ), ૮૧, ૯૮(૨), ૧૧૬(બી) મુજબની ફરીયાદ આપવામાં આવેલ. જેની તપાસના અંતે આરોપી સામે પુરતો પુરાવો હોય ચાર્જશીટ રજુ કરેલ છે.

આ કામે ફરીયાદપક્ષના કેસ સંબંધી ચર્ચા કરતાં પૂર્વે એ નોંધવું જરૂરી છે કે, હાલનો કેસ ગુજરાત સરકાર ધ્વારા પ્રોહીબીશન એકટમાં કરવામાં આવેલ સુધારા બાદ પ્રોહીબીશન એકટની જોગવાઇઓ તેમજ સજા સંબંધી જોગવાઇઓમાં સુધારો કરવામાં આવેલ હતો. જે બાદ નામદાર ગુજરાત વડી અદાલત ધ્વારા ફોજદારી પરચુરણ અરજી નં.૮૮૯૨/૨૦૧૮, તા.૫/૫/૨૦૧૮ ધ્વારા આપવામાં આવેલ ચુકાદા તથા તે ચુકાદા સાથે નામદાર ગુજરાત વડી અદાલતના પરીપત્ર ક્રમાંક નં.૯૨૦૦/૨૦૧૮, ઓફીસ ઓર્ડર નં. ૭૫૮/૨૦૧૮ અન્વયે પ્રોહીબીશન એકટમાં થયેલ સુધારા બાદ પણ હાલના કાયદા અન્વયેના કેસ અત્રેની અદાલતને ચલાવવાની સત્તા આપવામાં આવેલ હોવાનું ઠરાવેલ છે. જેથી પ્રોહીબીશન એકટ સુધારા બાદના પણ કેસો ચલાવવાની અત્રેની કોર્ટને સત્તા આપેલ હોય, હાલનો કેસ ચલાવવામાં આવેલ છે.

૨. આ કામના આરોપીને સમન્સની ધારાસર બજવણી થતાં કોર્ટ સમક્ષ હાજર થયેલ, તેઓને પોલીસ તપાસના કાગળોની નકલો આપેલ. ત્યારબાદ આંક–૫ થી તહોમતનામું ફરમાવી આંક–૬ થી આરોપીની પ્લી નોંધવામાં આવતાં આરોપીએ ગુનાનો સ્પષ્ટપણે ઈન્કાર કરતાં ઈન્સાફી કાર્યવાહી આગળ ચલાવવામાં આવેલ છે.

૩. ત્યારબાદ ફરીયાદપક્ષે આરોપી સામેનો કેસ પુરવાર કરવા માટે નીચે મુજબના મૈાખિક તથા દસ્તાવેજી પુરાવાઓ રજુ કરેલ છે:

| **<u>ફરીયાદ પક્ષે મૈાખિક પુરાવાઓ :–</u>** | | |
|---|---|---|
| ૧. | પંચ સાહેદ સબ્બીર છોટુભાઇ શેખની જુબાની | આંક–૯ |
| ૨. | ફરીયાદી વિપુલકુમાર નાથુભાઇની જુબાની | આંક–૧૧ |
| ૩. | સાહેદ પુષ્પકભાઇ નારાયણભાઇ પ્રજાપતિની જુબાની | આંક–૨૧ |
| ૪. | સાહેદ લેબાભાઇ ભુરાજીની જુબાની | આંક–૨૨ |
| ૫. | સાહેદ કનુભાઇ મોઘાજીની જુબાની | આંક–૨૩ |
| ૬. | ત.ક.અમલદાર ડી.એસ. રાઓલની જુબાની | આંક–૨૮ |
| **<u>ફરીયાદ પક્ષે દસ્તાવેજી પુરાવાઓ</u> :–** | | |
| ૧. | મુદ્દામાલ રીકવર કર્યાનું પંચનામું | આંક–૧૦ |
| ૨. | અસલ ફરીયાદ | આંક–૧૨ |
| ૩. | રવાનગી પત્રક | આંક–૨૯ |

૪. ફરીયાદપક્ષ તરફે રજુ થયેલ પુરાવાના આધારે આ કામના આરોપીનું ક્રિમીનલ પ્રોસીજર કોડની કલમ–૩૧૩ અન્વયે વિશેષ નિવેદન નોંધવામાં આવેલ છે. જેમાં આ કામના આરોપીએ તેઓની સામેના પુરાવાનો ઈન્કાર કરેલ છે અને સોગંદ ઉપર જુબાની આપેલ નથી કે બચાવમાં કોઈ સાહેદ તપાસેલ નથી તેમજ વિશેષમાં જણાવેલ છે કે, તેઓએ આવો કોઇ ગુન્હો કરેલ નથી. તેઓ નિર્દોષ હોવાનુ જણાવેલ છે. ત્યારબાદ બન્ને પક્ષે દલીલો સાંભળવામાં આવેલ છે.

૫. સદરહુ કેસના નિર્ણય માટે નીચે મુજબના મુદ્દા ઉપસ્થિત થાય છે.

**<u>–: મુદ્દાઓ :–</u>**

(૧) શું ફરીયાદપક્ષ નિ:શંકપણે પુરવાર કરે છે કે, આ કામના આરોપીએ અન્ય આરોપીઓ સાથે મળી તા.૮/૧૧/૨૩ ના કલાક ૧૯–૩૦ થી તા.૯/૧૧/૨૦૨૩ ના કલાક ૨–૦૦ ના સુમારે મોજે મટોડા–મામેર રોડ, પીપોદરા ગામની સીમમાં રોડ ઉપર કો.નં.૨ માં જણાવેલ આરોપી નં.૧, ૨, ૩ નાઓએ રાજસ્થાનથી ભારતીય બનાવટનો વિદેશી દારૂ મંગાવતા આરોપી નં.૪ નાએ પોતાના ઠેકા ઉપરથી ભારતીય બનાવટનો વિદેશી દારૂ /બીયરની બોટલો/ટીન નંગ–૨૦૮૨, કિંમત રૂા.૨,૨૪,૦૫૨/– નો કો. નં.૧ માં જણાવેલ આરોપીને નંબર વગરની કાળા કલરની સ્કોર્પીયો ગાડી જેની કિંમત રૂા.૫,૦૦,૦૦૦/– મા ભરી આપતા પોલીસની નાકાબંધી દરમ્યાન પોલીસના ખાનગી વાહનોને ટકકર મારી ગાડી મુકી કો.નં.૧ માં જણાવેલ આરોપીએ નાસી જઇ તેમજ કો.નં.૨ માં જણાવેલ નાસી જનાર નંબર વગરની સફેદ સ્કોર્પીયો ગાડી તથા આઇ–૨૦ ગાડીના ચાલકનાએ એકબીજાની મદદગારી કરી પ્રોહી. એકટની કલમ–૬૫(એ,ઇ), ૮૧, ૯૮(૨), ૧૧૬(બી) મુજબનો શિક્ષાપાત્ર ગુન્હો કરેલ છે?

(૨) શું હુકમ?

૬. ઉપરોકત મુદ્દાઓના મારા નિર્ણયો નીચે મુજબ છે.

(૧) નકારમાં.

(૨) આખરી હુકમ મુજબ.

**<u>:: કા ર ણો ::</u>**

**<u>મુદ્દા નં.૧:</u>**

૭. સદર મુદ્દાની સાબિતીનો બોજો પુરાવા અધિનિયમની કલમ–૧૦૧ થી ૧૦૩ મુજબ ફરીયાદપક્ષ પર હોય ફરીયાદપક્ષે તેઓના કેસના સમર્થનમાં રજુ મૈાખિક પુરાવો બચાવપક્ષની ઉલટતપાસ સહીત ધ્યાને લેતાં તથા દસ્તાવેજી પુરાવો તથા બન્ને પક્ષે રજુ દલીલો ધ્યાને લેતાં ફરીયાદપક્ષે તેઓના કેસના સમર્થનમાં આંક–૨૮ થી ત.ક.અમલદાર ડી.એસ. રાઓલને સોગંદ ઉપર તપાસવામાં આવેલ છે. તેઓ પોતાના સોગંદ ઉપરના પુરાવામાં આ કામે પકડાયેલ ગાડી નંબર પ્લેટ વગરની હતી પરંતુ તે ગાડીની અંદર તપાસ કરતા જી.જે.૧૦.સી.જી.૭૬૭૬ ની બે નંગ પ્લેટ મળી આવેલ. જે નંબર પ્લેટની આર.ટી.ઓ. તપાસ કરાવતા તે ગાડી આરોપી ખેરોજ પ્રકાશભાઇ ખત્રીના નામે આર.ટી.ઓ. કચેરીમાં નોંધાયેલ હોવાનું જણાઇ આવેલ. આમ સદર ગાડીમાં ફરીયાદ હકીકત મુજબ ભારતીય બનાવટનો વિદેશી દારૂ /બીયરની બોટલો/ટીન નંગ–૨૦૮૨, કિંમત રૂા.૨,૨૪,૦૫૨/– નો પ્રોહી. મુદ્દામાલ સાથે તપાસ દરમ્યાન મળી આવી પકડાઇ જઇ ગુન્હો કરેલ હોવાનું જણાવી ફરીયાદને અનરૂપ પુરાવો આપેલ છે તથા ફરીયાદમાં ફરીયાદીની સહી તેઓએ ઓળખી બતાવેલ છે. તેમજ ફરીયાદીએ ફરીયાદ આપતાં પી.એસ.ઓ.એ ગુન્હો નોંધી આગળની તપાસ તેઓને સોપતાં તેઓએ તપાસ સંભાળી લઇ, આ કામે લાગતા વળગતા સાહેદોના નિવેદનો લીધેલા અને આરોપી વિરૂધ્ધ પુરતો પુરાવો જણાતો હોય તેઓએ નામદાર કોર્ટમાં ચાર્જશીટ કરેલ. પરંતુ આ કામે પ્રાથમીક પંચનામું કરેલ નથી તેમજ બનાવ સ્થળ જાહેર વિસ્તાર હોય બનાવવાળા સ્થળેથી સ્વતંત્ર સાહેદો સહેલાઇથી મળી શકે તેમ હોવા છતાં સ્વતંત્ર સાહેદોના કોઇ નિવેદનો લેવામાં આવેલ નથી તેમજ ફરીયાદમાં કયા વાહનમાં પેટોલીંગમાં નીકળેલ અને કેટલા વાગે નીકળેલ તે જણાવેલ નથી તેમજ પ્રોહી મુદ્દામાલનું ઉત્પાદન કરનાર કંપનીના મેનેજરનું કે કંપનીના માલીકનું કોઇ નિવેદન લીધેલ નથી તેમજ આ કામે

ફરીયાદપક્ષ તરફે આંક–૯ થી પંચ સાહેદ સબ્બીર છોટુભાઈ શેખને સોગંદ ઉપર તપાસવામાં આવેલ છે. સદર પંચ સાહેદે આંક–૧૦ થી રજુ પંચનામામાં પોતાની સહી ઓળખી બતાવવા સિવાય પંચનામાંની હકીકતને સમર્થન કરતા નથી. એ સંજોગોમાં આ કામે ફરીયાદીની ફરીયાદ મુજબ પંચની હાજરીમાં પંચનામું કરી પ્રોહી. મુદ્દામાલ કબજે કરેલાની હકીકત પુરવાર કરવામાં ફરીયાદપક્ષ નિષ્ફળ નિવડેલ છે. એ સંજોગોમાં આ કામે તપાસવામાં આવેલ પંચ જયારે ફરીયાદ પક્ષના કેસને સમર્થનકારક કોઈ જ પુરાવો રજુ રાખતા નથી.

આમ, ઉપરોકત હકીકતો ધ્યાને લેતાં, જયારે ફરીયાદપક્ષ ધ્વારા આરોપી ઉપર પ્રોહી. એકટની કલમ હેઠળ તહોમત મૂકવામાં આવેલ છે અને તેમના ધ્વારા રજુ કરવામાં આવેલ પંચનામાંના પંચ તેમના પુરાવામાં પંચનામાંની વિગતોને સમર્થન આપતા નથી. ત્યારે, પંચનામાંની કાર્યવાહી શંકાસ્પદ બની જાય છે. જેથી આરોપીએ આક્ષેપીત ગુનો કર્યો હોવાનું પુરવાર થઈ શકતુ નથી. વધુમાં, **State vs Raijibhai Chaturbhai Solanki (AIR 1969 Guj 24)** ના કેસમાં નામદાર કોર્ટ ધ્વારા જે સિધ્ધાંતોની ચર્ચા કરવામાં આવેલ છે, તે હાલના કેસમાં સંપુર્ણપણે લાગુ પડે છે, જે નીચે મુજબ છે :–

> "(6) .......................The real principle is that where the presence of the Panchas is obligatory at the time of search, the evidence of the Police Officer conducting the search must ordinarily be corroborated, and that if there is no such corroboration, ordinarily, a conviction should not rest solely on the uncorroborated testimony of the police Officer who conducted the search. The real question is whether there is corroboration or not. The absence of corroboration may be due to two factors, the failure of the police to keep panchas or the fact that panchas do not support the

> prosecution. Whatever be the reason, if there is no corroboration then ordinarily conviction should not rest on the uncorroborated testimony of the police officer conducting the search in such cases.
>
> XXXX XXXX
>
> XXXX
>
> (8).....The corroboration that would justify a conviction in cases where it is obligatory to make a search in the presence of Panchas, is usually the evidence of one of the Panchas. At any rate the corroboration must be from a source independent of the Police Officer who made the search...."

આમ, જયારે આ કામે પંચ સાહેદો સ્વતંત્ર સાહેદો છે અને તેઓ પણ ફરીયાદપક્ષના કેસને સમર્થન આપતાં નથી તેમજ આ કામે પોલીસ સાહેદોનો જો પુરાવો ધ્યાને લેવામાં આવે તો પણ એકમાત્ર પોલીસ અધિકારીનાં પુરાવાનાં આધારે આરોપીને તકસીરવાન ઠરાવી શકાય નહી. તેવા સંજોગોમાં ફરીયાદપક્ષના કેસ મુજબ પકડાયેલ પ્રોહી. મુદ્દામાલ બાબતે શંકા ઉદ્દભવે છે. આમ, ફરીયાદપક્ષ પોતાનો કેસ નિ:શંકપણે પુરવાર કરવામાં નિષ્ફળ રહેલ હોય, મુદ્દા નં.૧ નો નિર્ણય ''નકારમાં'' ઠરાવી મુદ્દા નં.૨ અન્વયે ન્યાયના હિતમાં નીચે મુજબનો આખરી હુકમ ફરમાવુ છુ.

**:: હુ ક મ ::**

૧. આ કામના આરોપી ખેરાશકુમાર પ્રકાશભાઇ ખત્રી, રહે.૫૭, નવતન વિહાર, હિંમતનગર, જી.સાબરકાંઠાનાઓને ક્રિમીનલ પ્રોસીજર કોડની કલમ–૨૪૮(૧) અન્વયે પ્રોહીબીશન એકટની કલમ–૬૫(એ,ઈ), ૮૧, ૯૮(૨), ૧૧૬(બી) મુજબના શિક્ષાપાત્ર ગુન્હામાંથી શંકાનો લાભ આપી છોડી મુકવામાં આવે છે.

**૨.** સદર ગુન્હાના કામે અન્ય સહ આરોપીઓને ચાર્ઝશીટના કોલમ નં.૨ માં નાસતા ફરતા બતાવેલ હોઈ મુદ્દામાલ પાવતીમાં મુજબના પ્રોહી. મુદ્દામાલ સંબંધે કોઈ હુકમ કરવામાં આવતો નથી.

વધુમાં મુદ્દામાલ વાહન અંગે વચગાળાનો હુકમ કરેલ હોય તો તે કાયમ રાખવામાં આવે છે અને જો હુકમ ના કરેલ હોય તો માલીકીની ખરાઈ કરી મુળ માલીકને પરત સોંપવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

**૩.** ક્રિમીનલ પ્રોસીજર કોડની કલમ–૪૩૭ અન્વયે આ કામના આરોપીએ આ કામે અગાઉ આપેલ જામીન અપીલ સમય સુધી ચાલુ રાખવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

હુકમ આજ તા. ૦૮ મી, માહે : જુન, સને : ૨૦૨૬ ના રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી, સંભળાવી જાહેર કર્યો.

તા.૦૮/૦૬/૨૦૨૬
સ્થળ–ખેડબ્રહમા

**(કે.જે. રાઠોડ)**
એડી.ચીફ જયુડીશીયલ મેજીસ્ટ્રેટ
ખેડબ્રહમા.
**JUDGE CODE NO.GJ00875**

//A.B.K.//