

GJSK050005982026 	આંક-	
	કેસ દાખલ તા:	૧૩/૦૩/૨૦૨૬
	કેસ રજુ.તા:	૧૩/૦૩/૨૦૨૬
	કેસ ફેસલ તા:	૨૪/૦૭/૨૦૨૬
	સમય ગાળો:	વર્ષ-માસ-દિવસ

ખેડબ્રહ્માના મે.એડીશ્નલ ચીફ જ્યુડીશીયલ મેજિસ્ટ્રેટ સાહેબશ્રીની

અદાલત સમક્ષ, મુ.ખેડબ્રહ્મા

ફોજદારી કેસ નં.૪૯૫/૨૦૨૬

ફરીયાદી :- શ્રી સરકાર.

વિરુદ્ધ

આરોપી :- ભોળાભાઈ ગુજરાભાઈ ગમાર, ઉ.વ.૬૩,
રહે.ચિત્રોડી, ગમાર ફળીયુ, તા.ખેડબ્રહ્મા,
જી.સાબરકાંઠા.

ગુન્હો :- પ્રોહી. એકટની કલમ-૬૫-એ-એ મુજબ.

સરકારશ્રી તરફે વિ.એ.પી.પી.શ્રી કે.એ.શાહ/એસ.ડી.પટેલ.
આરોપી તરફે વિ.વ.શ્રી એસ.બી.વાઘેલા.

:- ઠરાવ :-

- આરોપી સામે ફરીયાદપક્ષના કેસની વિગત એવી છે કે, આ કામના આરોપીએ તા.૦૯/૧૧/૨૦૨૫ ના કલાક ૧૨:૪૫ વાગ્યે મોજે ચિત્રોડી ગામે પ્રોહી. પ્રતિબંધક એરીયામાં ગેરકાયદેસર પોતાના નવા મકાનમાં એક સફેદ કલરના થેલામાં ભારતીય બનાવટની વિદેશી દારૂની બોટલ ઓફીસર ચોઈસ કલાસીક વ્હીસ્કી ૧૮૦ એમ.એલ.ની બોટલ નંગ-૪ કુલ રૂ.૩૧.૪૬૦/- નો પ્રોહી. મુદામાલ વગર પાસ પરમીટે રાખી મળી આવી પકડાઈ જઈ ગુન્હો કરતાં આરોપી સામે

પ્રોહી. એક્ટની કલમ-૬૫-એ-એ મુજબની ફરીયાદ આપવામાં આવેલ. જેની તપાસના અંતે આરોપી સામે પુરતો પુરાવો હોય ચાર્જશીટ રજુ કરેલ છે.

આ કામે ફરીયાદપક્ષના કેસ સંબંધી ચર્ચા કરતાં પૂર્વે એ નોંધવું જરૂરી છે કે, હાલનો કેસ ગુજરાત સરકારી દ્વારા પ્રોહીબીશન એક્ટમાં કરવામાં આવેલ સુધારા બાદ પ્રોહીબીશન એક્ટની જોગવાઈઓ તેમજ સજા સંબંધી જોગવાઈઓમાં સુધારો કરવામાં આવેલ હતો. જે બાદ નામદાર ગુજરાત વડી અદાલત દ્વારા ફોજદારી પરચુરણ અરજી નં.૮૮૯૨/૨૦૧૮, તા.૫/૫/૨૦૧૮ દ્વારા આપવામાં આવેલ ચુકાદા તથા તે ચુકાદા સાથે નામદાર ગુજરાત વડી અદાલતના પરીપત્ર ક્રમાંક નં.૯૨૦૦/૨૦૧૮, ઓફીસ ઓર્ડર નં. ૭૫૮/૨૦૧૮ અન્વયે પ્રોહીબીશન એક્ટમાં થયેલ સુધારા બાદ પણ હાલના કાયદા અન્વયેના કેસ અત્રેની અદાલતને ચલાવવાની સત્તા આપવામાં આવેલ હોવાનું ઠરાવેલ છે. જેથી પ્રોહીબીશન એક્ટ સુધારા બાદના પણ કેસો ચલાવવાની અત્રેની કોર્ટને સત્તા આપેલ હોય, હાલનો કેસ ચલાવવામાં આવેલ છે.

૨. આ કામના આરોપીને સમન્સની ધારાસર બજવાણી થતાં કોર્ટ સમક્ષ હાજર થયેલ, તેઓને પોલીસ તપાસના કાગળોની નકલો આપેલ. ત્યારબાદ આંક-૦૪ થી તહોમતનામું ફરમાવી આંક-૦૫ થી આરોપીની પ્લી નોંધવામાં આવતાં આરોપીએ ગુનાનો સ્પષ્ટપણે ઈન્કાર કરતાં ઈન્સાફી કાર્યવાહી આગળ ચલાવવામાં આવેલ છે.
૩. ત્યારબાદ ફરીયાદપક્ષે આરોપી સામેનો કેસ પુરવાર કરવા માટે નીચે મુજબના મૌખિક તથા દસ્તાવેજી પુરાવાઓ રજુ કરેલ છે.

ફરીયાદ પક્ષે મૌખિક પુરાવાઓ :-		
૧.	પંચ સાહેદ રોહીતભાઈ લાશુભાઈ ડાભીની જુબાની.	આંક-૦૭
૨.	પંચ સાહેદ અરવિંદભાઈ બાબુભાઈ ગમારની જુબાની.	આંક-૦૮
૩.	ફરીયાદી પો.કો. રણજીતસિંહ કરશનસિંહની જુબાની.	આંક-૧૪
ફરીયાદ પક્ષે દસ્તાવેજી પુરાવાઓ :-		
૧.	પંચનામાંની ખરી નકલ	આંક-૦૮
૨.	અસલ ફરીયાદ	આંક-૧૫

ત્યારબાદ આ કામે ફરીયાદ પક્ષ તરફે ફરીયાદપક્ષનો પુરાવો પુર્ણ થયેલાનું મૌખિક જાહેર કરેલ છે.

૪. ફરીયાદપક્ષ તરફે રજુ થયેલ પુરાવાના આધારે આ કામના આરોપીનું ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતા, ૨૦૨૩ ની કલમ-૩૫૧ અન્વયે વિશેષ નિવેદન નોંધવામાં આવેલ છે. જેમાં આ કામના આરોપીએ તેઓની સામેના પુરાવાનો ઇન્કાર કરેલ છે અને સોગંદ ઉપર જુબાની આપેલ નથી કે બચાવમાં કોઈ સાહેદ તપાસેલ નથી તેમજ વિશેષમાં જણાવેલ છે કે, તેઓએ આવો કોઈ ગુન્હો કરેલ નથી. તેઓ નિર્દોષ હોવાનું જણાવેલ છે. ત્યારબાદ બન્ને પક્ષે દલીલો સાંભળવામાં આવેલ છે.

૫. સદરહુ કેસના નિર્ણય માટે નીચે મુજબના મુદ્દા ઉપસ્થિત થાય છે.

મુદ્દાઓ :-

(૧) શું ફરીયાદપક્ષ નિઃશંકપણે પુરવાર કરે છે કે, આ કામના આરોપીએ તા.૦૮/૧૧/૨૦૨૫ ના કલાક ૧૨:૪૫ વાગ્યે મોજે ચિત્રોડી ગામે પ્રોહી. પ્રતિબંધક એરીયામાં ગેરકાયદેસર પોતાના નવા મકાનમાં એક સફેદ કલરના થેલામાં ભારતીય બનાવટની વિદેશી દારૂની બોટલ ઓફીસર ચોઈસ કલાસીક વ્હીસ્કી ૧૮૦ એમ.એલ.ની બોટલ નંગ-૪ કુલ કિં.રૂ. ૪૬૦ /- નો પ્રોહી. મુદ્દામાલ વગર પાસ પરમીટે રાખી મળી આવી પકડાઈ જઈ, પ્રોહી. એકટની કલમ-૬૫-એ-એ મુજબનો શિક્ષાપાત્ર ગુન્હો કરેલ છે?

(૨) શું હુકમ?

૬. ઉપરોક્ત મુદ્દાઓના મારા નિર્ણયો નીચે મુજબ છે.

(૧) નકારમાં.

(૨) આખરી હુકમ મુજબ.

:: કારણો ::

મુદ્દા નં.૧:

૭. સદર મુદ્દાની સાબિતીનો બોજો પુરાવા અધિનિયમની કલમ-૧૦૧ થી ૧૦૩ મુજબ ફરીયાદપક્ષ પર હોય ફરીયાદપક્ષે તેઓના કેસના સમર્થનમાં રજુ મૌખિક પુરાવો બચાવપક્ષની ઉલટતપાસ સહીત ધ્યાને લેતાં તથા દસ્તાવેજી પુરાવો તથા બન્ને પક્ષે રજુ દલીલો ધ્યાને

લેતાં ફરીયાદપક્ષે તેઓના કેસના સમર્થનમાં આંક-૧૪ થી ફરીયાદી પો.કો. રણજીતસિંહ કરશનસિંહનાઓને સોગંદ ઉપર તપાસવામાં આવેલ છે.તેઓ પોતાના સોગંદ ઉપરના પુરાવામાં આ કામના આરોપીએ મોજે ચિત્રોડી ગામે પ્રોહી. પ્રતિબંધક એરીયામાં ગેરકાયદેસર પોતાના નવા મકાનમાં એક સફેદ કલરના થેલામાં ભારતીય બનાવટની વિદેશી દારૂની બોટલ ઓફીસર ચોઈસ કલાસીક વ્હીસ્કી ૧૮૦ એમ.એલ.ની બોટલ નંગ-૪ કુલ કિં.રૂ.૪૬૦/- નો પ્રોહી. મુદામાલ વગર પાસ પરમીટે રાખી મળી આવી પકડાઈ જઈ ગુન્હો કરેલ હોવાનું જણાવી ફરીયાદને અનરૂપ પુરાવો આપે છે તથા ફરીયાદમાં તેઓની સહી ઓળખી બતાવેલ છે તેમજ ફરીયાદીએ ફરીયાદ આપતાં પી.એસ.ઓ.એ ગુન્હો નોંધી આગળની તપાસ ત.ક.અમલદારને સોપતાં તેઓએ તપાસ સંભાળી લઈ, આ કામે લાગતા વળગતા સાહેદોના નિવેદનો લીધેલા અને આરોપી વિરૂદ્ધ પુરતો પુરાવો જણાતો હોય તેઓએ નામદાર કોર્ટમાં ચાર્જશીટ કરેલ. પરંતુ બનાવ સ્થળ જાહેર વિસ્તાર હોય બનાવવાળા સ્થળેથી સ્વતંત્ર સાહેદો સહેલાઈથી મળી શકે તેમ હોવા છતાં આ કામે પોલીસ સાહેદો સિવાય સ્વતંત્ર સાહેદોના કોઈ નિવેદનો લેવામાં આવેલ નથી તેમજ તેઓ કયા વાહનમાં પેટ્રોલીંગમાં નીકળેલ તે વાહનનું રજી.નંબર જણાવેલ નથી તેમજ આ કામે બનાવટ કરતી કંપનીનું કે તેના મેનેજરનો કોઈ જવાબ તપાસના કામે મેળવેલ નથી તેમજ આ કામે ફરીયાદપક્ષ તરફે આંક-૦૭ થી પંચ સાહેદ રોહીતભાઈ લાશુભાઈ ડાભીનાઓને તથા આંક-૦૮ થી પંચ સાહેદ અરવિંદભાઈ બાબુભાઈ ગમારનાઓને સોગંદ ઉપર તપાસવામાં આવેલ છે. સદર પંચ સાહેદો એ આંક-૦૮ થી રજુ પંચનામાં પોતાની સહી ઓળખી બતાવવા સિવાય પંચનામાંની હકીકતને સમર્થન કરતા નથી. એ સંજોગોમાં આ કામે ફરીયાદીની ફરીયાદ મુજબ પંચોની હાજરીમાં પંચનામું કરી પ્રોહી. મુદામાલ કબજે કરેલાની હકીકત પુરવાર કરવામાં ફરીયાદપક્ષ નિષ્ફળ નિવડેલ છે. એ સંજોગોમાં આ કામે તપાસવામાં આવેલ પંચો જ્યારે ફરીયાદ પક્ષના કેસને સમર્થનકારક કોઈ જ પુરાવો રજુ રાખતા નથી.

આમ, ઉપરોક્ત હકીકતો ધ્યાને લેતાં, જ્યારે ફરીયાદપક્ષ દ્વારા આરોપી ઉપર પ્રોહી. એક્ટની કલમ હેઠળ તહોમત મૂકવામાં આવેલ છે અને તેમના દ્વારા રજુ કરવામાં આવેલ પંચનામાંના પંચો તેમના પુરાવામાં પંચનામાંની વિગતોને સમર્થન આપતા નથી. ત્યારે, પંચનામાંની કાર્યવાહી શંકાસ્પદ બની જાય છે. જેથી આરોપીએ

આક્ષેપીત ગુનો કર્યો હોવાનું પુરવાર થઈ શકતું નથી. વધુમાં, State vs Rajibhai Chaturbhai Solanki (AIR 1969 Guj 24) ના કેસમાં નામદાર કોર્ટ દ્વારા જે સિદ્ધાંતોની ચર્ચા કરવામાં આવેલ છે, તે હાલના કેસમાં સંપૂર્ણપણે લાગુ પડે છે, જે નીચે મુજબ છે :—

"(6)The real principle is that where the presence of the Panchas is obligatory at the time of search, the evidence of the Police Officer conducting the search must ordinarily be corroborated, and that if there is no such corroboration, ordinarily, a conviction should not rest solely on the uncorroborated testimony of the police Officer who conducted the search. The real question is whether there is corroboration or not. The absence of corroboration may be due to two factors, the failure of the police to keep panchas or the fact that panchas do not support the prosecution. Whatever be the reason, if there is no corroboration then ordinarily conviction should not rest on the uncorroborated testimony of the police officer conducting the search in such cases.

XXXX

XXXX

XXXX

(8).....The corroboration that would justify a conviction in cases where it is obligatory to make a search in the presence of Panchas, is usually the evidence of one of the Panchas. At any rate the corroboration must be from a source independent of the Police Officer who made the search...."

આમ, જ્યારે આ કામે પંચ સાહેદો સ્વતંત્ર સાહેદો છે અને તેઓ પણ ફરીયાદપક્ષના કેસને સમર્થન આપતાં નથી તેમજ આ કામે પોલીસ સાહેદોનો જો પુરાવો ધ્યાને લેવામાં આવે તો પણ એકમાત્ર પોલીસ અધિકારીનાં પુરાવાનાં આધારે આરોપીને તકસીરવાન ઠરાવી શકાય નહીં. તેવા સંજોગોમાં ફરીયાદપક્ષના કેસ મુજબ પકડાયેલ પ્રોહી. મુદામાલ બાબતે શંકા ઉદભવે છે. આમ, ફરીયાદપક્ષ પોતાનો કેસ નિઃશંકપણે પુરવાર કરવામાં નિષ્ફળ રહેલ હોય, મુદા નં.૧ નો નિર્ણય નકારમાં ઠરાવી ન્યાયના હિતમાં નીચે મુજબનો આખરી હુકમ ફરમાવુ છું.

:: હુકમ ::

૧. આ કામના આરોપી ભોળાભાઈ ગુજરાભાઈ ગમારનાઓને ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતા, ૨૦૨૩ ની કલમ-૨૭૧(૧) અન્વયે પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ-૬૫-એ એ મુજબના શિક્ષાપાત્ર ગુન્હામાંથી શંકાનો લાભ આપી છોડી મુકવામાં આવે છે.
૨. સદર ગુન્હાના કામે કબજે કરવામાં આવેલ મુદામાલ પાવતીમાં જણાવ્યા મુજબના પ્રોહી. મુદામાલનો અપીલ સમય વિત્યા બાદ નિયમોનુસાર નાશ કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.
૩. ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતા, ૨૦૨૩ ની કલમ-૪૮૧ અન્વયે આ કામના આરોપીએ આ કામે અગાઉ આપેલ જામીન અપીલ સમય સુધી ચાલુ રાખવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

હુકમ આજરોજ તા.૨૪ મી, માહે : જુલાઈ, સને : ૨૦૨૬ ના રોજ ખુદી અદાલતમાં વાંચી, સંભળાવી જાહેર કર્યો.

તા.૨૪/૦૭/૨૦૨૬
સ્થળ-ખેડબ્રહ્મા

(કે.જે.રાઠોડ)
એડી.ચીફ જ્યુડીશીયલ મેજિસ્ટ્રેટ
ખેડબ્રહ્મા.
JUDGE CODE NO.GJ00875

//Mahavir//