

GJSK040042962024 	આંક	
	કેસ દાખલ તા:	૧૮/૧૨/૨૦૨૪
	કેસ રજુ. તા:	૧૮/૧૨/૨૦૨૪
	કેસ ફેસલ તા:	૦૪/૦૬/૨૦૨૬
	સમય ગાળો:	વર્ષ-માસ-દિવસ

ઈડરના મે.એડીશનલ ચીફ જ્યુડીશીયલ મેજીસ્ટ્રેટ સાહેબની કોર્ટમાં,
મું.ઈડર.

ફોજદારી કેસ નં.૩૪૫૬/૨૦૨૪

ફરીયાદી :- શ્રી સરકાર.

વિરુદ્ધ

આરોપીઓ :- (૧) વિકેશભાઈ બાલુભાઈ બરંડા, ઉ.વ.૩૦,
રહે.ઓડગામ,તા.મિલોડા,જી.અરવલ્લી.

(૨) સુનીલકુમાર રમણભાઈ બરંડા, ઉ.વ.૨૩,
રહે.ઓડ,તા.મિલોડા, જી.અરવલ્લી.

(૩) આનંદજી બાદરજી ઠાકોર,ઉ.વ.૨૪,
રહે.પુંજીપુરા,તા.વિજાપુર, જી.મહેસાણા

ગુન્હો :- પ્રોહી. એક્ટની કલમ-૬૫-એ-ઈ, ૮૧, ૯૮ મુજબ.

સરકારશ્રી પક્ષ તરફે :- વિ.વ.શ્રી પી.બી.દવે.

આરોપીઓ તરફે :- વિ.વ.શ્રી એમ.બી.નીનામા.

-: ઠરાવ :-

- આરોપીઓ સામે ફરીયાદપક્ષના કેસની વિગત એવી છે કે,આરોપી નં.૧ અને ૨ નાઓ પોતાના કબજાની સીએનજી રીક્ષા નં.જીજે.૩૧. એકસ.૨૩૮૭ જેનો એંજીન નં.AZYWF61758 તથા ચેચીસ નંબર-

MDZA27AY5JW58420 માં ચાર અલગ અલગ સ્કુલ બેગના થેલામાં ભારતીય બનાવટના વિદેશી દારૂ,બીયરની બોટલો,ટીન નંગ-૧૨૭ની મળી કિ.રૂ.૨૯,૦૧૫/-ના મુદ્દામાલ આરોપી નં.૩ નાઓએ મંગાવેલ હોય જેથી આરોપી નં.૧ તથા ૨ નાઓ આપવા જતાં સાથે હેરાફેરી કરતી વખતે મળી આવી પકડાઈ જઈ પ્રોહી.પ્રતિબંધક એરીયામાં વિદેશી દારૂની હેરાફેરી કરવામાં એકબીજાની મદદગારી કરી ગુન્હો કરેલ.જેથી આરોપીઓ સામે પ્રોહી. એક્ટની કલમ-૬૫- એઈ,૮૧,૮૮મુજબની ફરીયાદ આપવામાં આવેલ.જેની તપાસના અંતે આરોપીઓ સામે પુરતો પુરાવો હોય ચાર્જશીટ રજુ કરેલ છે.

૨. આ કામના આરોપીઓને સમન્સની ધારાસર બજવણી થતાં કોર્ટ સમક્ષ હાજર થયેલ, તેઓને બી.એન.એસ.એસ.ની કલમ-૨૩૦ અન્વયે પોલીસ તપાસના કાગળોની નકલો આપી આંક-૦૩ થી તહોમતનામું ફરમાવી વાંચી સંભાળવી આંક-૦૪ થી આંક-૦૬ સુધીની પ્લી લેતાં તેઓએ ગુન્હાનો ઇન્કાર કરી ઇન્સાફી કાર્યવાહી ચલાવવાની માંગણી કરેલ છે.
૩. ફરીયાદપક્ષે આરોપી સામેનો કેસ પુરવાર કરવા માટે નીચે મુજબના મૌખિક તથા દસ્તાવેજી પુરાવાઓ રજુ કરેલ છે.

(અ) મૌખિક પુરાવો :-

નંબર	વિગત	આંક
૧.	પંચ સાહેદ જાકીરમીયા યુસુફમીયા શેખની જુબાની	૧૦
૨.	પંચ સાહેદ બાલાજી સરદારજી મકવાણાની જુબાની	૧૨
૩.	ફરીયાદી નીકુલસિંહ મહેન્દ્રસિંહની જુબાની	૧૬

(બ) દસ્તાવેજી પુરાવો :-

આંક	વિગત
૧૧	પંચનામાંની ખરી નકલ
૧૭	અસલ ફરીયાદ

ત્યારબાદ આ કામે ફરીયાદપક્ષ તરફે ફરીયાદપક્ષનો પુરાવો પુર્ણ થયેલાનું મૌખિક જાહેર કરેલ છે.

૪. આ કામે ફરીયાદપક્ષનો પુરાવો પુરો થતાં આરોપીઓનું બી.એન.એસ.એસ.કલમ-૩૫૧ મુજબ વિશેષ નિવેદન નોંધવામાં આવેલ છે.તેમાં તેઓએ ફરીયાદપક્ષની હકીકતો નકારી પોતાને સોગંદ પરની જુબાની આપવી નથી તેમજ બચાવપક્ષના સાહેદો તપાસવા નથી અને વિશેષમાં જણાવેલ છે કે, તેઓ નિર્દોષ છે અને તેઓના ઉપર ખોટી ફરીયાદ કરેલ હોવાનું જણાવેલ છે.
૫. ત્યારબાદ સદર કામે ફરીયાદપક્ષે વિ.એ.પી.પી.શ્રીને અને બચાવપક્ષે તેઓના વિ.વ.શ્રીની દલીલો સાંભળી.
૬. સદરહું કેસના નિર્ણય માટે નીચે મુજબના મુદ્દા ઉપિસ્થત થાય છે.

મુદ્દાઓ :-

(૧) શું ફરીયાદપક્ષ નિઃશંકપણે પુરવાર કરે છે કે, આ કામના આરોપી નં.૧ અને ૨ નાઓ પોતાના કબજાની સીએનજી રીક્ષા નં. જીજે.૩૧.એકસ.૨૩૮૭ જેનો એંજીન નં.AZYWF61758 તથા ચેચીસ નંબર-MDZA27AY5JW58420 માં ચાર અલગ અલગ સ્ક્રુલ બેગના થેલામાં ભારતીય બનાવટના વિદેશી દારૂ,બીયરની બોટલો,ટીન નંગ-૧૨૭ની મળી કિ.રૂ.૨૯,૦૧૫/-ના મુદ્દામાલ આરોપી નં.૩ નાઓએ મંગાવેલ હોય જેથી આરોપી નં.૧ તથા ૨ નાઓ આપવા જતાં સાથે હેરાફેરી કરતી વખતે મળી આવી પકડાઈ જઈ પ્રોહી.પ્રતિબંધક એરીયામાં વિદેશી દારૂની હેરાફેરી કરવામાં એકબીજાની મદદગારી કરી ગુન્હો કરેલ.જેથી આરોપીઓ સામે પ્રોહી.

એકટની કલમ-૬૫-એઈ, ૮૧, ૮૮ મુજબનો શિક્ષાપાત્ર ગુનો કરેલ છે?

(૨) શું હુકમ ?

૭. ઉપરોક્ત મુદ્દાઓના મારા નિર્ણયો નીચે મુજબ છે.

(૧) નકારમાં.

(૨) આખરી હુકમ મુજબ.

:: કારણો ::

મુદ્દા નં.૧ :

૮. સદર મુદ્દાની સાબિતીનો બોજો પુરાવા અધિનિયમની કલમ-૧૦૧ થી ૧૦૩ મુજબ ફરીયાદપક્ષ પર હોય ફરીયાદપક્ષે તેઓના કેસના સમર્થનમાં રજુ મૌખિક પુરાવો બાયાવપક્ષની ઉલટતપાસ સહિત ધ્યાને લેતાં તથા દસ્તાવેજી પુરાવો તથા બન્ને પક્ષે રજુ દલીલો ધ્યાને લેતાં, ફરીયાદપક્ષે તેઓના કેસના સમર્થનમાં પુરાવો જોતાં, ફરીયાદ પક્ષ તરફે આંક-૧૬ થી ફરીયાદી નિકુલસિંહ મહેન્દ્રસિંહ રાઠોડને તપાસવામાં આવેલ છે. તેઓ પોતાના સોગંદ ઉપરના પુરાવામાં જણાવેલ છે કે, આ કામના આરોપીઓએ સી.એન.જી રીક્ષામાં વગર પાસ પરમીટે ચાર સ્કુલ બેગોમાં ઇંગ્લીશ દારૂની તથા બીયરની કુલ બોટલ નંગ-૨૧૭, કિ.રૂ.૨૮૦૧૫/- મુદ્દામાલ સાથે તથા એક મોબાઈલ જેની કિ.રૂ.૩૦૦૦/- તથા સી.એન.જી. રીક્ષા જેની કુલ કિ.રૂ. ૧,૦૦,૦૦૦/- સાથે પકડાઈ જઈ પંચનામાની વિગતે પંચો રૂબરૂ મુદ્દામાલ કબજે કરવામાં આવેલ અને આંક-૧૭ થી રજુ ફરીયાદને અનુરૂપ પુરાવો આપે છે પરંતુ આ કામે પ્રથમ પંચનામું કર્યા બાદ ફરીયાદ આપવામાં આવેલ હોવા છતાં ફરીયાદમાં પંચોના નામ જણાવવામાં આવેલ નથી તેમજ ક્યાં વાહનમાં પેટ્રોલીંગમાં હતા તે ફરીયાદમાં જણાવેલ ન હોવાનું તેમજ બનાવ સ્થળ જાહેર વિસ્તાર

હોય બનાવ વાળા સ્થળેથી સ્વતંત્ર સાહેદો સહેલાઈથી મળી શકે તેમ હોવા છતાં આ કામે પોલીસ સાહેદો સિવાય સ્વતંત્ર સાહેદોના કોઈ નિવેદનો લેવામાં આવેલ નથી તેમજ આ કામે ફરીયાદપક્ષ તરફે આંક-૧૦ થી પંચ સાહેદ જાકીરમીયા યુસુફમીયા શેખને તથા આંક-૧૨થી પંચ સાહેદ બાલાજી સરદારજી મકવાણાને સોગંદ ઉપર તપાસવામાં આવેલ છે. સદર પંચ સાહેદો આંક-૧૧થી રજુ પંચનામા માં પોતાની સહીઓ ઓળખી બતાવવા સિવાય પંચનામાંની હકીકતને સમર્થન કરતા નથી. એ સંજોગોમાં આ કામે ફરીયાદીની ફરીયાદ મુજબ પંચોની હાજરીમાં પંચનામું કરી પ્રોહી.મુદામાલ કબજે કરેલાની હકીકત પુરવાર કરવામાં ફરીયાદપક્ષ નિષ્ફળ નિવડેલ છે. એ સંજોગોમાં આ કામે તપાસવામાં આવેલ પંચો જયારે ફરીયાદપક્ષના કેસને સમર્થનકારક કોઈ જ પુરાવો રજુ રાખતા ન હોય, નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટે પ્રસ્થાપિત સિદ્ધાંતોને ધ્યાને લેવામાં આવેલ છે.

2016 (4) GLR 3159
THE STATE OF GUJARAT
VS

YADVENDRASING SARDAR SURJITSING JAT (SHIKH) &

"In that view of the matter, consequently, the entire procedure he carried out appears to be tainted and based upon such investigation, no conviction can be recorded. Even otherwise also the panchas have not supported the prosecution case and the case of the prosecution is not getting corroboration with the evidence and, therefore, finding recorded by the learned trial court is just and proper."

આમ, જ્યારે આ કામે માત્ર પંચ સાહેદો સ્વતંત્ર સાહેદો છે અને તેઓ પણ ફરીયાદ પક્ષના કેસને સમર્થન આપતા નથી તેમજ આ કામે પોલીસ સાહેદનો જો પુરાવો નોંધવામાં આવે તો પણ તેઓના પુરાવાથી આરોપીઓને તકસીરવાન ઠરાવી શકાય નહીં. તેવા સંજોગોમાં ફરીયાદપક્ષના કેસ મુજબ પકડાયેલ પ્રોહી. મુદામાલ બાબતે શંકા ઉદભવે છે. આમ, ફરીયાદપક્ષ પોતાનો કેસ નિઃશંકપણે પુરવાર કરવામાં નિષ્ફળ રહેલ હોય, મુદા નં.૧ નો નિર્ણય નકારમાં ઠરાવી ન્યાયના હિતમાં નીચે મુજબનો આખરી હુકમ ફરમાવુ છું.

:: હુકમ ::

૧. આ કામના આરોપીઓ (૧) વિકેશભાઈ બાલુભાઈ બરંડા, (૨) સુનીલકુમાર રમણભાઈ બરંડા તથા (૩) આનંદજી બાદરજી ઠાકોર નાઓને બી.એન.એસ.એસ.ની કલમ-૨૭૧(૧) અન્વયે પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ-૬૫-એઈ, ૮૧, ૮૮ મુજબના શિક્ષાપાત્ર ગુન્હામાંથી શંકાનો લાભ આપી છોડી મુકવામાં આવે છે.
૨. સદર ગુન્હાના કામે કબજે કરવામાં આવેલ મુદામાલ પાવતીમાં જણાવ્યા મુજબના પ્રોહી.મુદામાલનો અપીલ સમય વિત્યા બાદ નિયમોનુસાર નાશ કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે તેમજ મુદામાલ પાવતીમાં જણાવેલ મુદામાલ મોબાઈલ તથા વાહન અંગે જો કોઈ અગાઉ હુકમ થયેલ હોય તો તે આથી કાયમ કરવામાં આવે છે અને જો કોઈ હુકમ થયેલ ન હોય તો મુદામાલ મોબાઈલ તથા વાહનના રજી. માલિકની ખાત્રી કરી તેને પરત કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

૩. બી.એન.એસ.એસ.કલમ-૪૮૧ અન્વયે આ કામના આરોપીઓએ રૂ.૧૫,૦૦૦/- (રૂપિયા પંદર હજાર પુરા)ના જામીન અને જાતમુચરકા રજુ રાખવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

હુકમ આજરોજ તા.૦૪થી, માહે: જુન, સને: ૨૦૨૬ના રોજ ખુદી અદાલતમાં, વાંચી, સંભળાવી જાહેર કર્યો.

સ્થળ: ઇડર
તા.૦૪/૦૬/૨૦૨૬

//R.N.P.//

(ડા.સ્તુતિ.ડી.કાપડીયા)
એડી.ચીફ જ્યુડી. મેજ.મુ.ઇડર
જજ કોડ નં.જ.જે ૦૧૩૫૬