

GJSK040035872025



R.C.S. NO. 51-2025

–:: વાદીની આંક-૫ ની વચગાળાની મનાઈ હુકમ ની અરજી લગત હુકમ ::–

- (૧) અરજી વંચાણે લીધી. વાદીપક્ષે માર્ક-૬/૧ થી માર્ક- ૬/૮ થી રજુ થયેલ દસ્તાવેજી પુરાવાઓ વંચાણે લીધા. પ્રતિવાદીઓ તરફે માર્ક-૧૬/૧ થી ૧૬/૧૩ રજુ થયેલ દસ્તાવેજી પુરાવાઓ વંચાણે લીધા. દાવા કામે કોર્ટ કમિશનરશ્રી ધ્વારા આંક-૧૫ થી રજુ થયેલ કોર્ટ કમિશનર રીપોર્ટ તથા નકશો ધ્યાને લીધો. વાદી તથા પ્રતિવાદીના વિ. વકીલશ્રીને શાલ્પયા.
- (૨) વાદીના દાવાની અને હાલની વચગાળાની મનાઈ હુકમની અરજીની દુકમાં હકિકત એવી છે કે,
- (૧)આ કામના પ્રતિવાદીનં- ૧ ના આ કામના વાદીના મકાનની બાજુમાં આવેલ પાડોશી છે અને ઈસ્કોન બાલાજી કુડસના ધંધો કરે છે અને પ્રતિવાદીનં- ૨ ના કન્સ્ટ્રક્શનનુ કામકાજ કરે છે અને પ્રેમપુર, દાવડ મુકામે રહે છે. વાદીની માલીકીનુ મોજે ઉમેદગઢ, તા. ઈંડર મુકામે ગ્રામપંચાયત મિલકત/જુનો મકાન નં- ૬૪૫ તેમજ નવો મિલકત નં- ૬૮૭ છે. જે બે માળનુ મકાન ૪૦ વર્ષ જુનુ મકાન આવેલ છે. જેનુ કુલ ક્ષેત્રફળ ૭૬.૨૦ ચો. મી. છે.
- (૨)આ કામના વાદીની બાજુમાં પ્રતિવાદીનં- ૧ નુ આ કામના વાદીના મકાનની દક્ષિણ બાજુએ અડીને મિલકત નં- ૬૪૪ જુનુ મકાન પ્રતિવાદીનં-૧ ની માલીકીનુ આવેલ છે. જે વારસાઈ હકકે પ્રતિવાદીનં-૧ ને મળેલ છે.
- (૩)સદર મકાન જુનુ હોય પ્રતિવાદીનં-૧ નાએ પ્રતિવાદીનં-૨ નેકોન્ટ્રાક્ટર તરીકે મકાન બનાવવા સારુ મકાન આવેલ છે અને સદર પ્રતિવાદીનં-૨ નાએ જે.સી.બી. મારફતે કામ શરુ કરેલ છે અને જુનુ મકાન પ્રતિવાદીનં-૧ નુ તોડવાનુ પ્રતિવાદીનં-૨ નાએ ચાલુ કરેલ છે.

(જ)આ કામના વાદીએ પ્રતિવાદીનં-૧ અને ૨ નાને પ્રતિવાદીનં-૧ નુ મકાન જમીનદોસ્ત કરતા પહેલા રુબરુ મળેલા અને પ્રતિવાદીનં- ૧ ના મકાનનુ ઉત્તર તરફના ભાગને જે.સી.બી. મશીનથી નહી પણ કટરથી કાપીને દુર કરવા અને તે પછીનુ બાકીનુ મકાન પાડવાની કામગીરી કરવા સારુ રુબરુ પ્રતિવાદીનં-૧ અને ૨ ને સમજાવેલ અને જેથી વાદીના મકાનને કોઈ નુકશાન થાય નહી. તે રીતે પ્રતિવાદીનં-૧ અને ૨ ના સં મત પણ થયેલા. અનેતે બાબતનો વિશ્વાસ અને ભરોસો પ્રતિવાદીનં-૧ અને ૨ નાએ વાદી ને આપેલ. જેથી વાદીએ પ્રતિવાદીનં-૧ ના માલીકીનુ મકાન જમીનદોસ્ત કરવા કોઈ દખલગીરી કરેલ નહી. પણ પ્રતિવાદીનં-૧ અને ૨ નાએ વાદીને આપેલ વિશ્વાસ મુજબ કટર ધ્વારા ઉત્તર તરફનો ભાગ દુર કરેલ નહી.પણ જે.સી.બી. મારફતે જ દુર કરેલ.

(પ)આ કામના વાદીનુ માલીકીનુ મકાન જેનો જુનો મિલકત નં- ૬૪૫ અને નવો મિલકત નં- ૬૮૭ છે તે મિલકતનો દક્ષિણ તરફની દિવાલને ભારે નુકશાન થયેલ અને વાદીના મકાનના અંદરના ભાગે મોટી તીરાડો પડી ગયેલ છે. જે ગમે ત્યારે દીવાલ પડી શકે છે અને જાનહાનિ થાય તેમ છે. તેમજ પ્રતિવાદીનં-૧ ના મકાનના પતરા પ્ર તિવાદીનં- ૨ ધ્વારા પાડી નાખવામાં આવેલ છે. જેના કારણે પણ આ કામના વાદીના મકાનની દક્ષિણ તરફની દીવાલમાં તીરાડો તેમજ ખુબજ નુકશાન થયેલ છે.

(ડ) જે બાબતે વાદીએ પ્રતિવાદીનં-૧ અને ૨ ને વાદીની મકાનની દક્ષિણ તરફની દીવાલ ઝડપથી મરામત કરી રીપેરીંગ કરી બાંધકામનુ કામકાજ કરવા જણાવેલ અને ચોમાસુ નજીક આવતુ હોય તેથી ઝડપથી રીપેર કરવા જણાવેલ. જે બાબતે પ્ર તિવાદીનં-૧ અને ૨ નાએ વિશ્વાસ અને ભરોસો આપેલ. પણ દીવાલ રીપેર કરેલ નહી.

(ઢ)આ અંગે તા. ૧૮/૦૫/૨૦૨૫ નારોજ સવારના ૧૦:૦૦ કલાકે વાદી મુ. ખાશ્કી, તા. ઈડર મુકામે પુજાપાઠના કામ માટે જવા માટેની તૈયારી કરતા હતા તે સમયે પ્ર તિવાદીનં-૨ ના માણસો જે.સી.બી. લાવી વાદીના મકાનની દક્ષિણ પશ્ચીમ બાજુએ આવેલ ઓટલીનો ભાગ તોડવાનુ શરુ કરેલ અને વાદીના દીવાલની નજીકમાં પાયા ખોદવાનુ કામ શરુ કરવાની તૈયારી કરતા વાદીએ પ્રતિવાદીનં-૨ ને અટકાવેલ

અને વાદીએજણાવેલ કે પ્રતિવાદી નં-૧ અને ૨ નાએજે વિશ્વાસ આપેલ કે વાદીની દીવાલ પ્રથમ રીપેર કરશે અને તેને અડીને પ્રતિવાદીનં-૧ ની નવી દીવાલ નુ કામકાજનુ બાંધકામ શરુ કરવાનુ હતુ જે અંગે પ્રતિવાદીનં-૧ ના પણ રુબરુ ત્યા આવી ગયેલ અને પ્રતિવાદીનં-૧ અને ૨ નાએ વાદીને તેમજ તેમની પત્ની અને દીકરી ઉપર સળીયા થી હુમલો કરેલ. અને ઘમકીઓ આપેલ.

(૮)આમ પ્રતિવાદીનં-૧ અને ૨ નાએ વાદીના મકાનની દક્ષિણબાજુની દીવાલને નુકશાન ચથેલ હોય તે રીપેર કે બનાવ આપ્યા સિવાય પ્રતિવાદીના મકાનના નુકશાન બાતે કોઈ કાર્યવાહી ન કરતા વાદીએ પ્રતિવાદીનં-૧ ને તા. ૧૯/૦૫/૨૦૨૫ ના રોજ એડવોકેટ મારફતે નોટીસ આપેલ છે. તેમ છતાં પ્રતિવાદીનં-૧ અને રનાએવાદીના મકાનની દીવાલને થયેલ નુકશાન બાબતે કોઈ કાર્યવાહી કરેલ નથી.

(૯)આમ વાદીએ અશ્વીન પુંજારા (સિવિલ એન્જીનીયર), રહે. હિંમતનગર મારફતે વાદીની વાદગ્રસ્ત દીવાલ રીપેર કરવા બાબતે એસ્ટીમેન્ટ કઢાવેલ. જેનોઅંદાજીત ખર્ચ રુ- ૧,૨૫,૫૦૦/-થાય છે. જે અંગે પ્રતિવાદીનં-૧ અનેર નો વાદી એ સંપર્ક કરતા ઉઘ્ધત જવાબ આપેલ. અને વાદીની દક્ષિણ તરફની દીવાલ પ્રતિવાદીનં-૧ અને રના રીપેર કરીઆપતા ન હોય તેમજ સદર દિવાલ પડી જાયતો વાદીનુ તેમજ તેમના કુટુંબીજનોના જાનનુ જોખમ છે. જેથી સદર દાવો દાખલ કરવાની જરુરીયાત ઉપસ્થિત થયેલ છે.

વાદીએ હાલના દાવમાં દાદમાં

(૧)દીવાલ રીપેરીંગ કરવા બાબતે રુ- ૧,૨૫,૫૦૦/- નુ ખર્ચ થાય તેમ છે. જે ૧૨% ના વ્યાજ પ્રતિવાદીનં-૧ અને ૨ પાસેથી અપાવવા અથવા વાદીની દક્ષિણતરફની દીવાલ પ્રતિવાદીનં-૧ અને ૨ ના તેમના ખર્ચે અને જોખમે કરીઆપે તેવો ન્યાયીક હુકમ કરવા નમ્મ અરજ છે.

(૨)વાદીના મકાનની દક્ષિણ તરફની દીવાલ પ્રતિવાદીનં-૧ અને ૨ ના બનાવી આપે અથવા ખર્ચ આપે નહી ત્યા સુધી પ્રતિવાદીનં-૧ નુ મકાનનુ બાંધકામ પ્રતિવાદીનં -૧ અને ૨ ના જાતે તેમના માણસો , એસાઈનો , નોકરો , મજુરો કરે કરાવે નહી

અને સદર મકાન પ્રતિવાદીનં-૧ ના અન્ય કોઈ ને વેચાણ , બક્ષીસ ગીરો કે ટ્રાન્સફર કરે કરાવે નહીં તેવો કાયમી મનાઈ હુકમ આપવા નમ્મ અરજ કરેલ છે.

(૩) વાદીની માલીકીનું મકાનની દક્ષિણ તરફની દિવાલ આ કામના પ્રતિવાદીનં -૧ અને ૨ ના પ્રતિવાદીનં-૧ ની માલીકીનું મકાન જમીનદોસ્ત કરી નવું બનાવી રહેલ હોય તે મકાન બનાવતી વખતે વાદીના મકાનને જે નુકશાન કરેલ છે તે કૃત્ય ગેરકાયદેસર જાહેર કરવા આપ નામ. કોર્ટને નમ્મ અરજ કરેલ છે.

વાદીએ હાલની અરજીમાં વાદીના મકાનની દક્ષિણ તરફની દિવાલ પ્રતિવાદી રીપેર કરી આપે નહીં અથવા ખર્ચ આપેલ નહીં ત્યાં સુધી દાવાના આખરી નિકલા સુધી પ્રતિવાદી બાંધકામ કરે કરાવે નહીં તેવી તેવી વચગાળાની મનાઈ હુકમની દાદ માંગેલ છે.

(૩) વાદીનો દાવો નો સમન્સ તથા વચગાળાની મનાઈ હુકમની નોટીસ પ્રતિવાદીઓને કરતા તેમના વિ.વકીલશ્રી મારફતે હાજર થયેલ છે અને વચગાળાની મનાઈ હુકમની અરજની દલીલો કરેલ છે. તેમનો લેખીત જવાબ રજુ કરવાનો બાકી છે.

(૪) વાદી ના વિ.વકીલશ્રી આઈ.આઈ.પઠાણે એ તેમની દાવા અરજી તથા વચગાળાની મનાઈ હુકમની અરજી મુજબની રજુઆત કરેલ છે. જ્યારે પ્રતિવાદી ના વિ. વકીલશ્રી આર.એ.બ્રહ્મભટ્ટે તેમની દલીલમાં જણાવેલ છે કે પ્રતિવાદી દિવાલનું રીપેરીંગ કરવા તૈયાર છે. જે જેમ માફન ચલાવું જાય તેમ તેમ કરી આપીશું ૨૦ ફુટ ઉચી દિવાલમાં એકી સાથી રીપેરીંગ કરી શકાય તેમ નથી. વાદી નવીન દિવાલ બનાવવા માંગતા હોય તો પણ પ્રતિવાદી અડધો ખર્ચ આપવા તૈયાર છે. દિવાલ સહીયારી છે. પ્રતિવાદી એ કટર થી મકાન ઉતારેલ છે. જે.સી.બી. થી ઉતારેલ નથી. વાદી પ્રતિવાદીને બાંધકામ કરવા દેતા નથી અને હેરાન કરે છે. વાદીની અરજી નામંજૂર કરવા અરજ છે.

(૫) સદરહુ ઉપરોક્ત આંક-૫ વાળી મનાઈ અરજીના નિર્ણય સારુ મારી સમક્ષ નીચે મુજબના મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થાય છે.

મુદ્દા નં.૧ શું વાદી નો પ્રથમ દર્શનીય કેસ પુરવાર થાય છે?

મુદ્દા નં.૨ શું બેલેન્સ ઓફ કન્વીનીયન્સ વાદીની તરફેણમાં છે ?

મુદ્દા નં.૩. શું વાદીની માંગણી મુજબ મનાઈ હુકમ આપવામા ના આવે તો,વાદીને નાણામા ભરપાઈ ના થઈ શકે તેવુ નુકશાન થાય તેમ છે ?

મુદ્દા નં.૪. શુ હુકમ?

(૬) ઉપરોક્ત મુદ્દાના જવાબો અને કારણો નીચે મુજબ છે.

મુદ્દા નં.૧ નકારમાં

મુદ્દા નં.૨ નકારમાં

મુદ્દા નં.૩. નકારમાં

મુદ્દા નં.૪. આખરી હુકમ મુજબ.

નિર્ણય માટેના કારણો

- (૭) આ કામે વાદીની દાવા અરજી ધ્યાને લેતા વાદીએ દીવાલ રીપેરીંગ કરવા બાબતે રૂ.૧,૨૫,૫૦૦/- નુ ખર્ચ થાય તેમ છે. જે ૧૨% નાવ્યાજ સાથે પ્રતિવાદી નં.૧ અને ૨ પાસેથી અપાવાની દાદ અથવા વાદીની દક્ષિણ તરફની જમીનની દીવાલ પ્રતિવાદી નં.૧ અને ૨ તેમના ખર્ચ અને જોખમે કરી આપે તેવા હુકમની દાદા માંગેલ છે.
- (૮) જે ધ્યાને લેતા વાદીએ જે નિ.૩/૬ થી જે એસ્ટીમેટ રજુ કરેલ છે. તેમાં ૫ ટ્રેકટર ઈટો તથા ૨૦ બેગ સીમેન્ટ તથા ૨ ટ્રેકટર રેતી વગેરે વિગત જણાવેલ છે. જે એસ્ટીમેટ આખી દિવાલ નવેસરથી બનાવવાનુ જણાય છે. તે માત્ર રીપેરીંગનુ નથી.
- (૯) આ કામે વાદીની દાવા અરજીની હકિકત તથા વાદીએ તેની સાથે રજુ કરેલ ફોટોગ્રાફ્સ તથા કોર્ટ કમિશનરનુ પંચનામ ધ્યાને લેતા વાદી પ્રતિવાદીના જુના મકાની વચ્ચેની દિવાલ સહીયારી છે જેમાંથી પ્રતિવાદીએ તેમની મકાન ઉતારીને નવુ મકાનનુ બાધકામ કરી રહેલ છે.
- (૧૦) આ કામે પ્રતિવાદીના વિ. વકીલશ્રીએ તથા પ્રતિવાદીએ તેમની રજુઆતમાં દિવાલનુ રીપેરીંગ કરી આપવાની તૈયારી બતાવેલ છે. તેમજ જો વાદી નવી દિવાલ બનાવવા માં ગતા હોય તો અડધી દિવાલનો ખર્ચ આપવાની પણ તૈયારી બતાવેલ છે. જે ધ્યાને લેતા દિવાલ સહીયારી હોય વાદી દિવાલનો અડધો ખર્ચ મેળવવા જ હકકદાર હોવાનુ પ્રથમ દર્શનિય જણાય છે. આ કામે વાદગ્રસ્ત બંને મકાનો ખુબજ જુના હોવાનુ બીન તકરારી

જાણાય છે અને મકાન આસરે ૪૦ વરસ જુના હોવાનું પણ જાણાય છે. પ્રતિવાદીએ રજુ કરેલ તેમના મિલ્કતના દસ્તાવેજ મુજબ મિલ્કત તેમણે સને ૧૯૬૫ માં ખરીદેલ છે. જે ધ્યાને લેતા દિવાલ ખુબજ જુની હોય સકે ત્યાર બાદ કોઈ નવી દિવાલ કે રીપેરીંગ કરવામાં આવેલ છે કે નહીં તે પુરાવાનો વિષય છે. જે દિવાલ છે તે દોઢ ફુટ જેટલી જાડી હોવાનું બંને પક્ષકારોના ફોટોગ્રાફ્સ ધ્યાને લેતા જાણાય છે. દિવાલ જુની છે જે ધ્યાને લેતા સહીયારી દિવાલના પોતાના તરફના ભાગનું નિયમીત કરવાની જવાબદારી વાદીની પણ છે એકલા પ્રતિવાદીઓની હોવાનું જાણાતું.

(૧૧) આ કામે પ્રતિવાદી એ રજુ કરેલ ફોટોગ્રાફ્સ ધ્યાને લેતા તેમનું મકાન જ્યારે ઉતારેલ ન હતું ત્યારે તેમની દિવાલમાં પણ તિરાડ પડેલ છે. જે વાદીએ રજુ કરેલ નિ.૩/૭/૧ ના ફોટોગ્રાફ્સ તથા પ્રતિવાદીએ રજુ કરેલ ૧૪/૭ અને ૧૪/૧૨ ના ફોટોગ્રાફ્સમાં જાણાય છે. આમ મકાનમાં તિરાડ સમયના કારણે પણ પડી શકે છે. માત્ર મકાન ઉતારવાથી પડતી નથી. વાદીના નિ.૩/૭/૫ અને ૩/૭/૬ ના ફોટોગ્રાફ્સમાં જે તિરડા જણાવેલ છે તે તાજેતરમાં જ પડેલ છે તેવો વાદીએ કોઈ પુરાવો રજુ કરેલ નથી. વાદીએ તેમના મકાનના કોઈ જુના ફોટોગ્રાફ્સ રજુ કરેલ નથી. જેથી તે તિરડો મકાન ખુબજ જુનું હોય પ્રતિવાદીએ મકાન ઉતારેલ તે પહેલાની પણ હોય શકે છે. પ્રતિવાદીએ તેમના મકાનના ઉતારેલ પહેલા ના ફોટોગ્રાફ્સ રજુ કરેલ છે જેમાં અંદરની બાજુ દિવાલમાં તિરાડ પડેલાનું સ્પષ્ટ જાણાય છે જે સંજોગોમાં પ્રતિવાદીએ મકાન ઉતારેલ તે પહેલા વાદીની બાજુ કોઈ જ તિરાડ ન હતી તેવું કહી શકાય નહીં. વાદી પોતાના મકાનનું નીચમીત કચારેય રીપેરીંગ કરે જ નહીં તો મકાન જુનું હોય તિરાડ પડે શકે છે. વાદીએ છેલ્લે કચોરય તેમના મકાનને રીપેરીંગ કરાવેલ હોય તેવો કોઈ જ પુરાવો રજુ કરેલ નથી.

(૧૨) વાદી તરફ જે.સી.બી. થી મકાન ઉતારેલ હોવાનો આક્ષેપ કરેલ છે. પરંતુ મકાન જેથી બી થી ઉતારવાથી પડી જાવનો જોખમ રહે છે કોઈ પણ વ્યક્તિ તે રીતના મકાન ઉતારે નહીં સિવાય કે એકલું મકાન જ ઉતારવાનું હોય બાજુની મિલ્કત ને બચાવીને મિલ્કત ઉતારવાની હોય ત્યારે કોઈ પણ વ્યક્તિ જે.સી.બી.નો ઉપયોગ કરે નહીં. પડેલ મલબા માટે તેનો ઉપયોગ થાય તે અલગ વસ્તુ છે. જે.સી.બી. ચલાવના અને તેના માલિક પણ

આવી અડધુ મકાન જેમનુ તેમ રાખીને ઉતાવરા માટે સમહમત થાય નહી. જેથી પ્રતિવાદીએ કાળીજી સાથે જ મકાન ઉતારેલ હોવાનુ જણાય છે.

(૧૩) વાદએ રજુ કરેલ ફોટોગ્રાફ્સ તથા કોર્ટ કમિશનરશ્રીનુ પંચનામુ ધ્યાને લેતા મકાન ઉતારવાથી કોઈ ખાસ નુકશાન થયેલ હોવાનુ જણાતુ નથી. વાદીના મકાનની દિવાલને કોઈપણ નુકશાન કર્યા વગર બાંધકામ ઉતારવુ મુશ્કેલ જણાય છે.

(૧૪) વાદએ પ્રતિવાદીને આપેલ નિ.૩/૩ ની નોટીસ ધ્યાને લેતા વાદીએ તા.૧૯/૦૫/૨૦૨૫ ના રોજ પ્રતિવાદીને નોટીસ આપેલ છે. તે આરોસામાં પ્રતિવાદીએ બાંધકામ કરવાનુ ચાલુ કરેલ છે. વાદીએ હાલનો દાવો તા. ૨૩/૦૯/૨૦૨૫ ના રોજ કરેલ છે. આમ પ્રતિવાદીનુ બાંધકામ સરુ થઈ ગયેલાને આસરે ૪ મહિના જેટલો સમય થઈ ગયેલ છે. કોર્ટ કમિશનરના પંચનામા મુજબ બાંધકામ " લેન્ટ સુધીનુ બનેલ છે" આ કામે પ્રતિવાદીએ દિવાલ રીપેરીંગ કરવાની તૈયારી બતાવેલ છે. તેમજ વાદી દિવાલ પાડીને નવી દિવાલ બનાવા માંગતા હોય તો અડધો ખર્ચો આપવાની પણ તૈયારી બતાવેલ છે. તેમજ વાદીજે પતરા પડી ગયેલા તે નવા નાખી પણ આપેલા છે. વાદીએ જે મુળ દાવા અરજીમાં દાદ માંગેલ છે તે હાલની આંક-૫ ની વચગાળાની મનાઈ હુકમની અરજીમાં પણ માંગેલ છે જેનો અર્થ એવો થાય કે જો વાદીની વચગાળાની મનાઈ હુકમની અરજી મંજુર થાય તો પ્રતિવાદી પોતાના મકાનુ બાંધકામ કરી શકે નહી અને વાદીની કડીશન સ્વિકાર્યા વગર તેવો પોતાનુ મકાન બનાવી જ શકે નહી.તેમજ વાદીની દાવા અરજી ધ્યાને લેતા તેમજ વાદીની નોટીસ ધ્યાને લેતા પ્રતિવાદી તરફ વાદીની દિવાલને રીપેરીંગ કરવાની તૈયારી બતાવેલ જ છે. તેમજ પ્રતિવાદીએ તેમની દલીલોમાં પણ વાદી નવી દિવાલ બનાવવા માંગતા હોય તો વાદીને અડધો ખર્ચો આપવાની પણ તૈયારી બતાવેલ છે. તેમજ જુની દિવાલ રીપેર કરી આપવાની તૈયારી બતાવેલ છે. વાદીને પ્રતિવાદીના ઈરાદા પર શંકા હોય તેથી જ વાદીનો પ્રથમદર્શનીય કેસ હોવાનુ કહી શકાય નહી. તેમજ દિવાલ ૨૦ ફુટ જેટલી ઉચી હોય એકી સાથે રીપેરીંગ કરવી જોખમી જણાય છે. તેમાં દિવાલમાં કાણા પાડીને વાસના બાબુ મુકીને પાલખ બનાવને દિવાલ રીપેર કરવી પડે જેમાં પણ બાબુ ના પાલખ બનાવા માટે દિવાલમાં કાણા પડે જેથી દિવાલને વધારાનુ નુકશાન થાય. પ્રતિવાદી જેમ જેમ

તેમનું મકાન બનાવતા જાય તેમ તેમ દિવાલ રીપેરીંગ કરે તો દિવાલને ટેકો પણ મળે તેમ જણાય છે. જે ધ્યાને લેતા વાદીઓનો પ્રથમદર્શનીય કેસ હોવાનું જણાતું નથી અને બેલેનસ ઓફ કંપીનીયનસ વાદીઓની તરફેણમાં હોવાનું જણાતું નથી. મનાઈ ન આપવામાં આવે તો વાદીઓને નાણામાં ન માપી શકાય તેવું નુકશાન થતું હોવાનું પણ જણાતું નથી. જેથી મુદ્દા નં.૧ થી ૩ નો જવાબ નકારમાં આપવામાં આવે છે અને અને મુદ્દા નં. ૪ પ્રત્યે નીચે મુજબનો હુકમ કરાવવામાં આવે છે.

-:હુકમ:-

(૧)વાદીની આંક- ૫ ની વચગાળાની મનાઈ હુકમ ની અરજી નામંજૂર કરવામાં આવે છે.
ઉપરોક્ત હુકમ આજ તા. ૧૬ મી , માહે-ઓક્ટોબર , સને-૨૦૨૫ ના રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

તા. ૧૬/૧૦/૨૦૨૫
ઈડર

SELF

(રોહિત જીવણભાઈ પરમાર)
પ્રિન્સીપાલ સીનીયર સીવીલ જજ
ઈડર, જી. સાબરકાંઠા
જજ કોડ નં જી જે ૧૦૦૩