

રે. દિવાની કેસ નં. ૨૭/૨૦૨૧

આંક-૫ ની અરજી તળે હુકમ

(૧).. અરજી વંચાણે લીધી, પ્રતિવાદી નં. ૧ તરફે રજુ જવાબ વંચાણે લીધો તથા રીજોઈન્ડર એફીડેવીટ વંચાણે લીધી તથા બંને તરફે રજુ દસ્તાવેજો વંચાણે લીધા તથા વાદી તેમજ પ્રતિવાદી નં. ૧ના વિ.વ.શ્રીને તથા પ્રતિવાદી નં.૨ થી ૫ ના વિ.વ.શ્રીને સાંભળ્યા. આ કામે વાદીઓએ પ્રતિવાદીઓ વિરુદ્ધ ડેક્લેરેશન તથા આદેશાત્મક કાયમી મનાઈ હુકમ તથા ખોટો દસ્તાવેજ રદ કરવા માટે દાવો લઈને આવેલ છે અને વચગાળાની દાદ મેળવવા સારૂ વાદીઓ તરફે સદરહું અરજી કરવામાં આવેલી છે. આ કામના વાદીઓ વાદગ્રસ્ત મીલકત સમસ્ત વિહોલ રાજપુત સમાજની હોવાનું જણાવી અને પ્રતિવાદી નં.૨ ના પતિએ કોઈપણ હકક અધિકાર ના હોવા છતાં પ્રતિવાદી નં. ૧ અને પ્રતિવાદી નં.૨ને વેચાણ દસ્તાવેજ કરી આપેલ અને તે વેચાણ દસ્તાવેજ વાદીઓના ધ્યાન ઉપર આવતાં આ કામના વાદીઓ સદર દાવો લઈને આવેલ છે. વધુમાં પ્રતિવાદી નં.૨ ના પતિએ સમસ્ત સમાજના પરવાનાની માંગણી હોવા છતાં તેઓ જેતે સમયે પ્રતિવાદી નં. ૬ના સભ્ય હોય ખોટા પરવાના બનાવેલ. જેથી આ કામના વાદીઓ રાજપુત વિહોલ સમાજના કુળદેવી શ્રી આશાપુરા માતાજીના મંદિર અર્થે વર્ષ-૨૦૨૦ના જાન્યુઆરી માસમાં ભેગા મળી મંદિરના પુન, હવન અને માતાજીના મંદિર ખાતેના રાચરચીલા સામાન મુકવા સારૂ એક રૂમ બનાવવાની તેમજ કુવાની કાંસ (આદેણી)ની ખુલ્લી જમીનામાં વંડો બનાવવાનું નકકી કરેલ અને પ્રતિવાદીઓએ સમસ્ત સમાજની જમીન પૈકી હવાડાની જમીનમાં કાચી દુકાનો જે બનાવેલી તે પ્રતિવાદીઓ પાસેથી ખાલી કરી પરત આપવાની માંગણી કરતા પ્રતિવાદીઓએ સદર જગ્યા ખાલી ના કરી આપતાં અને સમાજના ઉપયોગ માટે બનાવેલ કુવાની રેડી અને કાંસની જમીનની વંડો દબાણમાં બનાવેલ છે અને પ્રતિવાદીઓએ નવીન બનાવેલ વરંડા પૈકી તેઓના ઘર સામે આવેલ વરંડાની દીવાલ તોડી નાખેલ છે. જેથી આ દાવા ચાલતા દરમ્યાન વાદગ્રસ્ત જમીન જુના કુવાની રેડી(આદેણી) તેમજ હવાડાની જમીનને ખાલી કરાવવા

માટે આદેશાત્મક મનાઈ હુકમ તેમજ બીજી ખુલ્લી જમીનમાં સમાજના વહીવટ કર્તાઓને કોઈપણ કાર્યવાહી બાંધકામ કે વાપર ઉપયોગ કરતા આ કામના પ્રતિવાદીઓ જાતે કે તેમના સગા સંબંધી, નોકરો, ચાકરો, એજન્ટો, મળતીયાઓ કે પાવર ઓફ એટર્ની હોલ્ડરો કોઈપણ હરકત અડચણ અંતરાય કરે કરાવે નહીં તેવો વચગાળાનો મનાઈ હુકમની માંગણી કરેલ છે.

(૨).. આ કામે પ્રતિવાદી નં.૧ તર્ફે આંક-૨૧થી રજુ જવાબની હકીકત વંચાણે લેતા તેઓ જણાવેલ છે કે વર્ષ-૧૯૮૫ ના અરસામાં દાવડ ગામમાં રાજપુત સમાજ માટે મંદિર બનાવવાનું હતું અને સમાજ પાસે નાણાંની કોઈ વ્યવસ્થા ન હતી અને તેવામાં સમાજે આ કુવાવાળી જગ્યા વેચાણ કરવા અને તેમાંથી મંદિર માટે નાણાં ઉભા કરવા માટે નીર્ણય કરેલો અને તે અંતર્ગત પ્રતિવાદી નં.૧ નાએ સમાજ પાસેથી તા.૫/૭/૧૯૮૫ ના રોજ રજીસ્ટર્ડ વેચાણ દસ્તાવેજથી દાવડ ગામના સમસ્ત રાજપુત સમાજની માલીકીની જમીન પૈકી ૩૪.૮૪ સમ ચોરસમીટર જમીન વેચાણ કીમત રૂપિયા ૧૦૦૦/- આપી વેચાણ રાખેલ હતી. એ ઉપરાંત પ્રતિવાદી નં.૧ નાએ મંદિરના બાંધકામ માટે રૂ.૪,૦૦૦/- જેટલી રકમ દાનમાં આપેલી અને પ્રતિવાદી નં.૧નાએ વેચાણ રાખેલ જમીનમાં દુકાન બનાવેલી અને તેમાં પ્રતિવાદી નં .૧ પાન, બીડી, સીગરેટનો ગલ્લો તથા બાજુમાં ઝેરોક્ષની દુકાન ચલાવે છે. અને પ્રતિવાદી નં.૧ની દુકાનની પાછળ તથા તેમના ઘરની આગળ આવેલ સરકારી ખુલ્લી જમીનમાં આ કામના વાદીઓએ સરકારી ગામતળની જમીનમાં બાંધકામ કરી કોટ કરી દીધેલ છે અને કુલ બે હજાર સમ ચોરસ ફુટ થી વધુ ક્ષેત્રફળ વાળી જમીનમાં બાંધકામ કરી મંદિરના ઓથા હેઠળ દબાણ કરેલ છે અને આ બાંધકામ કરવા વાદીઓએ સ્થાનીક પંચાયતમાંથી બાંધકામની કોઈ રજાચીટ્ટી મેળવેલ નથી. વાદીઓએ દબાણ કરેલ આ ખુલ્લી જમીન તેમના રહેણાંકના મકાનની આગળ આવેલી છે અને છેલ્લા ૪૦ વર્ષથી પ્રતિવાદી નં.૧નો ખુલ્લો ભોગવટો હોવા છતાં વાદીઓએ તાજેતરમાં દબાણ કરતા પ્રતિવાદી નં.૧ નાએ સ્થાનીક ગ્રામ પંચાયત તથા તાલુકા વિકાસ અધિકારીશ્રીને તા.૫/૬/૨૦ ના રોજ અરજી આપેલી અને મે.કલેક્ટર સાહેબ તથા મે.

જીલ્લા વિકાસ અધિકારી સમક્ષ તેમજ ગુજરાત રાજ્યના મુખ્યમંત્રી સમક્ષ આ દબાણ અંગે રજુઆત કરવામાં આવેલ છે. આ કામના વાદીઓ સામે દબાણ દુર કરવા તેઓએ સરકારશ્રીમાં રજુઆત કરતાં તદ્દન ખોટો દાવો વાદીઓએ કરેલો છે જેથી વાદીઓ દ્વારા રજુ મનાઈ અરજીમાં માંગ્યા મુજબની દાદ મેળવવા વાદીઓ હકકદાર નથી અને વાદીઓની મનાઈ અરજી રદ કરવા રજુઆત કરવામાં આવેલ છે.

(૩).. સદર કામે વાદીઓના વ.શ્રીની રજુઆત મુજબ આ કામના પ્રતિવાદી નં. ૨ ના પતિને રાજપુત સમાજની જમીન વેચવાનો કોઈ અધિકારી હતા નહીં. પ્રતિવાદી નં. ૨ ના પતિએ પ્રતિવાદી નં. ૬ ના સભ્ય હોઈ ખોટા પરવાના બનાવેલ અને પ્રતિવાદી નં. ૧,૨ ને ખોટી રીતે વિહોલ રાજપુત સમાજની જમીન વેચાણ કરી આપેલી જેમાં પ્રતિવાદી નં. ૧,૨ નાઓએ દુકાન બનાવેલ છે. ખરેખર આ દુકાનો જરૂરત ઉપસ્થિત થતાં સમાજને પરત કરવાની હતી પરંતુ તેઓ પરત કરતા નથી અને સમાજ વિરૂધ્ધ ખોટી અરજીઓ કરે છે અને જે બાંધકામ વાદીઓએ સમાજની જમીન ઉપર કરેલ છે તેને તે વરંડાની દિવાલને પ્રતિવાદી નં. ૧ નાએ તોડી પાડેલ છે. જેથી સમાજની જમીનમાં વાદીઓને અવર-જવર કરવાનો અધિકાર હોય તે માટે વચગાળાની દાદ મેળવવાની અરજી મંજૂર કરવાની રજુઆત કરેલ છે.

સદર કામે પ્રતિવાદી નં. ૧ના વ.શ્રી.ની રજુઆત મુજબ પ્રતિવાદી નં. ૧ નાએ રાજપુત સમાજ પાસેથી વર્ષ-૧૯૮૫ માં રજીસ્ટર્ડ વેચાણ દસ્તાવેજથી ૩૪.૮૪ ચોરસ મીટર જમીન વેચાણથી રાખેલી અને તેમાં તેઓ દુકાન બનાવી ચલાવે છે અને તે દુકાન વાદીઓ પ્રતિવાદી નં. ૧ પાસેથી પરત લઈ શકે નહીં. જેથી વાદીઓનો દાવો લીમિટેશનમાં નથી. વધુમાં રજુઆત કરી જણાવે છે કે વાદીઓએ દાવાવાળી મિલ્કત તથા ક્ષેત્રફળનું સ્પષ્ટ વર્ણન કરેલ નથી અને વાદીઓ સમસ્ત વિહોલ રાજપુત સમાજના કોઈ પ્રતિનિધીઓ કે કાયદેસર ના મુખત્યાર નથી. વાદીઓએ ખોટી રીતે સરકારી ગામતળની જમીનમાં બાંધકામ કરી દીધેલ છે અને તે કરવા વાદીઓને કોઈ અધિકાર નથી. જેથી વાદીઓ તર્ફે રજુ વચગાળાની દાદ મેળવવાની અરજી ના મંજૂર કરવાની રજુઆત કરેલ છે. જ્યારે પ્રતિવાદી નં. ૨ થી ૫ ના વ.શ્રી.

રજુઆત કરી જણાવે છે કે, પ્રતિવાદી નં. ૨ ના પિતાએ જે દુકાનની જમીન પ્રતિવાદી નં. ૨ થી ૫ ને આપેલી તે જમીન તેઓ સમાજ ના આપે તેવું બનેલ નથી જેથી વાદીઓ ખોટી રીતે પ્રતિવાદી નં. ૨ થી ૫ ને દાવાના કામે જોડી ખોટો દાવો લઈને આવેલ હોવાનું જણાવી વચગાળાની દાદ મેળવવા અરજી ના મંજૂર કરવાની રજુઆત કરેલ છે.

(૪).. સદર અરજીની હકીકત તથા રજુ દસ્તાવેજો ધ્યાને લેતા હાલની અરજીના નિર્ણય સારૂ નીચે મુજબના મુદ્દા ઉપસ્થિત થાય છે.

(૧) શું વાદીઓનો પ્રથમ દર્શનીય કેસ છે ?

(૨) શું અગવડતા સગવડતાની સમતુલા વાદીઓની તરફેણમાં છે ?

(૩) શું વાદીઓને નાણાની ભરપાઈ ન થઈ શકે તેવું નુકસાન જાય તેમ છે ?

(૪) શું હુકમ ?

(૫).. ઉપરોક્ત મુદ્દાઓ પરત્વે માફે ન્યાયિક નિર્ણય કારણો સહિત નીચે મુજબ છે.

(૧) હકારાત્મક

(૨) હકારાત્મક

(૩) હકારાત્મક

(૪) આખરી હુકમ મુજબ.

---કારણો---

મુદા નં.૧ થી ૩:-

(૬).. સદર ત્રણેય મુદાઓ એકબીજા સાથે સંકળાયેલ હોય પુનરાવર્તન ટાળવા સારુ તેમજ સરળતા ખાતર ત્રણેય મુદાઓની ચર્ચા એક સાથે કરવામાં આવેલ છે. વાદીઓ તરફે રજુ દલીલો તથા સદર કેસની હકીકતો મુજબ વાદીઓ જે દાવો લઈને આવેલ છે તે મુજબ પ્રતિવાદી નં.૧,૨ નાને જે જમીન વર્ષ-૧૯૮૫માં વેચાણ કરવામાં આવેલ તે જમીન વેચાણ કરવાનો પ્રતિવાદી નં.૨ ના પિતાને કોઈ અધિકાર હતો નહીં અને તે હકીકત વાદીઓના ધ્યાન ઉપર આવતાં સદર દાવો

વાદીઓ લઈને આવેલ છે અને વાદીઓ દ્વારા જે સમસ્ત વિહોલ રાજપુત સમાજની જમીનમાં જે વરંડાની દિવાલ બનાવેલ તે પ્રતિવાદી નં.૧નાએ તોડી નાખેલ છે. પ્રતિવાદી નં.૧ થી ૫ ને વિહોલ રાજપુત સમાજની જમીનમાં બનાવેલ દુકાનો હટાવી તે જમીન પરત કરવાની છે અને વાદીઓને તેઓ ખુલ્લી જમીનમાં બાંધકામ કરવા અટકાવી શકે નહીં તેવી દાદ વાદીઓ દ્વારા માંગણી કરવામાં આવેલ છે. જ્યારે આ કામના પ્રતિવાદી નં.૧ સિવાયના બાકીના પ્રતિવાદીઓ તરફ કોઈ જવાબ રજુ કરવામાં આવેલ નથી અને ફક્ત પ્રતિવાદી નં.૧ તરફ જવાબ રજુ કરવામાં આવેલ છે.

(૭).. સદર કામે બંને તરફ રજુ રજુઆતો ધ્યાને લેતાં એ હકીકત અંગે કોઈ વિરોધાભાસ નથી કે વર્ષ-૧૯૮૫માં જે રજીસ્ટર્ડ વેચાણ દસ્તાવેજ કરવામાં આવેલ તે જમીન સમસ્ત વિહોલ રાજપુત સમાજની હતી અને સદર જમીન વેચવાનો અધિકાર પ્રતિવાદી નં.૨ ના પતિને હતો કે કેમ તે પુરાવાનો વિષય છે. તેમજ આ કામના વાદીઓએ જે વરંડાની દિવાલ બનાવેલ છે તે જમીન સમસ્ત વિહોલ રાજપુત સમાજની છે કે કેમ તે અંગે કોઈ પુરાવો વાદીઓ તરફ રજુ કરવામાં આવેલ નથી. જેથી ખુલ્લી જમીન વિહોલ રાજપુત સમાજની છે કે કેમ તેમજ વાદીઓએ જે વરંડાની દિવાલ બનાવેલ તે કાયદેસરની છે કે કેમ તે હકીકત ટ્રાયલ દરમિયાન પુરાવો લઈ નક્કી કરી શકાય. વધુમાં સમસ્ત વિહોલ રાજપુત સમાજ દ્વારા પ્રતિવાદીઓને હવાડાની જમીન કાચી દુકાનો બનાવવા માટે આપેલ કે કેમ તે પણ પુરાવાનો વિષય છે. પરંતુ એ હકીકત કોઈ વિરોધાભાસ નથી કે વાદીઓ દ્વારા વરંડાની દિવાલ ખુલ્લી જમીનમાં બનાવવામાં આવેલી અને આ કામના પ્રતિવાદી નં. ૧ તરફ રજુઆત મુજબ સદર ખુલ્લી જમીન છેલ્લા ૪૦ વર્ષથી તેમનો ખુલ્લો ભોગવટો હોવાનું જણાવેલ છે અને તેઓ સદર ખુલ્લી જમીન ગામતળની જમીન હોવાનું જણાવે છે. આ કામના વાદીઓ દ્વારા રજુ દાવા અરજીની હકીકત તથા રજુ દસ્તાવેજો વંચાણે લેતા ખુલ્લી જમીન પ્રતિવાદી નં.૧ થી ૫ ને વેચાણથી આપવામાં આવેલ નથી તેમજ પ્રતિવાદીઓ પણ સદર ખુલ્લી જમીન કોની માલીકીની છે તે અંગે કોઈ પુરાવો લઈને આવેલ નથી. જેથી વાદીઓ દ્વારા ખુલ્લી જમીનમાં બનાવેલ દિવાલ પ્રતિવાદી નં. ૧ એ તોડી પાડેલ હોવાની હકીકત જણાતું

હોઈ પ્રથમદર્શીય કેસ વાદીની તરફેણમાં જણાય છે અને હાલના તબક્કે જ્યાં સુધી ખુલ્લી જમીન સમસ્ત વિહોલ રાજપુત સમાજની છે કે કેમ તે અંગે નિર્ણય કરવામાં ના આવે અને સદર દિવાલ તોડતાં પ્રતિવાદીઓને રોકવામાં ના આવે તો વાદીઓને નાણાં માં ના ભરપાઈ થઈ શકે તેવું નુકશાન થઈ શકે તેમ જણાય છે. તેમજ સગવડતા અગવડતાની સમતુલા વાદીઓના પક્ષે હોય અને મનાઈ હુકમ આપવામા ન આવે તો વાદીઓને આર્થિક રીતે કાયમી નુકશાન જાય તેમ હોય, વચગાળાના તબક્કે દાવાના બંને પક્ષકારોને દાવાવાળી જમીનની ચથાસ્થીતી બનાવી રાખવાનો હુકમ કરવામાં આવે તો ન્યાયનો હેતુ સરે તેમ જણાતુ હોય, નીચે મુજબનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

હુ ક મ

- વાદીઓ દવારા વચગાળાની દાદ મેળવવા માટેની આંક-૫ ની અરજી અંશતઃ મંજૂર કરી સદર દાવાનો આખરી નિકાલ ન થાય ત્યાં સુધી સદર દાવાના પક્ષકારોએ દાવાવાળી જમીનમાં ચથાસ્થિતી જાળવી રાખે તેવો હુકમ કરવામાં આવે છે. વધુમાં વાદીઓને એવો હુકમ કરવામાં આવે છે કે તેઓ વરંડાની જમીનમાં વધુ બાંધકામ કરે કરાવે નહીં અને પ્રતિવાદીઓએ આ દાવાનો નિકાલ ના થાય ત્યાં સુધી દિવાલમાં કોઈ તોડફોડ કરે કરાવે નહીં તેમજ પ્રતિવાદીઓ દાવાવાળી જમીન સંદર્ભે રેવન્યુ રેકર્ડમાં કોઈ ફેરફાર કરે કરાવે નહીં, તેવો વચગાળાનો મનાઈ હુકમ આપવામાં આવે છે.
- ખર્ચ દાવાના આખરી પરીણામને અનુસરશે.
- હુકમ આજ રોજ તા.૦૫ મી, માહે-ઓક્ટોબર-સને-૨૦૨૩ ના રોજ જાહેર કર્યો.

ઈડર.

તા.૦૫/૧૦/૨૦૨૩

(રોહિત)

(રાજેન્દર સીધ)
એડી.સીની.સીવીલ જજ
ઈડર-સાબરકાંઠા.
(જજ કોડ જીજે.૦૧૦૮૫)