GJSK040001962025		
	આંક–	
	કેસ દાખલ તા:	૦૬/૦૨/૨૦૨૫
	કેસ રજી.તા:	૦૬/૦૨/૨૦૨૫
	કેસ ફેસલ તા:	૦૯/૦૭/૨૦૨૬
	સમય ગાળો:	વર્ષ–માસ–દિવસ

ઇડરનાં મહે. એડી.જયુડીશ્યલ મેજીસ્ટ્રેટ ફ.કલાસ સાહેબની કોર્ટમાં, મું.ઇડર

ફોજદારી કેસ નં.૧૧૯/૨૦૨૫

ફરીયાદી :– શ્રી સરકાર.

વિરૂધ્ધ

આરોપી :– રાજેન્દ્રસિંહ વિક્રમસિંહ મકવાણા, ઉ.વ.૩૦,
રહે.કપોડા, તા.ઇડર, જી.સાબરકાંઠા.

ગુન્હો :– પ્રોહી. એકટની કલમ–૬૫–એ–એ, ૧૧૬(બી), ૯૮(૨) મુજબ.

––––––––––––––––––––––––––––––––––––––

સરકારશ્રી તરફે વિ.એ.પી.પી.શ્રી પી.બી.દવે.
આરોપી તરફે વિ.વ.શ્રી જી.આઇ.કુંપાવત.

––––––––––––––––––––––––––––––––––––––

:– ઠરાવ :–

૧. આરોપી સામે ફરીયાદપક્ષના કેસની વિગત એવી છે કે, આ કામના આરોપીએ વગર પાસ પરમીટે મોજે દરામલી ચોકડી પાસે રોડ ઉપર પોતાના કબ્જાની મોટર સાયકલ હિરો કંપનીની ગ્લેમર મોડેલની કાળા કલરની બ્લુ કલરના પટ્ટાવાળી મોટર સાયકલ જેનોઆર.ટી.ઓ રજી.નં.જી.જે.૦૯ ડી.એલ.૦૯૨૩ કિં.રૂા.૩૫,૦૦૦/– માં વગર પાસ પરમીટે ભારતીય બનાવટનો વિદેશી દારૂની રોયલ સ્ટેગ કંપનીની સીલબંધ માર્કાવાળી કાચની બોટલ ૩૭૫ મી.લી.નંગ–૦૨ જેમાં એક બોટલની કિં.રૂા.૩૫૦/– લેખે બે બોટલની કિં.રૂા.૭૦૦ /– તથા બ્લેન્ડર પ્રાઇડ કંપનીની સીલેકટ પ્રિમિયમ વ્હીસ્કી સીલબંધ માર્કાવાળી કાચની બોટલ ૭૫૦ મી.લી. નંગ–૦૧ કિં.રૂા. ૧૦૦૦/– કુલ દારૂની બોટલ નંગ–૦૩ જેની કિં.રૂા.૧૭૦૦/–

તથા પોતાના કબજાની મોટર સાયકલ જેની કિં.રૂા.૩૫,૦૦૦/– એમ કુલ મળી કિં.રૂા.૩૬,૭૦૦/– નો મુદ્દામાલ લઇ ચલાવી લાવી મળી આવી પકડાઇ જઇ ગુન્હો કરતાં આરોપી સામે પ્રોહી. એકટની કલમ–૬૫–એ–એ, ૧૧૬(બી), ૯૮(૨) મુજબની ફરીયાદ આપવામાં આવેલ. જેની તપાસના અંતે આરોપી સામે પુરતો પુરાવો હોય ચાર્જશીટ રજુ કરેલ છે.

આ કામે ફરીયાદપક્ષના કેસ સંબંધી ચર્ચા કરતાં પૂર્વે એ નોંધવું જરૂરી છે કે, હાલનો કેસ ગુજરાત સરકારી ધ્વારા પ્રોહીબીશન એકટમાં કરવામાં આવેલ સુધારા બાદ પ્રોહીબીશન એકટની જોગવાઇઓ તેમજ સજા સંબંધી જોગવાઇઓમાં સુધારો કરવામાં આવેલ હતો. જે બાદ નામદાર ગુજરાત વડી અદાલત ધ્વારા ફોજદારી પરચુરણ અરજી નં.૮૮૯૨/૨૦૧૮,તા.૫/૫/૨૦૧૮ ધ્વારા આપવામાં આવેલ ચુકાદા તથા તે ચુકાદા સાથે નામદાર ગુજરાત વડી અદાલતના પરીપત્ર ક્રમાંક નં.૯૨૦૦/૨૦૧૮, ઓફીસ ઓર્ડર નં.૭૫૮/૨૦૧૮ અન્વયે પ્રોહીબીશન એકટમાં થયેલ સુધારા બાદ પણ હાલના કાયદા અન્વયેના કેસ અત્રેની અદાલતને ચલાવવાની સત્તા આપવામાં આવેલ હોવાનું ઠરાવેલ છે. જેથી પ્રોહીબીશન એકટ સુધારા બાદના પણ કેસો ચલાવવાની અત્રેની કોર્ટને સત્તા આપેલ હોય, હાલનો કેસ ચલાવવામાં આવેલ છે.

૨. આ કામના આરોપીને સમન્સની ધારાસર બજવણી થતાં કોર્ટ સમક્ષ હાજર થયેલ, તેઓને બી.એન.એસ.એસ.ની કલમ–૨૩૦ અન્વયે પોલીસ તપાસના કાગળોની નકલો આપેલ. ત્યારબાદ આંક–૦૫ થી તહોમતનામું ફરમાવી આંક–૦૬ થી આરોપીની પ્લી નોંધવામાં આવતાં આરોપીએ ગુનાનો સ્પષ્ટપણે ઇન્કાર કરતાં ઇન્સાફી કાર્યવાહી આગળ ચલાવવામાં આવેલ છે.

૩. ત્યારબાદ ફરીયાદપક્ષે આરોપી સામેનો કેસ પુરવાર કરવા માટે નીચે મુજબના મૌખિક તથા દસ્તાવેજી પુરાવાઓ રજુ કરેલ છે:

<u>ફરીયાદ પક્ષે મૌખિક પુરાવાઓ :–</u>		
૧.	પંચ સાહેદ અમરતભાઇ નારણભાઇ ભંગીની જુબાની.	આંક–૦૯
૨.	પંચ સાહેદ શૈલેષભાઇ સોમાભાઇ પટેલની જુબાની.	આંક–૧૧
૩.	પો.કો. રાજેન્દ્રકુમાર શંભુભાઇ પટેલની જુબાની.	આંક–૧૪
૪.	ફરીયાદી તેજપાલસિંહ રણજીતસિંહ ચૈાહાણની જુબાની.	આંક–૨૧
૫.	ત.ક.અ. વિનોદચંન્દ્ર મોહનભાઇ વણકરની જુબાની.	આંક–૨૫
<u>ફરીયાદ પક્ષે દસ્તાવેજી પુરાવાઓ</u> :–		
૧.	પંચનામાંની ખરી નકલ	આંક–૧૦

૨.	અસલ ફરીયાદ	આંક–૨૨
૩.	ડેપ્યુટ હુકમ	આંક–૨૬

ત્યારબાદ આ કામે ફરીયાદ પક્ષ તરફે ફરીયાદપક્ષનો પુરાવો પુર્ણ થયેલાનું મૈાખિક જાહેર કરેલ છે.

૪. ફરીયાદપક્ષ તરફે રજુ થયેલ પુરાવાના આધારે આ કામના આરોપીનું બી.એન.એસ.એસની કલમ–૩૫૧ અન્વયે વિશેષ નિવેદન નોંધવા માં આવેલ છે. જેમાં આ કામના આરોપીએ તેઓની સામેના પુરાવાનો ઈન્કાર કરેલ છે અને સોગંદ ઉપર જુબાની આપેલ નથી કે બચાવમાં કોઈ સાહેદ તપાસેલ નથી તેમજ વિશેષમાં જણાવેલ છે કે, તેઓની પાસેથી આવો કોઈ મુદ્દામાલ મળી આવેલ ન હોવા છતાં ખોટી ફરીયાદ આપી ખોટું ચાર્જશીટ કરવામાં આવેલ છે. ત્યારબાદ બન્ને પક્ષે દલીલો સાંભળવામાં આવેલ છે.

૫. સદરહુ કેસના નિર્ણય માટે નીચે મુજબના મુદ્દા ઉપસ્થિત થાય છે.

<u>મુદ્દાઓ :–</u>

(૧) શું ફરીયાદપક્ષ નિ:શંકપણે પુરવાર કરે છે કે,આ કામના આરોપીએ વગર પાસ પરમીટે મોજે દરામલી ચોકડી પાસે રોડ ઉપર પોતાના કબ્જાની મોટર સાયકલ હિરો કંપનીની ગ્લેમર મોડેલની કાળા કલરની બ્લુ કલરના પટ્ટાવાળી મોટર સાયકલ જેનોઆર.ટી.ઓ રજી.નં.જી.જે.૦૯ ડી.એલ.૦૯૨૩ કિં.રૂ. ૩૫,૦૦૦/– માં વગર પાસ પરમીટે ભારતીય બનાવટનો વિદેશી દારૂની રોયલ સ્ટેગ કંપનીની સીલબંધ માર્કાવાળી કાચની બોટલ ૩૭૫ મી.લી.નંગ–૦૨ જેમાં એક બોટલની કિં.રૂા.૩૫૦/– લેખે બે બોટલની કિં.રૂા.૭૦૦/– તથા બ્લેન્ડર પ્રાઈડ કંપનીની સીલેકટ પ્રિમિયમ વ્હીસ્કી સીલબંધ માર્કાવાળી કાચની બોટલ ૭૫૦ મી.લી. નંગ–૦૧ કિં.રૂા. ૧૦૦૦/– કુલ દારૂની બોટલ નંગ–૦૩ જેની કિં.રૂા. ૧૭૦૦ /– તથા પોતાના કબજાની મોટર સાયકલ જેની કિં.રૂા. ૩૫,૦૦૦/–એમ કુલ મળી કિં.રૂા.૩૬,૭૦૦/–નોમુદ્દામાલ લઈ ચલાવી લાવી મળી આવી પકડાઈ જઈ, પ્રોહી. એકટની કલમ–૬૫–એ–એ,૧૧૬(બી),૯૮(૨) મુજબનો શિક્ષાપાત્ર ગુન્હો કરેલ છે?

(૨) શું હુકમ?

૬. ઉપરોકત મુદ્દાઓના મારા નિર્ણયો નીચે મુજબ છે.

(૧) નકારમાં.

(૨) આખરી હુકમ મુજબ.

<u>:: કા ર ણો ::</u>

<u>મુદ્દા નં.૧:</u>

૭. સદર મુદ્દાની સાબિતીનો બોજો પુરાવા અધિનિયમની કલમ–૧૦૧ થી ૧૦૩ મુજબ ફરીયાદપક્ષ પર હોય ફરીયાદપક્ષે તેઓના કેસના સમર્થનમાં રજુ મૈાખિક પુરાવો બચાવપક્ષની ઉલટતપાસ સહીત ધ્યાને લેતાં તથા દસ્તાવેજી પુરાવો તથા બન્ને પક્ષે રજુ દલીલો ધ્યાને લેતાં ફરીયાદપક્ષે તેઓના કેસના સમર્થનમાં આંક–૧૪ થી પો.કો. રાજેન્દ્રકુમાર શંભુભાઇ પટેલ, આંક–૨૧ થી ફરીયાદી પો.કો. તેજપાલસિંહ રણજીતસિંહ ચૈાહાણ, આંક–૨૫ થી ત.ક.અ. વિનોદચંદ્ર મોહનભાઇ વણકરનાઓને સોગંદ ઉપર તપાસવામાં આવેલ છે. તેઓ પોતાના સોગંદ ઉપરના પુરાવામાં આ કામના આરોપીએ મોજે દરામલી ચોકડી પાસે રોડ ઉપર પોતાના કબ્જાની મોટર સાયકલ હિરો કંપનીની ગ્લેમર મોડેલની કાળા કલરની બ્લુ કલરના પટ્ટાવાળી મોટર સાયકલ જેનોઆર.ટી.ઓ રજી.નં.જી.જે.૦૯ ડી.એલ.૦૯૨૩ કિં.રૂા.૩૫,૦૦૦/– માં વગર પાસ પરમીટે ભારતીય બનાવટનો વિદેશી દારૂની રોયલ સ્ટેગ કંપનીની સીલબંધ માર્કાવાળી કાચની બોટલ ૩૭૫ મી.લી.નંગ–૦૨ જેમાં એક બોટલની કિં.રૂા. ૩૫૦/– લેખે બે બોટલની કિં.રૂા.૭૦૦/– તથા બ્લેન્ડર પ્રાઇડ કંપનીની સીલેકટ પ્રિમિયમ વ્હીસ્કી સીલબંધ માર્કાવાળી કાચની બોટલ ૭૫૦ મી.લી. નંગ–૦૧ કિં.રૂા.૧૦૦૦/– કુલ દારૂની બોટલ નંગ–૦૩ જેની કિં.રૂા. ૧૭૦૦ /– તથા પોતાના કબજાની મોટર સાયકલ જેની કિં.રૂા. ૩૫,૦૦૦/–એમ કુલ મળી કિં.રૂા. ૩૬,૭૦૦ /– નો મુદ્દામાલ લઇ ચલાવી લાવી મળી આવી પકડાઇ ગયેલ હોવાનું જણાવી ફરીયાદને અનરૂપ પુરાવો આપે છે તથા ફરીયાદમાં ફરીયાદીએ તેમની સહી ઓળખી બતાવેલ છે તેમજ ફરીયાદીએ ફરીયાદ આપતાં પી.એસ.ઓ. એ ગુન્હો નોંધી આગળની તપાસ ત.ક.અમલદારને સોપતાં તેઓએ તપાસ સંભાળી લઇ, આ કામે લાગતા વળગતા સાહેદોના નિવેદનો લીધેલા અને આરોપી વિરૂધ્ધ પુરતો પુરાવો જણાતો હોય તેઓએ નામદાર કોર્ટમાં ચાર્જશીટ કરેલ પરંતુ આ કામે પ્રથમ પંચનામું કર્યા બાદ ફરીયાદ આપવામાં આવેલ હોવા છતાં ફરીયાદમાં પંચોના નામ જણાવવામાં આવેલ નથી તેમજ બનાવ સ્થળ જાહેર વિસ્તાર હોય બનાવવાળા સ્થળેથી સ્વતંત્ર સાહેદો સહેલાઇથી મળી શકે તેમ હોવા છતાં આ કામે પોલીસ સાહેદો સિવાય સ્વતંત્ર સાહેદોના કોઇ નિવેદનો લેવામાં આવેલ નથી તેમજ સદર કામનો મુદ્દામાલ જે મોટર સાયકલ ઉપરથી મળી આવેલ તે મોટર સાયકલ કોની માલિકીની હતી તે બાબતે તેઓએ કોઇ આધાર પુરાવો મેળવેલ નથી કે ચાર્જશીટ સાથે સામેલ રાખેલ નથી તેમજ આ કામે ફરીયાદપક્ષ તરફે આંક–૦૯ થી પંચ સાહેદ અમરતભાઇ

નારણભાઈ ભંગીને તથા આંક–૧૧ થી પંચ સાહેદ શૈલેષભાઈ સોમાભાઈ પટેલનાઓને સોગંદ ઉપર તપાસવામાં આવેલ છે. સદર પંચ સાહેદે આંક–૧૦ થી રજુ પંચનામામાં પોતાની સહી ઓળખી બતાવવા સિવાય પંચનામાંની હકીકતને સમર્થન કરતા નથી. એ સંજોગોમાં આ કામે ફરીયાદીની ફરીયાદ મુજબ પંચની હાજરીમાં પંચનામું કરી પ્રોહી. મુદ્દામાલ કબજે કરેલાની હકીકત પુરવાર કરવામાં ફરીયાદપક્ષ નિષ્ફળ નિવડેલ છે. એ સંજોગોમાં આ કામે તપાસવામાં આવેલ પંચ જયારે ફરીયાદ પક્ષના કેસને સમર્થનકારક કોઈ જ પુરાવો રજુ રાખતા નથી.

આમ, ઉપરોકત હકીકતો ધ્યાને લેતાં, જયારે ફરીયાદપક્ષ ધ્વારા આરોપી ઉપર પ્રોહી. એકટની કલમ હેઠળ તહોમત મૂકવામાં આવેલ છે અને તેમના ધ્વારા રજુ કરવામાં આવેલ પંચનામાંના પંચ તેમના પુરાવામાં પંચનામાંની વિગતોને સમર્થન આપતા નથી. ત્યારે, પંચનામાંની કાર્યવાહી શંકાસ્પદ બની જાય છે. જેથી આરોપીએ આક્ષેપીત ગુનો કર્યો હોવાનું પુરવાર થઈ શકતુ નથી. વધુમાં, State vs Raijibhai Chaturbhai Solanki (AIR 1969 Guj 24) ના કેસમાં નામદાર કોર્ટ ધ્વારા જે સિધ્ધાંતોની ચર્ચા કરવામાં આવેલ છે, તે હાલના કેસમાં સંપુર્ણપણે લાગુ પડે છે, જે નીચે મુજબ છે :–

"(6) ....The real principle is that where the presence of the Panchas is obligatory at the time of search, the evidence of the Police Officer conducting the search must ordinarily be corroborated, and that if there is no such corroboration, ord inarily,a conviction should not rest solely on the uncorroborated testimony of the police Officer who conducted the search. The real question is whether there is corroboration or not. The absence of corroboration may be due to two factors, the failure of the police to keep panchas or the fact that panchas do not support the prosecution. Whatever be the reason, if there is no corroboration then ordinarily conviction should not rest on the uncorroborated testimony of the police officer conducting the search in such cases.

XXXX XXXX XXXX

(8).....The corroboration that would justify a conviction in cases where it is obligatory to make a search in the presence of Panchas, is usually the evidence of one of the

Panchas. At any rate the corroboration must be from a source independent of the Police Officer who made the search...."

આમ, જયારે આ કામે પંચ સાહેદ સ્વતંત સાહેદ છે અને તેઓ પણ ફરીયાદપક્ષના કેસને સમર્થન આપતાં નથી તેમજ આ કામે પોલીસ સાહેદોનો જો પુરાવો ધ્યાને લેવામાં આવે તો પણ એકમાત્ર પોલીસ અધિકારીનાં પુરાવાનાં આધારે આરોપીને તકસીરવાન ઠરાવી શકાય નહી. તેવા સંજોગોમાં ફરીયાદપક્ષના કેસ મુજબ પકડાયેલ પ્રોહી. મુદ્દામાલ બાબતે શંકા ઉદભવે છે. આમ, ફરીયાદપક્ષ પોતાનો કેસ નિ:શંકપણે પુરવાર કરવામાં નિષ્ફળ રહેલ હોય, મુદ્દા નં.૧ નો નિર્ણય નકારમાં ઠરાવી ન્યાયના હિતમાં નીચે મુજબનો આખરી હુકમ ફરમાવુ છુ.

:: હુ ક મ ::

૧. આ કામના આરોપી રાજેન્દ્રસિંહ વિક્રમસિંહ મકવાણાનાઓને બી.એન.એસ.એસ.ની કલમ–૨૭૧(૧) અન્વયે પ્રોહીબીશન એકટની કલમ–૬૫–એ–એ, ૧૧૬(બી), ૯૮(૨) મુજબના શિક્ષાપાત્ર ગુન્હામાંથી શંકાનો લાભ આપી છોડી મુકવામાં આવે છે.

૨. સદર ગુન્હાના કામે કબજે કરવામાં આવેલ મુદ્દામાલ પાવતીમાં જણાવ્યા મુજબના પ્રોહી. મુદ્દામાલનો અપીલ સમય વિત્યા બાદ નિયમોનુસાર નાશ કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે તથા સદર કામે મુદ્દામાલ પાવતીમાં જણાવેલ મુદ્દામાલ વાહન અંગે જો કોઈ અગાઉ હુકમ થયેલ હોય તો તે આથી કાયમ કરવામાં આવે છે અને જો કોઇ હુકમ થયેલ ન હોય મુદ્દામાલ વાહનના રજી.માલિકની ખાત્રી કરી તેને પરત કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

3. બી.એન.એસ.એસ.ની કલમ–૪૮૦ અન્વયે આ કામના આરોપીએ રૂ.૧૫,૦૦૦/– (રૂપિયા પંદર હજાર પુરા) ના જામીન અને જાતમુચરકો રજુ રાખવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે અને જો આરોપી જામીન આપવામાં કસુર કરે તો અગાઉ આપેલ જામીન અપીલ સમય સુધી ચાલુ રાખવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

હુકમ આજરોજ તા.૦૯ લી, માહે: જુલાઇ, સને:૨૦૨૬ નાં રોજ ખુલી અદાલતમાં વાંચી, સંભળાવી જાહેર કર્યો.

તા.૦૯/૦૭/૨૦૨૬ (વિપ્લવ એચ.તૈરૈયા)
સ્થળ–ઈડર એડી.જયુડી.મેજી.ફ.ક.,ઈડર.
JUDGE CODE NO.GJ01681

//Mahavir//