C.C.No.1675/2025
Addl. CJM Court, Prantij.

GJSK030020232025

542

દાખલ તારીખ : ૧૦–૦૯–૨૦૨૫
રજીસ્ટર તારીખ : ૧૦–૦૯–૨૦૨૫
ફેંસલ તારીખ : ૧૦–૦૪ –૨૦૨૬
અવધિ : ૦–વર્ષ ૦૭–માસ ૦–દિવસ

પ્રાંતિજના મે.એડીશનલ ચીફ જ્યુડીશ્યલ મેજીસ્ટ્રેટ સાહેબની અદાલત સમક્ષ,મુકામ –પ્રાંતિજ

ફોજદારી કેસ નં.૧૬૭૫/૨૦૨૫

આંક :

ફરીયાદી : શ્રી સરકાર

વિરુધ્ધ

(પ્રાંતિજ પો. સ્ટે. પાર્ટ એ ગુના રજી.નં.–૧૧૨૦૯૦૪૧૨૩૦૫૪૨/૨૩)

આરોપી : ખટીક જીતેન્દ્ર નાનુરામ.ઉ.વ.૪૧,
રહે.બ્લોક.૨૪ ઘરનં.૪૯૪ અમરાઈવાડી શીવાનંદનગર
નાગરવેલ રોડ,અમદાવાદ.

ગુન્હો : **ભારતીય દંડ સંહિતા ની કલમ– ૨૭૯ તથા મોટર વ્હીકલ એકટની કલમ– ૧૭૭, ૧૮૪ મુજબ...**

ફરીયાદપક્ષે વિ.એ.પી.પી.શ્રી એસ.ડી.વાઘેલા
આરોપી તરફે વિ.વ.શ્રી ડી.એ.દરબાર

–: ઠરાવ :–

(૧) ફરીયાદ પક્ષના કેસની ટુંકમાં હકીકત એવી છે કે, આ કામના આરોપીએ તા.૨૨/૦૬/૨૩ ના કલાક–૧૩–૩૦ વાગે આ કામના આરોપીએ પોતાના કબજાની અતુલ કંપનીની લોન્ડીંગ રીક્ષા નંબર જી.જે.૨૭

વાય.૩૧૦૦ પ્રાંતિજ હાઈવે ત્રણ રસ્તા ઉપર પુરઝડપે બેદરકારીથી અને ગફલતભરી રીતે હંકારી લઈ આવી પોતાની તથા આવતા જતા વાહનો તથા રાહદારીઓનો જીવ જોખમાય તે રીતે ચલાવી લઈ આવી પકડાઈ જઈ ભારતીય દંડ સંહિતા ની કલમ–૨૭૯ તથા મોટર વ્હીકલ એકટની કલમ–૧૭૭,૧૮૪ મુજબ નો ગુન્હો આ અદાલતની હકુમતમાં કરતા આરોપી વિરુધ્ધ ફરીયાદીએ ફરીયાદ નોંધાવેલ છે. તપાસ કરનાર અમલદારે જરુરી પંચનામા કરી, સાહેદોના નિવેદનો નોંધી આરોપી વિરુધ્ધના ગુનાની તપાસ કરી હાલનું ચાર્જશીટ દાખલ કરેલું છે.

(૨) આ કામના આરોપીને સમન્સની ધોરણસર બજવણી થઈ જતાં આરોપી અત્રેની અદાલત સમક્ષ હાજર થતાં તેઓને બી. એન. એસ. એસ. ની કલમ–૨૩૦ મુજબ પોલીસ પેપર્સની નકલો મળ્યા બાદ આરોપીએ આંક–૩ ના નિવેદનમાં આક્ષેપિત ગુન્હાનો ઈન્કાર કરેલો છે. ત્યારબાદ સદર કામ આગળ ચલાવવામાં આવેલ છે.

(૩) ફરીયાદપક્ષ તરફે આ કામે નીચે મુજબનો મૌખીક તથા દસ્તાવેજી પુરાવો રજુ કરવામાં આવેલો છે.

<u>:: મૌખિક પુરાવો ::</u>

(૧) આંક–૪ ફરીયાદી પરીક્ષીતસિંહ દિગ્વીજયસિંહની જુબાની

(૨) આંક–૬ પંચ સાહેદ હઠીસિંહ માનસિંહ ચૌહાણની જુબાની

(૩) આંક–૮ પંચ સાહેદ ટીનાજી બાલાજી મકવાણાની જુબાની

<u>:: દસ્તાવેજી પુરાવો ::</u>

(૧) આંક–૫ ફરીયાદ

(૨) આંક–૭ ગુનાવાળી જગ્યાનું પંચનામું

(૪) ત્યાર બાદ એ.પી.પી.શ્રીની મૌખિક વિનંતીથી ફરિયાદપક્ષનો પુરાવો પુરો થયા બાદ આરોપીનું બી.એન.એસ.એસ.ની કલમ–૩૫૧ વિશેષ નિવેદન નોંધવા લાયક પુરાવો ન હોય વિશેષ નિવેદન નોધવામાં આવેલ નથી.

ત્યાર બાદ આ કામે વિ.એ.પી.પી.શ્રીએ તેમની મૈાખીક દલીલોમાં મુખ્ય હકીકતે જણાવેલ છે કે, આ કામે ફરીયાદ પક્ષે રજુ મૈાખીક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવા ધ્યાને લેતાં ,આરોપી સામેનો કેસ નિ:શંકપણે પુરવાર કરેલ હોય, જેથી યોગ્ય હુકમ કરવા અરજ કરેલ છે.

આરોપી તરફે વિ.વ.શ્રીએ તેમની મૈાખીક દલીલોમાં મુખ્ય હકીકતે જણાવેલ છે કે, આ કામે પંચ સાહેદો ફરી ગયેલા સાહેદ જાહેર થયેલ છે તેમજ પોલીસ સાહેદ સિવાય અન્ય કોઈ સાહેદોને તપાસેલ નથી અને આરોપી સામેનો ગુનો પુરવાર થતો ના હોય, આરોપીને નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવા અરજ કરેલ છે.

(૫) કેસના આખરી નિકાલ સારુ નીચે મુજબના મુદ્દા ઉપસ્થિત થાય છે.

-: મુદ્દાઓ :-

(૧) શું ફરીયાદપક્ષ નિ:શંકપણે પુરવાર કરે છે કે,આ કામના આરોપીએ તા.૨૨/૦૬/૨૩ ના કલાક–૧૩–૩૦ વાગે આ કામના આરોપીએ પોતાના કબજાની અતુલ કંપનીની લોન્ડીંગ રીક્ષા નંબર જી.જે.૨૭ વાય.૩૧૦૦ પ્રાંતિજ હાઈવે ત્રણ રસ્તા ઉપર પુરઝડપે બેદરકારીથી અને ગફલતભરી રીતે હંકારી લઈ આવી પોતાની તથા આવતા જતા વાહનો તથા રાહદારીઓનો જીવ જોખમાય તે રીતે ચલાવી લઈ આવી પકડાઈ જઈ ભારતીય દંડ સંહિતા ની કલમ–૨૭૯ તથા મોટર વ્હીકલ એકટની

કલમ–૧૭૭,૧૮૪ મુજબનો શિક્ષાપાત્ર ગુન્હો આ અદાલત ની હકુમતમાં કરેલ છે ?

(૨) શું હુકમ ?

(૬) ઉપરોકત મુદ્દા અંગના ન્યાયીક નિર્ણય નીચે મુજબ છે.

(૧) નકારમાં.

(૨) આખરી હુકમ મુજબ.

(૭) ઉપરોકત મુદ્દાઓના નિર્ણય માટેનાં કારણો નીચે મુજબ છે.

<u>–: કારણો :–</u>

(૮) **<u>મુદ્દા નંબર–૧ :–</u>**

(૯) આ કામે આંક–૪ થી ફરીયાદી પરીક્ષીતસિંહ દિગ્વીજયસિંહ ને સોગંદ ઉપર તપાસવામાં આવેલા છે. તેઓએ પોતાની જુબાનીમાં જણાવેલ છે કે,''તા.૨૨/૦૬/૨૦૨૩ના રોજ અમો તથા પોલીસ સ્ટાફના અન્ય સ્ટાફ ના માણસો સાથે પ્રાંતિજ હાઈવે ત્રણ રસ્તા પાસે આવતા એક વાહન ચાલકે પોતાના કબજાની ગાડી રોડ ઉપર પુરઝડપે ગફલતભરી રીતે હંકારી લઈ આવતા તેને હાથનો ઈશારો કરી ઉભો રખાવી નજીકમાંથી બે રાહદારી પંચો બોલાવી પંચોને હકીકતથી વાકેફ કરી વાહનના ચાલકનુ નામ ઠામ પુછતા પોતે પોતાનું નામ ખટીક હિતેન્દ્ર નાનુરાવ રહે. અમદાવાદના હોવાનું જણાવેલ તેમજ સદરી વાહનનો આરટીઓ રજી.નંબર– જીજે ૨૭ વાય ૩૧૦૦ નો હતો જેથી સદરી ચાલકે પોતાના કબજાનું વાહન પુરઝડપે બેદરકારી અને ગફલતભરી રીતે પોતાને તેમજ આવતા જતા વાહનો તથા રાહદારીઓનો જીવ જોખમાય તે રીતે હંકારી પકડાઈ ગયેલ હોય તેમના વિરૂઘ્ધ વિગતવારનું પંચનામું અમારી સાથેના એ.એસ.આઈ.નાઓએ કરી લીધેલ તેમજ અમોએ પ્રાં

તિજ પો. સ્ટેમાં ફરીયાદ આપેલ. ''જે આ કામે આંક–પ થી રજુ છે. આ કામના આરોપીને જોયે ઓળખતા હોવાનું જણાવે છે.

આ સાહેદ પોતાની ઉલટતપાસમાં એ હકીકત કબુલ રાખેલ છે કે, આ કામની ફરીયાદ આપતા પહેલા પંચનામું કરાવામાં આવેલુ, ફરીયાદ માં પંચોના નામ ઠામ જણાવેલ નહી તેમજ પંચોને કોણ બોલાવવા માટે ગયેલ તે હકીકત ફરીયાદમાં જણાવેલ નથી. કહેવાતા વાહનનો ચેચીસ કે એન્જીન નંબર તથા વાહન કયા કલરનું હતુ તે ફરીયાદમાં જણાવેલ નથી. કહેવાતા બનાવ વખતે વાહનની કેટલી ઝડપ હતી તે ફરીયાદમાં જણાવેલ નથી. જયારે અન્ય હકીકતનો ઈન્કાર કરેલ છે.

(૧૦) આ કામે ફરીયાદ પક્ષ તરફે આંક–૬ થી પંચ સાહેદ હઠીસિંહ માનસિંહ ચૌહાણ તથા આંક–૮ થી પંચ સાહેદ ટીનાજી બાલાજી મકવાણા પોતાની સોગંદ ઉપરની જુબાનીમાં સરતપાસમાં જણાવે છે કે, પોલીસ એક લખેલ કાગળમાં સહી કરવાનું કહેતાં સહી કરેલ તેમજ પંચનામામાં શું લખેલ હતુ તે વિશે ખબર નથી તેમજ પંચનામાની વિગતો અંગે કાંઈ જાણતા નથી. આમ, ફરીયાદપક્ષે તપાસેલા આ પંચ સાહેદોએ આંક–૭ વાળા પંચનામામાં પોતાની સહી ઓળખી બતાવે છે.

સદર પંચ સાહેદો તેમની જુબાનીમાં રજુ થયેલ પંચનામાની હકિકતને લેશમાત્ર સમર્થન આપતા ન હોય, વિદ્વાન એ.પી.પી.શ્રીએ તેઓને ઉલટતપાસમાં પુછી શકાય તેવા પશ્નો પુછવાની પરવાનગી માંગતા, તે મંજુર કરવામાં આવેલ. જેમાં તેઓ પંચનામાની હકીકતને સમર્થનકારી પુરાવો આપતા નથી.સદર પંચ સાહેદ ફરી ગયેલા જાહેર થયેલ છે.

આ પંચ સાહેદો પોતાની ઉલટતપાસમાં એ હકીકતનો સ્વીકાર કરેલ છે કે, તેઓએ તૈયાર પંચનામામાં સહી કરેલી. એ સિવાય તેઓ

પોલીસ સાથે કોઈ જગ્યાએ ગયેલ નહી કે પોલીસે તેઓની રૂબરૂ પંચનામાની કોઈ કાર્યવાહી કરેલ નહી.

-: તારણ :-

(૧૧) ઉપરોકત બંને પક્ષકારોની રજુઆત, રેકર્ડ ઉપર રજુ થયેલ પુરાવા વંચાણે લીધા. તે સાથે ફોજદારી કાર્યવાહીમાં કરવામાં આવેલ પુરાવાના મુલ્યાંકન વિશે જોઈએ તો, કાયદાનો પ્રસ્થાપિત સિધ્ધાંત છે કે, ફરીયાદ પક્ષે આરોપી સામેના આક્ષેપિત ગુનાની હકીકતોને નિ:શંકપણે પુરવાર કરવી પડે. જેથી ફરીયાદપક્ષના પુરાવાથી સ્પષ્ટ પુરવાર થવું જોઈએ કે, આરોપીએ જ ગુનો કરેલ છે અને ફરીયાદ પક્ષને પોતાના કેસની હકીકતો પુરવાર કરવા માટે કેટલા સાહેદો ને તપાસેલા છે તે સાહેદોની સંખ્યા મહત્વની નથી. પરંતુ જો ફરીયાદ પક્ષના એકપણ સાહેદ ફરીયાદપક્ષના કેસની હકીકતોને પુરવાર કરતા હોય અને આરોપીઓએ ગુનો કરેલ હોવાનું પુરવાર કરતા હોય તથા તેવા સાહેદ વિશ્વસ નીય અને આધાર રાખવા લાયક હોય તો તે પુરતુ છે, પરંતુ જો ફરીયાદપક્ષના કેસની હકીકતો ઉપર વ્યાજબી શંકા ઉભી થાય તો તેનો લાભ બચાવપક્ષ ને મળવાપાત્ર છે.

(૧૨) કલમ-૨૭૯- જે કોઈ વ્યકિત જીંદગી જોખમમાં મુકાય અથવા અન્ય વ્યકિતને ,વ્યથા કે હાની થવાનો સંભવ હોય એવી બેફામ રીતે અથવા બેદરકારીથી સરીયામ રસ્તા ઉપર વાહન ચલાવે અથવા સવારી કરે તેને છ મહીના સુધીની બેમાંથી એક પ્રકારની કેદની, અથવા એક હજાર રૂપીયા સુધીના દંડની , અથવા તે બંનેની શિક્ષા કરવામાં આવશે. આરોપી સામે આક્ષેપીત ગુન્હા અન્વયે કાયદાકીય જોગવાઈ ઘ્યાને લેતાં ફરીયાદ પક્ષ તરફે અકસ્માતના કેસોમાં મુખ્યત્વે નીચે જણાવેલ હકીકતો સાબિત કરવાની હોય છે.

(૧) અકસ્માત સમયે અકસ્માત કરનાર વાહનનો ચાલક આરોપી હતો.

(૨) અકસ્માત સમયે આરોપીએ વાહન પુરઝડપે, ગફલતભરી રીતે અને બેદરકારી પૂર્વક હંકારેલ હોવાના કારણે અકસ્માત થયેલ.

(૧૨.૧) ફરીયાદી પક્ષે રજુ કરેલ મૌખીક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવા તથા સાહેદોની જુબાનીનું પુરાવાકીય મુલ્યાંકન કરતા હાલના બનાવમાં ફરીયાદ પક્ષે રજુ કરેલ પંચનામાના પંચ સાહેદો ફરી ગયેલા જાહેર થયેલા અને અને ફરીયાદ પક્ષ રજુ કરેલ પંચનામાની હકીકતને સાબીત કરી શકેલ નથી તેમજ ફરીયાદી ની આરોપી પક્ષે કરેલ ઉલટતપાસમાં એ હકીકત સ્વિકારેલ છે કે કહેવાતા વાહનનો ચેસીસ નંબર કે એન્જીન નંબર કે તેની ઝડપ ફરીયાદમાં જણાવેલ નથી તેમજ એ હકીકત પણ સ્વિકારે છે કે ફરીયાદ આપતા પહેલા પંચનામું કરવામાં આવેલુ. જેથી ફરીયાદ પક્ષે રજુ પુરાવો તથા આરોપી સામેના આક્ષેપીત ગુનાની જોગવાઈ ધ્યાને લેતાં આ કામના આરોપી ઉપરોકત વાહન ગફલત ભરી, બેદરકારી રીતે, અથવા તો મનુષ્ય જીવન જોખમાય તેવી રીતે ચલાવી હાલનો અકસ્માત કરેલ તેવો કોઈ વિશ્વાસપાત્ર પુરાવો આ કામે રજુ થયેલ નથી. વધુમાં આ કામે ફરીયાદી પોતે પોતાની જુબાનીમાં સદર વાહનના ચાલકે પોતાનું વાહન પુરઝડપે, ગફલતભરી અને બેદરકારી રીતે હંકારી હોય તેવી કોઈ જ ફળદાયી હકીકત મળી આવેલ હોય તેવું રેકર્ડ ઉપર લાવેલ નથી. વધુમાં આ કામે કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોના નિવેદનો લીધેલ નથી. તેમજ આ તમામ સાહેદોનો પુરાવો જેમને તેમ સ્વીકારી લેવામાં આવે તો પણ ભારતીય દંડ સંહીતાની કલમ–૨૭૯ મુજબના કોઈ મહત્વના તત્વો ફલીત કરતો પુરાવો આ ઉપરોકત સાહેદો ધ્વારા પોતાની સોગંદ પરના પુરાવામાં જણાવવામાં આવેલ નથી. ત્યારે આ પુરાવા આધારે હાલના આરોપીને ભારતીય દંડ સંહીતાની

કલમ–૨૭૯ મુજબના ગુના માટે તકસીરવાન ઠરાવવા માટે કોઈ નકકર પુરાવાઓ આ કામે ફરિયાદી પક્ષે રજુ કરવામાં આવેલ નથી.

આમ, આ સંજોગોમાં આરોપીના નોંધવામાં આવેલ નિવેદનમાં જણાવ્યા મુજબનો આક્ષેપીત ગુનો કરેલો હોવાનું શંકાથી પર રહીને સાબીત કરવામાં ફરીયાદપક્ષ સફળ રહેલા ન હોય મુદ્દાનં.૧ નો નિર્ણય ''**નકારમાં**'' નિર્ણિત કરી નીચે મુજબનો આખરી હુકમ કરવામાં આવે છે.

:: હુકમ ::

૧. આ કામના આરોપી ખટીક જીતેન્દ્ર નાનુરામ રહે. બ્લોક. ૨૪ ઘરનં. ૪૯૪ અમરાઈવાડી શીવાનંદનગર નાગરવેલ રોડ, અમદાવાદ ને બી.એન.એસ.એસ.ની કલમ– ૨૭૮ (૧) અન્વયે ભારતીય દંડ સંહીતાની કલમ–૨૭૯ તથા મોટર વ્હીકલ એકટની કલમ–૧૭૭,૧૮૪ મુજબના શિક્ષાપાત્ર ગુન્હામાંથી નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

૨. બી.એન.એસ.એસ.ની કલમ–૪૮૧ મુજબ આરોપીના જામીન છ માસ માટે અમલમાં રાખવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

આ હુકમ આજ રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી, સંભળાવી, સહી કરી જાહેર કરવામાં આવ્યો.

તા.૧૦/૦૪ /૨૦૨૬
મુ.પ્રાંતિજ.

(સ્નેહલ મૃદુલભાઈ શુકલ)
એડી. ચીફ જયુડી. મેજી., પ્રાંતિજ.
(જજ કોડ–જીજે૦૧૩૮૩)

એસ.એ.રીદબ્લોચ