



R.C.S /41 /2022

:: પ્રતિવાદી નં-૨ તરફે આંક- ૨૨ ની મનાઈ અરજી લગત હુકમ ::

૧) આ કામના પ્રતિવાદી દ્વારા હાલની કામ ચલાઉ મનાઈ અરજી વંચાણે લિધી. સદર અજરીની હકીકત તથા આ અન્વયે પ્રતિવાદીના વિ.વકીલશ્રીએ કરેલ મૌખિક દલીલોમાં મુખ્યત્વે રજુઆત કરેલ છે કે, આ કામના પ્રતિવાદી નં-૨ ને દાવાની નોટીસ બજતા હજાર રહી આંક- ૨૧ થી દાવા તથા મનાઈ અરજીનો જવાબ રજુ કરેલ છે. આ કામના પ્રતિવાદી નં-૨ જમીન લે-વેચનો ઇંધો કરતા હોય, વાદી તેઓના પરીચયમાં આવેલ અને વાદીએ તેમની માલીકીની દાવા જમીન વેચાણ આપવાની વાત કરેલી જેથી સદર પ્રતિવાદી નં-૨ નાએ વાદી પાસેથી કુલ અભરામ વેચાણ રૂ. ૨,૫૦,૦૦૦/- અંકે બે લાખ પચાસ હજાર રૂપિયામાં તા. ૦૧.૦૮.૨૦૧૬ ના રોજ વેચાણ રાખેલ છે અને જે બાનાખત કબજા વગરનું વેચાણ બાનાખત કરાર વાદીએ રજીસ્ટ્રારની કચેરીએ સાક્ષીની હાજરીમાં રજી.વેચાણ બાનાખત નંબર ૧૧૬૮/૨૦૧૬ થી નોંધાયેલ છે. બાનાખતની શરતો મુજબ બાનાની રકમ પેટે વાદીને રૂ. ૧,૫૦,૦૦૦/- અંકે એક લાખ પચાસ હજાર પુરાનો ચેક નં- ૦૦૦૦૫૭ તા. ૦૧.૦૮.૨૦૧૭ નો બેન્ક ઓફ બરોડા, ઘાટલોડીયા શાખા અમદાવાદનો આપેલ. બાનાખતની મુદત ૫૧ માસની નક્કી કરવામાં આવેલ તેમજ અવેજની રકમ ચુકવી આપેથી વેચાણ દસ્તાવેજ કરી જમીનનો ખાલી પ્રત્યક્ષ કબજો વાદીને સોંપી દેવાનો રહેશે જેથી અમો પ્રતિવાદી રજી. બાનાખતથી જમીનમાં કાયદેસરના માલીક બનેલ છીએ. પ્રતિવાદી નં-૨

નાએ વાદીને અવાર નવાર પાકો વેચાણ દસ્તાવેજ કરી આપવા મૌખિક તેમજ ટેલીફોનથી જાણ કરેલ હોવા છતાં તેમજ જમીનની કિંમત વધી જતા વાદીની દાનત બગડેલ. વધુમાં વાદીને બાનાખત કરી આપવા કાયદેસરની તા. ૨૮.૦૬.૧૯, તા. ૩૧.૧૨.૨૦૨૧ તથા તા. ૦૩.૦૨.૨૦૨૨ ના રોજ ની વકીલશ્રી મારફતે નોટીસ મોકલાવેલ હોવા છતાં વાદીએ બાનાખતનું પાલન કરેલ ના હોય, તા. ૨૨.૦૬.૨૦૨૨ ના રોજ પ્રાંતિજ પોલીસ સ્ટેશનમાં ફરિયાદ કરેલી, જેમાં વાદીના પાકા જામીન લિઘેલા જેથી વાદી સદર પ્રતિવાદી નં-૨ સાથે સમજૂતી કરેલી જે તા. ૨૦.૦૭.૨૦૨૨ ના રોજ મજરા ગામના સરપંચશ્રી વિજયકુમાર બાબુલાલ પટેલ તથા અન્ય તથા વાદીના દિકરા કલ્પેશસિંહ રૂબરૂ સમજૂતી કરેલ જે મુજબ તા. ૨૦.૦૭.૨૦૨૨ થી તા. ૨૦.૦૭.૨૦૨૪ સુધીમાં રૂ. ૧૨,૦૦,૦૦૦/- અંકે રૂપિયા બાર લાખ પુરા આ કામના વાદીએ પ્રતિવાદી નં-૨ ને આપવાનું નકકી કરેલ અને વાદી જો સદર રકમ ચૂકવવામાં કસુર કરે તો સદર જમીન ઉપરથી વાદી તેમનો હકક હિસ્સો જતો કરવા અને દિન- ૫ માં દસ્તાવેજ કરી આપવા બંધાયેલ હતા તેમ છતાં, સદર સમાધાનના એક અઠીવાડીયા બાદ વાદીએ હાલનો દાવો કરેલ છે. વધુમાં સદર વાદીએ દાવા જમીનનો અમારી સાથે વેચાણ બાના કરાર કરી આપ્યા બાદ બેન્કમાંથી ખોટી રીતે ધિરાણ મેળવેલ છે તેમજ ખોટી રીતે વારસદારોના નામ દાખલ કરેલ છે. વધુમાં પ્રતિવાદીએ વાદીને બાનાખત મુજબની અવેજની રકમ ચુકવી આપેલ અને રજી. વેચાણ બાનાખતથી જમીન ખરીદ કરી જમીનના માલિક બનેલ હોય, અમારો પ્રથમ દર્શનીય કેસ છે તેમજ જો દાવો મંજૂર કરવામાં આવે તો આર્થિક નુકશાન થાય તેમ છે તેમજ બેલેન્સ ઓફ કન્વીનીયન્સ અમારા તરફેણમાં છે. તેમજ આ કામના વાદી સામે પ્રતિવાદી કરી સ્પેશીફિક પરફોર્મન્સ એક્ટ હેઠળ બાનાખત કરાર અમલ પાલન માટે તથા ડેકલેરેશન તથા કાયમી મનાઈ હુકમની હાલની અરજી કરી

સદર દાવા વાળી મિલકત આ કામના વાદી કે તેમના નોકરો, ચાકરો એજન્ટો કે અન્ય કોઈ ત્રાહીત ઈસમોને અન્ય કોઈપણ રીતે વેચાણ ગીરો કે બક્ષીસ કે અન્ય રીતે તબદીલ કરે કરાવે નહીં કે સદર જમીન ઉપર કોઈ પણ જાતનો બોજો લે લેવડાવે નહીં કે હેતુ ફેર કરે કરાવે નહીં તેવો કામ ચલાઉ મનાઈ હુકમ દાવાના આખરી નિકાલ સુધી ફરમાવવાની માંગ કરેલ છે.

૨) વાદી તરફે આંક- ૨૫ થી પ્રતિવાદી નં-૨ ની મનાઈ અરજીનો જવાબ તથા આંક- ૨૭ થી રીજોઈન્ડર એફીડેવીટ રજુ કરેલ છે. જે વંચાણો લેતાં, તેમજ વાદી તરફે વિ.વકીલશ્રીએ કરેલ મૌખિક દલીલોને ધ્યાને લેતાં, મુખ્યત્વે રજુઆત કરેલ છે કે, પ્રતિવાદીનો કાઉન્ટર કલેમ તથા માનઈ અરજીમાં ખોટી હકીકતો જણાવેલ હોય, અરજી રદ થવા પાત્ર છે. હાલની મનાઈ અરજીમાં કોઝ ઓફ એક્શન એરાઈસ થતુ નથી. જેથી પ્રતિવાદીનો કાઉન્ટર દાવો કે માનઈ અરજી કોઈપણ સંજોગોમાં ચાલી શકે તેમ નથી. તેમજ મનાઈ અરજીમાં જણાવેલ હકીકતો પ્રતિવાદીએ સાબિત કરવી જોઈએ. પ્રતિવાદીએ જણાવેલ હકીકતો મંજૂર રાખેલ નથી. પ્રતિવાદી નામદાર કોર્ટ સમક્ષ ચોખ્ખા હાથે આવેલ નથી અને પ્રતિવાદીએ તેઓની અરજીમાં ખોટી હકીકતો જણાવેલ છે. તેમજ પ્રતિવાદીએ કાઉન્ટર દાવો દાખલ કરવો હોય તો જોગવાઈ અનુસાર હાજર થઈને કાઉન્ટર દાવો દાખલ કરવા બાબતે નામદાર કોર્ટના રેકર્ડ પર માહિતી રજુ કરવી જોઈએ. જે આ કામે પ્રતિવાદીએ કરેલ નથી. તેમજ વાદી તેઓની દાવા તથા મનાઈ અરજી હકીકતને વળગી રહીએ છીએ. જેથી વાદીનો જવાબ તથા રજુ કરેલ દસ્તાવેજોને ધ્યાને લઈને તેમજ વાદીની દાવા તથા મનાઈ અરજીની હકીકતો ધ્યાને લઈને વાદીને માંગ્યા મુજબનો મનાઈ હુકમ આપવા અરજ કરેલ છે.

૨.૧) પ્રતિવાદી નં-૨ નાએ આંક- ૨૮ થી રીજોઈન્ડર એફીડેવીટ રજુ કરેલ છે. જે વંચાણો લેતાં, પ્રતિવાદીએ તેઓના કાઉન્ટર દાવા તથા મનાઈ

અરજીની હકીકતોને વળગી રહેલ છે અને વાદીના વિરૂદ્ધ માંગેલ કાઉન્ટર દાવો તથા મનાઈ અરજી મંજૂર કરવા અરજ કરેલ છે.

૩) ઉપરોક્ત મનાઈ અરજીના કામે પક્ષકારોની રજુઆતને ધ્યાને લેતા મનાઈ અરજીના નિર્ણય સારુ નીચે મુજબનાં મુદ્દા ઉપસ્થિત થાય છે.

—: મુદ્દા:—

૧. શું પ્રતિવાદીનો પ્રથમ દર્શનિય કેસ છે?
૨. શું સગવડતા-અગવડતાની સમતુલા પ્રતિવાદીની તરફેણમાં છે?
૩. શું પ્રતિવાદી માગ્યા મુજબનો મનાઈ હુકમ આપવામાં ના આવેતો વાદીને નાણાંથી ભરપાઈ ન થઈ શકે તેવું નુકશાન જાય તેમ છે?
૪. શું હુકમ?

..ઉપરોક્ત મુદ્દા પરત્વે મારા ન્યાયિક નિર્ણયો કારણો સહિત નીચે મુજબ છે.

૧. અંશત: હકારમાં
૨. અંશત: હકારમાં
૩. અંશત: હકારમાં
૪. આખરી હુકમ મુજબ

—: કારણો :—

૪) મુદ્દા નંબર ૧ થી ૩ ની સંયુક્ત ચર્ચા :—

ઉપરોક્ત મુદ્દાઓ એકબીજા સાથે સંકળાયેલ હોય જેથી પુનરાવર્તન ટાળવાના હેતુથી મુદ્દા નં- ૧ થી ૩ ની ચર્ચા એકસાથે કરવામાં આવે છે.

૫) પ્રતિવાદીની મનાઈ અરજીની ઉપરોક્ત જણાવેલ હકીકત તથા તે અન્વયે દાવાનું રેકર્ડ વંચાણો લેતાં, પ્રતિવાદી નં-૨ તરફે નિ.૩૦/૧ થી નિ.૩૦/૧૦ સુધીના તથા વાદી તરફે આંક-૪ ના દસ્તાવેજી પુરાવા લિસ્ટથી નિ.૪/૧ થી નિ. ૪/૭ સુધીના દસ્તાવેજો રજુ કરેલ છે જે તમામ વંચાણો લિધા.

૫.૧) પ્રતિવાદી નં-૨ તરફે રજુ થયેલ દસ્તાવેજોને ધ્યાને લેતાં, નિ.૩૦/૧ થી પ્રતિવાદીએ જે રજુ કરેલ છે તે બાનાખતની નકલ જેમાં રેવન્યુ રેકર્ડના ગામ નમુના ૭, ૧૨ અને ૮-અ માં દાવા જમીનમાં વાદીનું એકનું નામ જણાય છે તેમજ પ્રતિવાદી અને વાદીનો ઓળખના પુરાવા જણાય છે, નિ.૩૦/૨ થી નિ.૩૦/૫ જે રેવન્યુ રેકર્ડ જેમાં હકક પત્રકમાં વાદી તથા અન્ય વારસદારોના નામ હયાતીમાં તા.૨૧.૦૬.૨૧ ના રોજ દાખલ કરેલ હોવાનું તથા સદર જમીન તા. ૧૩.૦૬.૧૮ , ૧૨.૦૫.૨૧ તથા તા. ૧૦.૧૧.૨૧ ના રોજ તારણમાં મુકેલ હોવાનું જણાય છે. નિ.૩૦/૬ થી પ્રતિવાદી નં-૨ નાએ પ્રાંતિજત પોલીસ સ્ટેશનમાં દાવા જમીનના વેચાણ સંદર્ભે તથા પક્ષકારો વચ્ચે થયેલ બાનાખત સંદર્ભે વાદીની હકીકત જણાવી અરજી કરેલ છે, નિ. ૩૦/૭ થી પ્રતિવાદી નં-૨ નો પ્રાંતિજ પોલીસે તા. ૦૫.૦૭.૨૨ ના રોજ લિધેલ જવાબ ની નકલ જેમાં પ્રતિવાદીએ મનાઈ અરજી તથા કાઉન્ટર મનાઈ અરજીમાં જણાવ્યા મુજબની હકીકતો જણાવેલ છે, નિ.૩૦/૮ થી આ કામના વાદી રણજીતસિંહનો પ્રાંતિજ પોલીસે તા. ૧૬.૦૭.૨૦૨૨ ના રોજ ના જવાબની નકલ છે જે વંચાણો લેતાં, વાદીએ જવાબમાં જણાવેલ છે કે, વાદીને રૂપિયાની જરૂર હોય પ્રતિવાદી નં-૨ પાસેથી દાવા જમીન રૂ. ૨,૫૦,૦૦૦/- માં ગીરો મુકેલ હતી અને બાનાખત કરી આપેલ જ્યારે જમીનનું વેચાણ આપેલ નથી, તેમજ અડધો જમીન ગીરો લખી લેવાનું નકકી થયેલ અને તમામ જમીન કે જેનું વેચાણ કરી આપેલ ના

હોય, જેથી દર વર્ષે લોન ટર્ન ઓવર કરાવતા હોવાનું તેમજ પૈસાની સગવડ થયેથી અરજદાર/પ્રતિવાદી નં-૨ ને પૈસા આપી દેવાનું જણાવેલ છે. જ્યારે નિ.૩૦/૯ નો દસ્તાવેજ તા. ૨૦.૦૭.૨૨ ના રોજનો જણાય છે અને તેની ઝેરોક્ષ નકલ છે તેમજ સદર લખાણ શેના સંબંધે છે તેવી કોઈ હકીકત જણાતી નથી તેમજ સદર દસ્તાવેજ અનુસાર વાદીએ રૂ. ૧૨,૦૦,૦૦૦/- સમજુતી પ્રમાણે આપવાનું જાહેર કરેલ છે, પરંતુ સદર રકમ આ કામના પ્રતિવાદી નં-૨ ને આપવાની હોય તેવું જણાતું નથી તેમજ સદર રકમ વાદીએ કોને આપવાની સમજુતી કરેલ છે તેવો કોઈ ઉલ્લેખ જણાતો નથી તેમજ સદર દસ્તાવેજ માત્ર ઝેરોક્ષ નકલ સ્વરૂપમાં હાથથી લખાયેલ છે, જેથી સદર દસ્તાવેજ એ પુરાવાનો વિષય જણાય છે. જ્યારે નિ.૩૦/૧૦ તા. ૨૪.૦૮.૨૨ ના રોજ વિજયકુમાર બાબુલાલ પટેલનાઓનો પ્રાંતિજ પોલીસ દ્વારા નોંધેલ નિવેદન છે, જે વંચાણે લેતાં, આ કામના પ્રતિવાદી નં-૨ નાએ પ્રાંજિત પોલીસ સ્ટેશનમાં આપેલ અરજીની હકીકતથી અજાણ હોવાનું જ્યારે ગામના સરપંચ તરીકે સામાવાળા આ કામના વાદી દ્વારા કરેલ સમાધાન સમયે તેઓ હાજર હોવાનું જણાવેલ છે. જેથી પ્રતિવાદી પક્ષે રજુ કરેલ નિ.૩૦/૯ તથા નિ.૩૦/૧૦ ના દસ્તાવેજો એ પુરાવાના વિષય જણાય છે.

૬) વાદી દ્વારા તેઓના દસ્તાવેજી પુરાવામાં નિ.૪/૧ થી વાદગ્રસ્ત જમીનના રેવન્યુ રેકર્ડ જેમાં ગામ નમૂનો નંબર ૭ તથા ૮ રજુ કરેલ છે જેમાં કબજેદાર તરીકે વાદી તથા તેમના ઘરના સભ્યોના નામ જણાય છે. જ્યારે નિ.૪/૨ થી હકક પત્રક રજુ કરેલ છે જે અનુસાર દાવા જમીન વાદીને વારસાઈ હકકે મળેલ હોવાનું જણાય છે. નિ.૪/૩ થી તકરારી બાનાખતના કરારની નકલ રજુ કરેલ છે. જે વંચાણે લેતાં, કબજા વગરનો બાનાખતનો કરાર જણાય છે. જેમાં લખાવી લેનાર તરીકે આ કામના પ્રતિવાદી નં-૨

પરીમલ અશ્વિનભાઈ પટેલ તથા લખી આપનાર તરીકે આ કામના વાદી રણજીતસિંહ સોનાજી મકવાણા છે. જેના પેરા નં-૨ માં સદર દાવા જમીનન રૂ. ૨,૫૦,૦૦૦/- અંકે બે લાખ પચાસ હજાર પુરામાં વેચાણ આપવાનું નક્કી કરેલ જેના બાના પેટે રૂ. ૧,૫૦,૦૦૦/- અંકે એક લાખ પચાસ હજાર પુરા નો બેંક ઓફ બરોડા, ઘાટલોડીયા શાખા, અમદાવાદ ચેક નં- ૦૦૦૦૫૭ થી ચુકવ્યાનું લખાણ છે. જેમાં શરતો કરવામાં આવેલ છે અને બાનાખતની મુદત તા.૦૧.૦૮.૨૦૧૬ થી ૫૧ માસની જણાવેલ છે. જેમાં પ્રતિવાદી તથા વાદીની સહી છે. હવે સદર દસ્તાવેજમાં વાદીની સહી જોતા તે અંગ્રેજીમાં જણાય છે. જ્યારે વાદીએ રજુ કરેલ દાવા અરજી તથા તેની સાથેના દસ્તાવેજો જેમાં વાદીની સહી કરેલ છે તે ગુજરાતીમાં જણાય છે. જેથી સૌપ્રથમ સદર નિ.જ/૩ વાળા દસ્તાવેજમાં વાદીની સહી બાબતે પ્રાથમિક રીતે શંકા ઉપસ્થિત થાય છે. જ્યારે પ્રતિવાદી તથા વાદીનો તેમજ સાક્ષીઓના ફોટા પણ જણાય છે. જેથી સદર બાનાખતનો દસ્તાવેજ એ પુરાવાનો વિષય છે. ત્યાર બાદ નિ.જ/૪ ત થી પ્રતિવાદી નં-૨ ના વકીલશ્રી મારફતે વાદીને કહેવાતા બાનાખત ના સંદર્ભે બાકી અવેજ સ્વીકારવાની તૈયારી નહીં દાખવવા તેમજ મિલકત અંગે દસ્તાવેજ નહીં કરી આપવા બાબતે મોકલાવેલ તા. ૩૦.૧૨.૨૧ તથા થા નિ.જ/૫ થી તા. ૦૨.૦૨.૨૦૨૨ના રોજ ની નોટીસ છે. જ્યારે નિ. જ/૬ થી આ કામના પ્રતિવાદીએ વાદી વિરૂદ્ધ પ્રાંજિત પોલીસ સ્ટેશનમાં આપેલ ફરિયાદના કાગળોની પ્રમાણિત નકલ મેળવવાની અરજી રજુ કરેલ છે.

૭) આ કામના બંને પક્ષકારોની રજુઆતને ધ્યાને લેતાં, પ્રતિવાદીના કથન અનુસાર વાદીને બાનાપેટેની રકમ ચુકવી આપેલ હોવા છતાં, વાદીએ વેચાણ દસ્તાવેજ કરી આપેલ નથી જ્યારે બાનાખતના આધારે પ્રતિવાદી નં-૨ દાવા જમીનનાં માલીક બનેલ છે. જ્યારે વાદીના કથન અનુસાર

પ્રતિવાદી નં-૨ પાસેથી તબેલો બનાવવા સારુ રૂપિયા લિઘેલ અને તે બાબતે બાનાખત કરવામાં આવેલ અને વાદી દ્વારા સદર રકમ પરત આપી દિઘેલ અને પ્રતિવાદી નં-૨ દાવા જમીન પડાવી લેવા પેરવી કરી રહેલ છે. જેથી બંને પક્ષકારોની હકીકતો એક બીજાથી વિરોધની છે. જેથી દાવાના બંને પક્ષકારોની રજુઆત તથા રજુ કરેલ દસ્તાવેજો ને ધ્યાને લેતાં, બંને પક્ષકારો દ્વારા વાદગ્રસ્ત જમીન અન્વયે અલગ અલગ હકીકત જણાવેલ હોવાનું ફલિત થાય છે. જ્યારે વાદગ્રસ્ત જમીન આ કામના વાદી તથા તેમના વારસદારોના નામે હાલ રેવન્યુ રેકર્ડ પર ચાલે છે તેમજ પ્રતિવાદી નં-૨ દ્વારા રજુ કરેલ દસ્તાવેજો પરથી પણ ફલિત થાય છે. વધુમાં મનાઈ અરજીના તબક્કે અદાલતે બંને પક્ષકારોના હિતને ધ્યાને લેવાનું છે. હાલના કામે બંને પક્ષકારો દ્વારા બાનાખત કરાર રજુ કરેલ છે. જે પુરાવાનો વિષય છે. જ્યારે આ કામના પ્રતિવાદીની રજુઆત ધ્યોન લેતાં, તેમજ રજુ દસ્તાવેજો ધ્યાને લેતાં, વાદગ્રસ્ત વાદી તથા તેમના વારસદારોના નામે છે. જેથી જો પ્રતિવાદીની હાલની અરજી મંજૂર કરવામાં ના આવે અને વાદગ્રસ્ત જમીન અન્વયે કોઈ વ્યવહાર થાય તો પ્રતિવાદીને નુકશાન જાય જેથી તમામ હકીકતો તથા પ્રતિવાદીની રજુઆતને ધ્યાને લેતાં, પ્રતિવાદીએ પોતાનો પ્રથમદર્શનીય કેસ સાબિત કરેલ છે તેમજ તેમજ સી.પી.સી. ઓર્ડર-૩૯ નિયમ- ૧,૨, મુજબ સગવડતા અગવડતાની સમતુલા પણ પ્રતિવાદીની પક્ષમાં હોવાનું જણાય છે. વધુમાં જો મનાઈ અરજી મંજૂર કરવામાં ન આવે તો દાવા જમીન અન્વયે કોઈપણ વ્યવહાર થાય તો વાદીને તેમજ પ્રતિવાદીને નુકશાન જવાની તેમજ તેના કારણે અન્ય દાવા દુવી ઉભા થાય તેવી પણ સંભાવનાને આ તબક્કે નકારી શકાય તેમ નથી. વધુમાં આ કામે વાદી તથા પ્રતિવાદી તરફે રજુ થયેલ દસ્તાવેજોને ધ્યાને લેતા તમામ પુરાવાનો વિષય છે. જેથી પ્રતિવાદીના કાઉન્ટર દાવા તથા મનાઈ અરજીના કથન તથા દસ્તાવેજી પુરાવા તથા

બંને પક્ષકારોના હિતને તેમજ સિ.પી.સી. ઓર્ડર -૩૯ રૂલ(૧) (૨) માં કરેલ જોગવાઈ ધ્યાને લેતાં, મુદ્દા નં ૧ થી ૩ નો જવાબ અંશતઃ હકારમાં ઠરાવી મુદ્દા નં-૪ અનવ્યે ન્યાયના હિતમાં નીચે મુજબનો આખરી હુકમ કરવામાં આવે છે.

-: આખરી હુકમ :-

૧. પ્રતિવાદીની આંક-૨૨ ની મનાઈ હુકમની અરજી આથી અંશતઃ મંજૂર કરવામાં આવે છે.

૨. મોજે મજરા, તાલુકા પ્રાંતિજ ની સીમમાં આવેલ રેવન્યુ સર્વે નંબર ૫૮૨ જુનો સર્વે નંબર ૪૯૪ ની ૬૩૪૩ ચો.મીટર વાળી જુની શરતની ખેતીની જમીન જેનો ખાતા નંબર ૩૫૦ અને આકાર રૂ. ૨-૩૫/- પૈસા વાળી ખેતીની વાદગ્રસ્ત જમીનમાં આ કામના વાદીએ જાતે કે તેમના એજન્ટો કે અન્ય કોઈ ત્રાહીત ઈસમને અન્ય કોઈ પણ રીતે વેચાણ ગીરો કે બક્ષીસ કે અન્ય રીતે તબદીલ કરવી કરાવવી નહીં તે મુજબનો વાદી વિરૂદ્ધ કામ ચલાઉ મનાઈ હુકમ મંજૂર કરવામાં આવે છે.

૩. અરજીનો ખર્ચ દાવાના આખરી પરિણામને અનુસરશે.

હુકમ આજરોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

તા. ૦૮/૧૧/૨૦૨૩

સ્થળ : પ્રાંતિજ

(દીપ્તી મૌલિક પંડ્યા)

એડી. સિવિલ જજ