

GJRJ190010512022



દાખલ તારીખ : ૧૩/૧૦/૨૦૨૨
 રજી. તારીખ : ૧૩/૧૦/૨૦૨૨
 ફેસલ તારીખ : ૨૦/૦૩/૨૦૨૬
 સમયગાળો : વર્ષ-માસ-દિન

નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટના SUO MOTO WRIT (CRL) No.(S)1/2017 તથા ક્રિમીનલ મેન્યુઅલના ચેપ્ટર-VI ના 179-A અવયવેના નોટીફિકેશન નં.સી-૨૦૦૧-૯૩, તા.૨૦/૦૫/૨૦૨૨ ના ઠરાવેલ પર્કોમા મુજબ.

:: FORM-A ::

:: એફ.આઈ.આર.ની વિગતો/ગુન્હો અને પોલીસ સ્ટેશન ::	
પોલીસ સ્ટેશન :	જીલ્લો રાજકોટ ગ્રામ્ય પોલિસ મથક : ગોંડલ તાલુકા, રાજકોટ ઝોન, વર્ષ-૨૦૧૮, ફર્સ્ટ ગુ.રજી.નં.૧૫/૨૦૧૮, તા.૨૬/૦૧/૨૦૧૮.
ગુન્હો :	ઇ.પી.કો. કલમ-૩૦૭ તથા જી.પી. એક્ટ કલમ-૧૩૫ મુજબ.
તહોમતનામા મુજબ તહોમત :	ઇ.પી.કો. કલમ-૩૦૭ તથા જી.પી. એક્ટ કલમ-૧૩૫ મુજબ.
ફરીયાદી :	શ્રી સરકાર સ્ટેટ ઓફ ગુજરાત (મુળ ફરીયાદી : રાઘવભાઈ ઉર્ફે રાહુલભાઈ મેપાભાઈ ધ્રાંગીયા)
ફરીયાદપક્ષે વિ.એડી.પી.પી.શ્રી :	શ્રી જી.કે.ડોબરીયા.
આરોપી :	નવનીતભાઈ ઉર્ફે નવલભાઈ રમેશભાઈ જેઠવા ઉ.વ.આ.૨૨, ધંધો-મજુરી, રહે. ઘોઘાવદર-બંધીયા રોડ, તા.ગોંડલ, જી.રાજકોટ.
આરોપી તરફે વિ.વ.શ્રી :	શ્રી એમ.બી.પરમાર

:: FORM-B ::

ગુન્હો બન્યા તારીખ :	તા.૨૬/૦૧/૨૦૧૮ ના કલાક બપોરના ચારેક વાગ્યાની આસપાસ.
ફરીયાદની તારીખ :	તા.૨૬/૦૧/૨૦૧૮, કલાક ૨૨:૩૦.
ચાર્જશીટની તારીખ :	તા.૧૭/૦૩/૨૦૧૮
તહોમત ફરમાવ્યાની તારીખ :	તા.૨૮/૦૨/૨૦૨૪
પુરાવો શરૂ કર્યાની તારીખ :	તા.૧૬/૧૨/૨૦૨૫

એડીશનલ સેશન્સ જજ, ગોંડલ.

ચુકાદો રાખ્યાની તારીખ :	તા.૨૫/૦૨/૨૦૨૬
ચુકાદાની તારીખ :	તા.૨૦/૦૩/૨૦૨૬
સજાના હુકમની તારીખ જો કોઈ હોય તો : -----	

ACCUSED DETAILS :-

RANK OF THE ACCUSED	NAME OF ACCUSE	DATE OF ARREST	DATE OF RELEASED ON BAIL	OFFENCES CHARGED WITH	WHETHER ACQUITTED OR CONVICTED	SENTENCE IMPOSED	PERIOD OF DETENTION UNDERGONE DURING TRIAL FOR PURPOSE OF SECTION-428 OF Cr.P.C.
1	NAVNI-BHAI @ NAVAL-BHAI RAMESH-BHAI JETHVA	13-12-2018	02-08-2025	INDIAN PINAL CODE SEC.- 307 OR G.P. ACT-135	ACQUITTED	N.A	06 YEAR, 07 MONTH, 20 DAYS

:: FORM-C ::

:: ફરીયાદપક્ષ, બચાવપક્ષ અને કોર્ટના સાહેદોનું લિસ્ટ ::

(એ) ફરીયાદપક્ષ તરફ :-

:: ફરીયાદપક્ષનો મૌખિક પુરાવો ::

નં.	આંક	સાહેદનું નામ	સાહેદની વિગત
૧	૨૪	સાહેદ નં.૧ (રાઘવભાઈ મેપાભાઈ ધાંગીયા)	ફરીયાદી
૨	૨૫	સાહેદ નં.૨ (ડો.લીનાબેન કાંતીભાઈ ચૌહાણ)	ડોક્ટર
૩	૨૬	સાહેદ નં.૩ (ડો.સંજયકુમાર રઘુનંદનપ્રસાદ સિન્હા)	ડોક્ટર
૪	૨૭	સાહેદ નં.૪ (મેહુલભાઈ રસીકભાઈ ગોંડલીયા)	ત.ક. અમલદાર

(બી) બચાવપક્ષે સાહેદ જો હોય તો,

સાહેદ નંબર	સાહેદનું નામ	કયા પ્રકારનો સાહેદ / પુરાવો
-	-	-

(સી) કોર્ટ સાહેદ જો કોઈ હોય તો,

સાહેદ નંબર	સાહેદનું નામ	કયા પ્રકારનો સાહેદ / પુરાવો
-	-	-

એડીશનલ સેશન્સ જજ, ગોંડલ.

:: ફરીયાદપક્ષ તરફે અકિ પાડેલા દસ્તાવેજ પુરાવા ::

અ.નં.	વિગત	અંક
૧	અસલ ફરીયાદ.	P1/PW1
૨	મેડીકલ સર્ટીફિકેટ.	P2/PW2
૩	મેડીકલ સર્ટીફિકેટ.	P3/PW3
૪	તપાસ સંભાળી લેવા અંગેનો આદેશ.	P4/PW4
૫	ગુન્હો રજીસ્ટર કરવાનો પત્ર.	P5/PW4
૬	ભારે ગુન્હાનો રીપોર્ટ.	P6/PW4
૭	તપાસનો ડેપ્યુટ હુકમ.	P7/PW4
૮	તપાસનો મુખ્ય હુકમ.	P8/PW4
૯	કપડા કબ્જે કર્યા અંગેનું પંચનામું.	P9/PW4
૧૦	સ્થાનીક જગ્યાનું પંચનામું.	P10/PW4
૧૧	પંચનામું.	P11/PW4
૧૨	અટક પંચનામું.	P12/PW4
૧૩	સ્થળ પરીક્ષણ અહેવાલ.	P13/PW4
૧૪	એફ.એસ.એલ. પહોંચ.	P14/PW4
૧૫	એફ.એસ.એલ. રીપોર્ટ.	P15/PW4
૧૬	જાહેરનામું.	P16/PW4

બચાવપક્ષે અકિ પડેલા દસ્તાવેજો :

અ.નં.	દસ્તાવેજનું નામ	દસ્તાવેજનું વર્ણન
-	-	-

કોર્ટ તરફે અકિ પડેલા દસ્તાવેજો :

અ.નં.	દસ્તાવેજનું નામ	દસ્તાવેજનું વર્ણન
-	-	-

:: મુદ્દામાલની વિગત ::

અ.નં.	મુદ્દામાલ પાવતી નંબર તથા તારીખ	મુદ્દામાલની વિગત
૧	મુ.પા.નં.૨૧/૨૦૧૮, તા.૨૭/૦૧/૨૦૧૮	(૧) એક અઢી ફુટના લાકડાના હાથાવાળી આગળ ના ભાગે લોખંડનું પાનુ ફીટ કરેલ, એક બાજુ ધાર વાળુ પાનાની ૮ ઇંચ x ૨ ઇંચની કોદારી છે તે, એક કાપડની બેગીમાં શીલબંધ છે તે.

એડીશનલ સેશન્સ જજ, ગોંડલ.

૨	મુ.પા.નં.૨૨/૨૦૧૮, તા.૨૭/૦૧/૨૦૧૮	(૧) એક બ્લુ કલરનું જીન્સનું પેન્ટ જેની પાછળના ભાગે અંગ્રેજીમાં "TOMRICH" લખેલ છે. જેની આગળના ભાગે લોહીના ડાઘ છે તે તથા એક આખી બાયનો પીળા કલરનો સેટ જેની ઉપર અંગ્રેજીમાં "SKYRTAS 2017" લખેલ છે તે, લોહી ના ડાઘથી ખરડાયેલ છે તે બંને કપડા કાપડની બેગીમાં શીલબંધ છે તે.
૩	મુ.પા.નં.૨૩/૨૦૧૮, તા.૨૭/૦૧/૨૦૧૮	(૧) એક સફેદ કલરનું પ્લાસ્ટીકનું કંતાન બુંગણ જેની લંબાઈ ૭ ફુટ તથા પહોળાઈ અઢી ફુટની છે તેની ઉપર લોહીના ડાઘવાળુ છે તે કપડાની બેગી માં શીલબંધ.
૪	મુ.પા.નં.૩૧/૨૦૧૮, તા.૧૩/૦૨/૨૦૧૮	(૧) એક સફેદ કલરનો બ્લુ ટપકાવાળો બ્લુ લાઈનીંગ વાળો આખી બાયનો મેલા જેવો શર્ટ તથા એક બ્લુ કલરનું જીન્સનું મેલુ પેન્ટ જે બંને કપડા એક કાપડની બેગીમાં શીલબંધ છે તે.

અધિક સત્ર ન્યાયાધીશ સમક્ષ, મુ.ગોંડલ, જી.રાજકોટ.

હેમાંંગ અશ્વિનભાઈ ત્રિવેદી
અધિક સત્ર ન્યાયાધીશ,
મુ.ગોંડલ, જી.રાજકોટ.
(ચુકાદાની તા.૨૦/૦૩/૨૦૨૨)

સેશન્સ કેસ નં.૫૬/૨૦૨૨
આંક :- ૨૯

શ્રી સ ર કા ર

....ફરીયાદપક્ષ.

:: વિરૂદ્ધ ::

નવનીતભાઈ ઉર્ફે નવલભાઈ રમેશભાઈ જેઠવા

ઉ.વ.આ.૨૨, ધંધો-મજુરી,

રહે. ઘોઘાવદર-બંધીયા રોડ, તા.ગોંડલ, જી.રાજકોટ.

....આરોપીપક્ષ.

// ચુ કા દો //

(૧) આ કામના આરોપી સેશન્સ કેસ નં.૫૬/૨૦૨૨ ની ટ્રાયલનો સામનો કરી રહ્યા છે. તેઓની વિરૂદ્ધ ઈ.પી.કો. કલમ-૩૦૭ તથા જી.પી. એક્ટ કલમ-૧૩૫ મુજબના ગુનાઓ સબબ તા.૨૮/૦૨/૨૦૨૪ ના રોજ અત્રેની કોર્ટ દ્વારા આંક-૧૨ થી તહોમતનામું ફરમાવેલ, જે તહોમતનામું આરોપીને વાંચી, સંભળાવતા તેઓનું આંક-૧૩ મુજબ નિવેદન લેવામાં

એડીશનલ સેશન્સ જજ, ગોંડલ.

આવેલ. જેમાં તેઓએ તહોમતનામા મુજબના ગુનાનો ઇન્કાર કરેલ અને ટ્રાયલની માંગણી કરેલ. જેથી આરોપી સામે તહોમતનામા મુજબ ઇ.પી.કો. કલમ-૩૦૭ તથા જી.પી. એક્ટ કલમ-૧૩૫ મુજબના ગુન્હા સબબની ટ્રાયલ હાથ ધરવામાં આવેલ છે.

(૨) ફરીયાદપક્ષના કેસની ટુંકમાં હકીકત :-

/એ/ આ કામે ફરીયાદપક્ષના કેસની ટુંકમાં હકીકત એવી છે કે, તા. ૨૬/૦૧/૨૦૧૮ ના કલાક બપોરના ચારેક વાગ્યાની આસપાસ આ કામના ફરીયાદીના ભાઈ હકાભાઈએ આ કામના આરોપીની કુંટુબીક બહેન રેખા સાથે પ્રેમ લગ્ન કરેલ હોય, જે વાતનું આરોપીએ મનદુઃખ ખાર રાખી, આરોપીએ ફરીયાદીને જાનથી મારી નાખવાના ઇરાદે માથામાં પાછળના ભાગે તથા ગરદનના પાછળના ભાગે ઉપરા-ઉપરી કોદારીના જીવલેણ ઘા મારી, ગંભીર ઇજા પહોંચાડી, મહે. જીલ્લા મેજિસ્ટ્રેટ સાહેબ, રાજકોટના હથીયારબંધી જાહેરનામાનો ભંગ કરેલ. જેથી આ કામના આરોપી વિરૂદ્ધ ભારતીય દંડ સંહિતાની કલમ-૩૦૭ તથા જી.પી. એક્ટ કલમ-૧૩૫ મુજબનો શિક્ષાને પાત્ર ગુનો કરેલ, જેની ફરીયાદ ફરીયાદીએ તા.૨૬/૦૧/૨૦૧૮ ના રોજ ગોંડલ તાલુકા પોલિસ સ્ટેશનના પી.એસ.ઓ. ૩૫૩ જાહેર કરેલ.

/બી/ ફરીયાદીએ ઉપરોક્ત હકીકતે બનેલ બનાવની ફરીયાદ તા. ૨૬/૦૧/૨૦૧૮ ના રોજ ગોંડલ તાલુકા પોલિસ સ્ટેશનના પી.એસ.ઓ. ૩૫૩ ફરીયાદ જાહેર કરતા તેઓએ ફરીયાદીના લખાવ્યા મુજબની ફરીયાદ હકીકત લખી લઈ ગુનો રાજકોટ રૂરલ ગોંડલ તાલુકા પોલિસ સ્ટેશન ઈસ્ટ ગુ.રજી.નં.૧૫/૨૦૧૮, ઇ.પી.કો. કલમ-૩૦૭ તથા જી.પી. એક્ટ કલમ-૧૩૫ મુજબનો ગુનો દાખલ કરી, આગળની તપાસ પી.એસ.આઈ.ને સુપ્રત કરેલ. તપાસ દરમિયાન તેઓએ બનાવવાળી જગ્યાનું પંચનામું કરેલ તેમજ આરોપીને અટક કરેલ અને હથીયાર કબ્જે કર્યાનું પંચનામું કરેલ તેમજ ઇજા પામનારના કપડા તેમજ મેડીકલ સર્ટીફિકેટ્સ કબ્જે કર્યાના પંચનામા કરેલા તેમજ લાગતા વળગતા સાહેદોના નિવેદનો લીધેલ તેમજ કબ્જે કરેલ મુદ્દામાલ પૃથ્થકરણ અર્થે એફ.એસ.એલ.માં મોકલેલ તેમજ આરોપી વિરૂદ્ધ

એડીશનલ સેશન્સ જજ, ગોંડલ.

પુરતો પુરાવો હોય, ગોંડલના એડીશ્નલ ચીફ જ્યુડીશ્યલ મેજિસ્ટ્રેટ સાહેબશ્રી ની કોર્ટમાં ચાર્જશીટ રજુ કરેલ.

(૩) કમીટલ પ્રોસીડીંગ્સ :-

આ કામના આરોપી વિરૂદ્ધ ગોંડલના એડીશ્નલ ચીફ જ્યુડીશ્યલ મેજિસ્ટ્રેટ સાહેબશ્રીની અદાલતમાં ચાર્જશીટ રજુ થતા તે ફોજદારી કેસ નં.૫૩૨/૨૦૧૮ થી રજિસ્ટરે લેવામાં આવેલ અને ત્યારબાદ વિદ્વાન મેજિસ્ટ્રેટશ્રી એ આરોપીને તેમની વિરૂદ્ધના કેસ કાગળોની નકલો પુરી પાડી, આરોપી વિરૂદ્ધ આક્ષેપિત ગુનાની ઈન્સાફી કાર્યવાહી ચલાવવાની સત્તા ફક્ત સત્ર અદાલતને હોય, આરોપી પોતાના સ્વખર્ચે વકીલ રોકી પોતાનો કાનુની બચાવ કરતા માંગતા હોવાનું જણાવતા, વિદ્વાન એડીશ્નલ ચીફ જ્યુડીશ્યલ મેજિસ્ટ્રેટશ્રીએ સદર કેસ ક્રિમીનલ પ્રોસીઝર કોડની કલમ-૨૦૯ અન્વયે સેશન્સ કમીટ કરવાનો હુકમ કરેલ.

(૪) તહોમતનામું અને આરોપીની પ્લી :-

સદર કેસ કમીટ થઈને આવતા તે સેશન્સ કેસ નં.૫૬/૨૦૨૨ થી રજિસ્ટરે લઈ, સદર કેસ ઈન્સાફી કાર્યવાહી અર્થે અત્રેની અદાલતમાં તબદીલ કરતા આરોપીને કેસ પેપર્સની નકલો મળી ગયાની ખાત્રી કરી, તા.૨૮/૦૨/૨૦૨૪ ના રોજ આરોપી વિરૂદ્ધ આંક-૧૨ થી તહોમતનામું ફરમાવતા, આરોપીએ તેમના આંક-૧૩ મુજબના નિવેદનથી ગુનો કર્યાનો ઈન્કાર કરી, કેસ આગળ ચલાવવાની માંગણી કરેલ.

(૫) ત્યારબાદ ફરીયાદપક્ષે રજુ કરવામાં આવેલ ઉપરોક્ત ફોર્મ-સી માં દર્શાવેલા તમામ પુરાવાઓ નોંધવાની કાર્યવાહી કરવામાં આવેલ. વિદ્વાન એડી.પી.પી.શ્રી એ આંક-૨૮ થી પુરાવો પુર્ણ થયાનું જાહેર કરતા ક્રિમીનલ પ્રોસીઝર કોડની કલમ-૩૧૩ મુજબ આરોપીનું વિશેષ નિવેદન નોંધવામાં આવેલ. જેમાં આરોપીએ તેમની સામેનો પુરાવાનો મહદઅંશે ઈન્કાર કરી, તેમને સોગંદ ઉપર જુલાની આપવી નથી અને બચાવના સાહેદો તપાસવા

નથી તેમજ વિશેષમાં તેઓ નિર્દોષ હોવાની તથા તેમની સામે ખોટું ચાર્જશીટ ફરવામાં આવેલ હોવાની હકીકતો જણાવેલ છે. વિશેષમાં, આરોપીએ જાતે સોગંદ ઉપર પુરાવો આપેલ નથી કે પોતાના બચાવમાં કોઈ સાહેદો તપાસેલ નથી.

(૬) ફરીયાદપક્ષે વિદ્વાન એડી.પી.પી.શ્રી જી.કે.ડોબરીયા દ્વારા એ એવી દલીલ કરેલ છે કે, ફરીયાદપક્ષે આરોપી વિરૂદ્ધનું તહોમત નિ:શંકપણે પુરવાર કરેલ છે. વધુમાં દલીલ કરેલ છે કે, આ કામે ફરીયાદપક્ષની મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવો ધ્યાને લેતા આરોપી વિરૂદ્ધ તહોમતનામામાં જણાવ્યા મુજબ આઈ.પી.સી.કલમ-૩૦૭ તથા જી.પી.એક્ટ કલમ-૧૩૫ મુજબનો ગુન્હો નિ:શંકપણે પુરવાર થયેલ છે. જેથી આરોપીને વધુમાં વધુ સજા કરવા અરજ ગુજારેલ છે. તેમજ ત.ક.અમલદારની જુબાની જોતા, આ કામના આરોપીએ ફરીયાદીને જાનથી મારી નાખવાના ઇરાદે કોદાળી વડે હુમલો કરી, કોદાળી વતી ફરીયાદીના માથામાં પાછળના ભાગે તથા ગરદનના પાછળના ભાગે જીવલેણ ધા મારી ફરીયાદીને ગંભીર ઇજા કરેલ હોવાની હકિકત પુરવાર થાય છે. તેમજ ડોક્ટરશ્રીની જુબાની તથા મેડીકલ સર્ટીફિકેટ ધ્યાને લેતા આ કામના આરોપીએ ઉપર દર્શાવ્યા મુજબની ઇજા કરેલ હોવાની હકિકતને સમર્થન મળતુ હોય જેથી આરોપીને વધુમાં વધુ સજા કરવા અરજ ગુજારેલ છે. આમ, સમગ્ર રીતે ફરીયાદપક્ષે આરોપી વિરૂદ્ધ ફરમાવવામાં આવેલ આઈ.પી.સી.કલમ-૩૦૭ તથા જી.પી.એક્ટ કલમ-૧૩૫ મુજબનું તહોમત નિ:શંકપણે પુરવાર થતુ હોય આરોપીને કાયદામાં ઠરાવ્યા મુજબ વધુમાં વધુ સજા કરવા દલીલ કરેલ છે.

(૭) બચાવપક્ષે આરોપી તરફે વિદ્વાન વકીલશ્રી એમ.બી. પરમાર નાઓએ દલીલ કરેલ છે કે, આ કામે ફરીયાદપક્ષ આરોપી વિરૂદ્ધનું તહોમતનામું નિ:શંકપણે પુરવાર કરી શકેલ નથી. તેમજ આ કામે ફરીયાદી પોતાની ફરીયાદ હકિકતને સમર્થન કરતા નથી. વધુમાં તેઓની દલીલમાં જણાવેલ છે કે, પંચોને ફરીયાદપક્ષે તપાસવામાં આવેલ નથી જેથી તેઓની

રૂબરૂ કરેલ પંચનામાઓ પુરવાર થતા નથી. તેમજ ફરીયાદી તેઓની જુબાની તથા ઉલટતપાસમાં એ વાત કબુલ રાખેલ છે કે, બોલાચાલી સિવાય બીજો કોઈ બનાવ બનેલ નથી. તેમજ તેઓને પડી જવાના કારણે ઈજા થયેલી તેમજ તેઓને આરોપીએ કોઈ ઈજા કરેલ નથી કે ધાક ધમકી આપેલ નથી. આમ, ફરીયાદી તેઓની ફરીયાદ હકિકતને સમર્થન કરતા નથી. વધુમાં તેઓની દલીલમાં જણાવે છે કે, ડોક્ટરશ્રીની જુબાની જોતા આરોપીએ તેઓની રૂબરૂ હિસ્ટ્રીમાં વાછરા ખાતે વાડીમાં મારા મારીમાં ઈજા થયેલાનું જણાવેલું. પરંતુ ઉલટતપાસમાં એ વાત કબુલ રાખેલ છે કે, ફરીયાદીએ તેઓની રૂબરૂ હિસ્ટ્રીમાં આરોપીનું નામ કે બનાવમાં વાપરેલ હથિયારનો ઉલ્લેખ કરેલ નથી. તેમજ આવી ઈજા એક્સીડન્ટથી પણ થઈ શકે તેમ જણાવે છે. આમ, ફરીયાદી તથા ડોક્ટરશ્રીની જુબાની જોતા આ કામના આરોપીએ તહોમતનામા મુજબનો ગુન્હો કરેલાની હકિકત પુરવાર થતી ન હોય તેઓને નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવા અરજ કરેલ છે. વધુમાં, દલીલ કરેલ છે કે, ફરીયાદપક્ષનો પુરાવો જોતા આરોપીની ગુન્હાના કામે સંડોવણી હોવાની હકીકત કોઈ જ રીતે પુરવાર થતી નથી. આમ, મુખ્ય સાહેદોના પુરાવાથી આરોપી વિરૂદ્ધનો ગુન્હો નિઃશંકપણે પુરવાર થતો ન હોય, આરોપીને નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવા દલીલ કરેલ છે.

(૮) ઉપરોક્ત હકીકતે કેસના અંતિમ નિર્ણય માટે મારી સમક્ષ નીચે મુજબના મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થાય છે.:

// મુદ્દાઓ //

(૧) શું ફરીયાદપક્ષ પુરવાર કરે છે કે, તા. ૨૬/૦૧/૨૦૧૮ ના કલાક બપોરના ચારેક વાગ્યાની આસપાસ આ કામના ફરીયાદીના ભાઈ હકાભાઈએ આ કામના આરોપીની કુંટુબીક બહેન રેખા સાથે પ્રેમ લગ્ન કરેલ હોય, જે વાતનું આરોપીએ મનદુઃખ ખાર રાખી, આરોપીએ ફરીયાદીને જાનથી મારી નાખવાના ઈરાદે માથામાં પાછળના ભાગે તથા ગરદનના પાછળના ભાગે ઉપરા-ઉપરી કોદારીના જીવલેણ ઘા

મારી, ગંભીર ઈજા પહોંચાડી, આ કામના આરોપીએ ઈ.પી.કો.

કલમ-૩૦૭ મુજબનો શિક્ષાને પાત્ર ગુન્હો આચરેલ છે ?

(૨) શું ફરીયાદપક્ષ નિ:શંકપણે પુરવાર કરે છે કે, બનાવ સમયે પોલીસ કમીશ્નરશ્રી રાજકોટ શહેરનું હથિયારબંધીનું જાહેરનામું અસ્તીત્વમાં હોય છતાં તે જાહેરનામાનો ભંગ કરી, આરોપીએ હથિયાર ધારણ કરી, આરોપીએ જી.પી.એક્ટ કલમ-૧૩૫ મુજબનો શિક્ષાને પાત્ર ગુન્હો કરેલ છે?

(૩) શું હુકમ?

(૯) ઉપરોક્ત મુદ્દાઓ પરત્વે નિર્ણયો કારણો અને તારણો સાથે નીચે મુજબ છે.:

(૧) નકારમાં.

(૨) નકારમાં.

(૩) આખરી હુકમ મુજબ.

// કારણો //

(૧૦) ઉપરોક્ત મુદ્દાના સંદર્ભમાં કારણોની ચર્ચા કરતાં પહેલાં ફરીયાદપક્ષનો કેસ જોવામાં આવે તો, આ કામના ફરીયાદીએ ફરીયાદમાં જણાવ્યા મુજબ તા.૨૬/૦૧/૨૦૧૮ ના કલાક બપોરના ચારેક વાગ્યાની આસપાસ આ કામના ફરીયાદીના ભાઈ હકાભાઈએ આ કામના આરોપીની કુંટુબીક બહેન રેખા સાથે પ્રેમ લગ્ન કરેલ હોય, જે વાતનું આરોપીએ મનદુ:ખ ખાર રાખી, આરોપીએ ફરીયાદીને જાનથી મારી નાખવાના ઈરાદે માથામાં પાછળના ભાગે તથા ગરદનના પાછળના ભાગે ઉપરા-ઉપરી કોદારીના જીવલેણ ઘા મારી, ગંભીર ઈજા પહોંચાડી, મહે. જીલ્લા મેજિસ્ટ્રેટ સાહેબ, રાજકોટના હથિયારબંધી જાહેરનામાનો ભંગ કરી, આ કામના આરોપીએ ઈ.પી.કો. કલમ-૩૦૭ તથા જી.પી. એક્ટ કલમ-૧૩૫ મુજબનો ગુન્હો કર્યાનો આક્ષેપ છે અને તે ગુના સબબ આરોપી વિરૂદ્ધ ઉપરોક્ત હકીકતે આંક-૧૨ થી તહોમત ફરમાવવામાં આવેલ.

એડીશ્નલ સેશન્સ જજ, ગોંડલ.

(૧૧) મુદ્દા નં.૧ તથા ૨ ની સંયુક્ત ચર્ચા :-

આ કામે ફરીયાદપક્ષે ફરીયાદી રાઘવભાઈ મેપાભાઈ ધ્રાંગીયા નાઓને આંક-૨૪ થી સોગંદ પરની જુબાનીમાં જણાવે છે કે, બનાવના દિવસે તેઓ નરેશભાઈ મગનભાઈ જેતાણીની વાડીએ ગયેલ હતો અને ત્યાં આરોપી પણ તેઓની સાથે વાડીએ આવેલ હતો અને આ સમયે આરોપી અને નરેશભાઈ તેમજ તેઓ વાતચીત કરતા હતા અને જીંજરા ખાતા હતા. ત્યારે આરોપી નવનીત તેઓની સાથે બોલાચાલી થયેલ અને બોલાચાલીમાં પડી જવાથી તેઓને ગરદનના ભાગે ખેતરમાં પડેલ કંઈક વસ્તુ વાગી ગયેલ હતી. એવું બનેલ નહીં કે, આરોપી નીવનીતે તેઓને કોદાળીનો ધા ગરદનમાં મારેલ હોય. તેઓએ પોલીસમાં બોલાચાલીની ફરીયાદ આપેલી તે સિવાય બીજું કંઈ બનેલ નહીં. તેમજ આ કામે આંક-P1/PW-1 થી ફરીયાદ રજુ રાખવામાં આવેલ છે જેમાં તેઓની સહી ઓળખી બતાવે છે. તેઓને વિ.એડી.પી.પી.શ્રી દ્વારા ફરી ગયેલા જાહેર કરવાની પુરાવા કાયદાની કલમ-૧૫૪ અન્વયે પરવાનગી આપતા અને વિ.એડી.પી.પી.શ્રી દ્વારા તેમની ઉલટતપાસ કરવામાં આવેલ જેમાં પણ કોઈ ફળદાયી હકિકત જણાવતા નથી. તેમજ આરોપી તરફેની ઉલટતપાસમાં એ વાત કબુલ રાખેલ છે કે, બોલાચાલી સિવાય બીજો કોઈ બનાવ બનેલ નથી. તેમજ ફરીયાદમાં શું લખેલ છે તે તેઓએ વાંચેલ નહીં. તેમજ એ વાત કબુલ રાખેલ છે કે, તેઓની પડી જવાના કારણે ઈજા થયેલ હતી. તેમજ એ વાત કબુલ રાખેલ છે કે, આરોપીએ તેઓને કોઈ ઈજા કરેલ નથી કે ધાક ધમકી આપેલ નથી. આમ, ફરીયાદીની સમગ્ર જુબાની જોતા આ કામના ફરીયાદીને આરોપી નવનીતે કોદાળીનો ધા ગરદનમાં મારેલ હોય તેવું બનેલ ન હોવાનું જણાવે છે. તેમજ આંક-P1-PW-1 થી રજુ રાખવામાં આવેલ ફરીયાદ જોતા, "તા.૨૬/૦૧/૨૦૧૮ ના રોજ અમારા ગામના નવનીતભાઈ જેઠવાનો ફોન મારા પર આવેલ અને કહેલ કે આપણે વાછરા નરેશભાઈ મગનભાઈ જેતાણીની વાડીએ જીંજરા ખાવા જવાનું છે. જેથી નરેશભાઈ મગનભાઈ જેતાણીની વાડીએ હું તથા આરોપી બંને ગયેલા ત્યાં નરેશભાઈના મીત્ર કાનાભાઈ જેતાણી બંને હાજર હતા અને તેઓ ચારેય જણાએ લીલા ચણા ખાધેલ બાદ ચારેક વાગ્યાની આસપાસ હું બેઠા

એડીશ્નલ સેશન્સ જજ, ગોંડલ.

બેઠા ચણા ખાતો હતો અને મારી સાથે આવેલ નવનીત ફોનમાં વાત કરતો કરતો ઉભો થયેલ અને ચણા ખાતો હોય, નવનીતે ત્યાં પડેલ કોદારી ઉપાડી તેઓના માથાના પાછળના ભાગે એક જોરદાર જીવલેણ ધા કરેલ અને હું પાછો ફરી જોતા બીજો ધા પણ મારા ગરદન પાછળ મારી દીધેલ અને બોલવા લાગેલ કે આજે તને પુરો કરી નાખવો છે અને પતાવી દેવો છે તેમ કહી મારી ઉપર ત્રીજો ધા કરતા મે મારા હાથ આડા રાખી દીધેલ તેવામં નરેશભાઈ અને કાનાભાઈ વચ્ચે પડી આ નવનીતભાઈને પકડી લીધેલ અને હું બેભાન થઈ ગયેલ અને નવનીતભાઈ ત્યાંથી ભાગી ગયેલ અને મને મોટર સાયકલમાં બેસાડી ત્રણ સવારીમાં ગોંડલ સરકારી હોસ્પિટલે લાવેલ તેમજ સારવાર બાદ રાજકોટ સરકારી દવાખાને લઈ ગયેલ. મને માથામાં ટાકા આવેલ અને ત્યારબાદ મે ફરીયાદ આપેલ." આમ, ફરીયાદીની ફરીયાદ તથા કોર્ટ રૂબરૂની જુબાની જોતા મોટો વિરોધાભાષ જણાય આવે છે. તેમજ ફરીયાદી તેઓની ઉલટતપાસમાં એ વાત કબુલ કરેલ છે કે, બોલાચાલી સિવાય બીજો કોઈ બનાવ બનેલ નથી. તેમજ ફરીયાદમાં શું લખેલ છે તે તેઓએ વાંચેલ નહીં. તેમજ એ વાત કબુલ રાખેલ છે કે, તેઓની પડી જવાના કારણે ઈજા થયેલ હતી. તેમજ એ વાત કબુલ રાખેલ છે કે, આરોપીએ તેઓને કોઈ ઈજા કરેલ નથી કે ધાક ધમકી આપેલ નથી. આમ, ફરીયાદીની ફરીયાદ તથા કોર્ટ રૂબરૂની જુબાની જોતા આ કામના આરોપીએ તા.૨૬/૦૧/૨૦૧૮ ના કલાક બપોરના ચારેક વાગ્યાની આસપાસ આ કામના ફરીયાદીના ભાઈ હકાભાઈએ આ કામના આરોપીની કુંટુબીક બહેન રેખા સાથે પ્રેમ લગ્ન કરેલ હોય, જે વાતનું આરોપીએ મનદુઃખ ખાર રાખી, આરોપીએ ફરીયાદીને જાનથી મારી નાખવાના ઈરાદે માથામાં પાછળના ભાગે તથા ગરદનના પાછળના ભાગે ઉપરા-ઉપરી કોદારીના જીવલેણ ધા મારી, ગંભીર ઈજા પહોંચાડેલ હોવાની હકિકત પુરવાર કરવામાં ફરીયાદપક્ષ નિષ્ફળ નિવડેલ છે.

(૧૨) વધુમાં આ કામે ફરીયાદપક્ષ તરફે ડોક્ટર લીનાબેન કાંતીભાઈ ચૌહાણ નાઓને આંક-૨૫ ની સોગંદ પરની જુબાનીમાં જણાવે છે કે, તા.૨૬/૦૧/૨૦૧૮ ના રોજ સાંજના ૫-૩૮ વાગ્યે રાજકોટ સીવિલ હોસ્પિટલ ખાતે

ઇમરજન્સી ફરજ પર હાજર હતા ત્યારે રાઘવાભાઈ મેપાભાઈ રાંગીયા, ઉ. વ. ૨૭, રહે. નીલકંઠ સોસાયટી, ગોંડલ પાસે ને તેના સબંધી જસાભાઈ મેપાભાઈ દ્વારા સારવાર અર્થે લઈ આવવામાં આવેલ હતા. દર્દી પોતે સંપુર્ણ સભાન અવસ્થામાં હતા અને ઈજાની હીસ્ટ્રી જણાવતા લખાવેલ કે, "તા.૨૬/૦૧/ ૨૦૧૮ ના રોજ વાછરા ખાતે સાંજના ૪-૦૦ કલાકે તીક્ષ્ણ હથીયાર વડે તેમને માર મારતા ઈજા થયેલ હતી." દર્દીને પ્રાથમિક સારવાર ગોંડલ સરકારી હોસ્પિટલ ખાતે આપવામાં આવેલ અને ત્યારબાદ વધુ સારવાર અર્થે રીફર નોટ સાથે રાજકોટ સીવીલ હોસ્પિટલ ખાતે મોકલવામાં આવેલ હતા. તેમજ દર્દી ને તપાસતા આ મુજબની ઈજા માલુમ પડેલ. જેમાં, ઈજા નં.(૧) તેમને માથાના ઓક્સીપીટલ ભાગે પાછળની જમણી બાજુએ એક ટાકા લીધેલ ઘા હતો કે જે ૬ સે. મી. લાંબો હતો અને ઉભી લીટીની દિશામાં વિસ્તરેલો હતો. તેમાંથી કોઈ તાજુ લોહી વહેતુ ન હતુ. ઈજા નં.(૨) તેમને ગળાના જમણી બાજુએ પાછળના ભાગે એક ૫ સે. મી. લાંબો ટાંકા લીધેલો ઘા હતો જેમાંથી તાજુ લોહી વહેતુ ન હતુ. ઈજા નં. (૩) તેમને છાતીની આગળના ભાગે જમણી બાજુએ એક ઉઝરડાનું નિશાન હતુ કે જે આશરે ૧ સે. મી. લાંબુ હતુ. ઈજા નં. (૪) તેમને ડાબી કોણીના ભાગે પાછળની બાજુએ ૧*૧ સે. મી. ના માપનુ ઉઝરડાનું નિશાન હતુ. તેમજ દર્દીને તા.૨૬/૦૧/૨૦૧૮ ના રોજ ઈમરજન્સી વોર્ડમાં સર્જિકલ વોર્ડ નં. ૫ હેઠળ સારવાર માટે દાખલ કરવામાં આવેલા. તે જ દિવસે તેમના પાડવામાં આવેલા એક્સ-રે નં. ૮૦૪૯ પ્રમાણે દર્દીના ખોપરીના ભાગમાં, ગળાના માથાના ભાગમાં અને ડાબા હાથની કોણી તથા તેના નીચેના ભાગમાં એક્સ-રેનો રીપોર્ટ નોર્મલ હતો. દર્દીના તા.૨૯/૦૧/૨૦૧૮ ના રોજ ડીસ્ચાર્જ કરવામાં આવેલ હતા. દર્દીને થયેલ ઈજા સામાન્ય પ્રકારની હતી. જો કોઈ કોમ્પ્લીકેશન ન થાય તો આશરે દસ થી પંદર દિવસમાં રીકવર થઈ શકે તેવી હતી. આ ઈજા કઠણ અને બોથડ પદાર્થથી થઈ શકે તેવી હતી. આ ઈજા મુદ્દામાલ કોદાળી જેવા હથીયારથી થઈ શકે તેવી હતી. તેઓએ દર્દીનું સારવાર સર્ટીફિકેટ આપેલ. આંક-P2/ PW2 થી ઈજા પામનારનું મેડીકલ સર્ટીફિકેટ રજુ રાખવામાં આવેલ છે.

(૧૨.૧) સદરહું ડોક્ટરશ્રીની આરોપી તરફેની ઉલટતપાસમાં એ વાત કબુલ રાખેલ છે કે,ઉપરોક્ત ઈજા એક્સીડન્ટ થી પલા થઈ શકે. તેમજ એ વાતનો ઈન્કાર કરે છે કે, હિસ્ટ્રી તેઓએ પોલીસ યાદીના અધારે તૈયાર કરી લીધેલ હતી. આમ, આ કામે રજુ થયેલ આંક-P2/PW2 થી ઈજા પામનારનું મેડીકલ સર્ટીફિકેટ જોતા તેમાં આરોપીનું નામ કે બનાવમાં વાપરેલ હથિયારનો ઉલ્લેખ નથી. તેમજ ફરીયાદીની જુબાનીમાં પલા તેઓ જલાવે છે કે, એવુ બનેલ નહી કે, આરોપી નીવનીતે તેઓને કોદાળીનો ધા ગરદનમાં મારેલ હોય. આમ, ઉપરોક્ત ઈજા આરોપીએ કરેલ હોય તેવો કોઈ પુરાવો રેકર્ડ ઉપર આવેલ નથી.

(૧૩) વધુમાં આ કામે ફરીયાદપક્ષે ડો.સંજયકુમાર રઘુનંદનપ્રસાદ સિન્હા નાઓને આંક-૨૬ થી તેઓની જુબાનીમાં જલાવે છે કે,તા.૨૬/૦૧/૨૦૧૮ ના રોજ તેઓ ગોંડલ સીવિલ હોસ્પિટલ ખાતે ફરજ પર હાજર હતા ત્યારે ઈજા પામનાર રાઘવાભાઈ મેપાભાઈ રાંગીયા, ઉ. વ. ૨૭, રહે. નીલકંઠ સોસાયટી, ગોંડલ પાસે ને તેના સબંધી જસાભાઈ મેપાભાઈ દ્વારા સારવાર અર્થે લઈ આવવામાં આવેલ હતા. દર્દી પોતે સંપુર્ણ સભાન અવસ્થામા હતા અને અને ઈજાની હીસ્ટ્રીમાં વાછરા ખાતે(વાડી) માં મારામારીમાં ઈજા થયેલાનુ જલાવેલ. તેમજ દર્દી ને તપાસતા આ મુજબની ઈજા માલુમ પડેલ. જેમાં, ઈજા નં.(૧) તેમને માથાના ઓક્સીપીટલ ભાગે પાછળની જમણી બાજુએ એક કપાયેલ ધા હતો કે જે ૬*૦.૫ સે. મી. હાડકા સુધીનો હતો. ઈજા નં.(૨) તેમને ગળાના જમણી જ.૫*૦.૫ સે. મી. સ્નાયુ સુધીનો ઉંડો કપાયેલો ધા હતો. આ બંને ઈજાના છેડાના ભાગે ઈરરેચ્યુલર હતી. ઈજા નં. (૩) તેમને ડાબી કોણીના ભાગે પાછળની બાજુએ ૨*૧ સે. મી. ના માપનુ ઉઝરડાનું નિશાન હતુ. તેમજ દર્દીને તા.૨૬/૦૧/૨૦૧૮ ના રોજ પ્રાથમીક સારવાર આપી વધુ સારવાર માટે તે જ દિવસે સાંજના ૫-૦૦ વાગ્યે રાજકોટ સીવિલ હોસ્પિટલમાં રીફર કરેલ હતા. દર્દીને થયેલ ઈજા અંગે જો કોઈ કોમ્પલીકેશન ન થાય તો આશરે સાત દિવસમા રીકવર થઈ શકે તેવી હતી. આ ઈજા ધારદાર હથિયારથી થઈ શકે તેવી હતી. આ ઈજા મુદ્દામાલ કોદાળી

જેવા હથિયારથી થઈ શકે તેવી હતી. તેઓએ દર્દીનું સારવાર સર્ટીફિકેટ આપેલ. આંક-P3/PW3 થી ઈજા પામનારનું મેડીકલ સર્ટીફિકેટ રજુ રાખવામાં આવેલ છે. જેમાં તેઓની સહી ઓળખી બતાવે છે.

સદરહું ડોક્ટરની આરોપી તરફેની ઉલટતપાસ જોતા, એ વાત કબુલ રાખેલ છે કે, હિસ્ટ્રીમાં આરોપીનું નામ કે બનાવમાં વાપરેલ હથિયારનો ઉલ્લેખ નથી. તેમજ એ વાત કબુલ રાખેલ છે કે, ઉપરોક્ત ઈજા એક્સીડન્ટ થી પણ થઈ શકે. તેમજ એ વાતનો ઈન્કાર કરે છે કે, હિસ્ટ્રી તેઓએ પોલીસ યાદીના અધારે તૈયાર કરી લીધેલ હતી. આમ, ડોક્ટરશ્રી રૂબરૂ આ કામના ફરીયાદીએ ઈજાની હિસ્ટ્રીમાં વાછરા ખાતે વાડીમાં મારા મારીમાં ઈજા થયેલાનું જણાવેલું. પરંતુ ઉપર કરેલ ચર્ચા મુજબ હિસ્ટ્રીમાં આરોપીનું નામ કે બનાવમાં વાપરેલ હથિયારનો ઉલ્લેખ નથી. તેમજ ફરીયાદી તેઓની જુબાનીમાં એવું બનેલ નહીં કે નીવનીતે તેઓને કોદાળીનો ધા ગરદનમાં મારેલ હોય. આમ, એક માત્ર ડોક્ટરશ્રીની જુબાની તથા મેડીકલ પુરાવાના આધારે આ કામના આરોપીને તકસીરવાન ઠરાવી શકાય નહીં.

(૧૪) વધુમાં ફરીયાદપક્ષે ત.ક.અમલદાર મેહુલભાઈ રસીકભાઈ ગોંડલીયા નાઓને આંક-૨૭ થી તેમની સોગંદ પરની જુબાનીમાં જણાવે છે કે, તા.૨૭/૦૧/૨૦૨૨ ના રોજ તેઓ ગોંડલ તાલુકા પોલીસ સ્ટે. માં પી. એસ. આઈ તરીકે ફરજ બજાવતા હતા. ત્યારે ગોંડલ તાલુકા ગુન્હા રજી. નં. ૧૫/૨૦૧૮ ની તપાસ તેઓને મળેલ હતી. જે તપાસ અનુસંધાને સ્થાનીક જગ્યાનું પંચનામું કરેલ, આરોપીને અટક કરેલ અને હથિયાર કબ્જે કર્યાનું પંચનામું કરેલ તેમજ ઈજા પામનારના કપડા તેમજ મેડીકલ સર્ટીફિકેટસ કબ્જે કર્યાના પંચનામા કરેલા અને સાહેદોના નિવેદનો તેમના લખાવ્યા મુજબના લીધેલા. કબ્જે કરેલ મુદ્દામાલ એફ. એસ. એલ માં પૃથકરણ અર્થે મોકલેલ. આરોપી વિરૂદ્ધ પુસ્તો પુરાવો હોય આરોપીને અટક કરેલા અને ચાર્જશીટ કરેલ. તેમજ આંક-P4/PW4 થી તપાસનો હુકમ રજુ રાખવામાં આવેલ છે. જે ઓળખી બતાવે છે. તેમજ આંક-P5/PW4 થી ગુન્હો રજીસ્ટર કરવાનો પત્ર રજુ રાખવામાં આવેલ છે. જે ઓળખી બતાવે છે. તેમજ આંક-P6/PW4

થી ભારે ગુન્હાનો રીપોર્ટ રજુ રાખવામાં આવેલ છે. જે ઓળખી બતાવે છે. તેમજ આંક-P7/PW4 થી પત્ર રજુ રાખવામાં આવેલ છે. જે ઓળખી બતાવે છે. તેમજ આંક-P8/PW4 થી પત્ર રજુ રાખવામાં આવેલ છે. જે ઓળખી બતાવે છે. તેમજ આંક-P9/PW4 થી કપડા કબ્જે કર્યા અંગેનું પંચનામું રજુ રાખવામાં આવેલ છે. જે ઓળખી બતાવે છે. તેમજ આંક-P10/PW4 થી સ્થાનીક જગ્યાનું પંચનામું રજુ રાખવામાં આવેલ છે. તેમજ આંક-P11/PW4 થી પંચનામું રજુ રાખવામાં આવેલ છે. જે ઓળખી બતાવે છે. તેમજ આંક-P12/PW4 થી અટક પંચનામું રજુ રાખવામાં આવેલ છે. જે ઓળખી બતાવે છે. તેમજ આંક-P13/PW4 થી સ્થળ પરીક્ષણ અહેવાલ રજુ રાખવામાં આવેલ છે. જે ઓળખી બતાવે છે. તેમજ આંક-P14/PW4 થી એફ. એસ. એલ પહોંચ રજુ રાખવામાં આવેલ છે. જે ઓળખી બતાવે છે. તેમજ આંક-P15/PW4 થી એફ. એસ. એલ રીપોર્ટ રજુ રાખવામાં આવેલ છે. જે ઓળખી બતાવે છે. તેમજ આંક-P16/PW4 થી જાહેરનામું રજુ રાખવામાં આવેલ છે. જે ઓળખી બતાવે છે.

સદરહું ત.ક.અમલદારની આરોપી તરફેની ઉલટતપાસમાં એ વાત કબુલ રાખેલ છે કે, ફરીયાદીએ શંકાના આધારે ફરીયાદ દાખલ કરેલી. તેમજ એ વાતનો ઈન્કાર કરે છે કે, તેઓએ કરેલા તમામ પંચનામા તેઓની જાતે તૈયાર કર્યા બાદ પંચોની સહીઓ લીધેલ છે. તેમજ એ વાતનો ઈન્કાર કરે છે કે સ્વતંત્ર સાહેદોના નિવેદનો જાતે તૈયાર કરી લીધેલા નથી. તેમજ એ વાતનો ઈન્કાર કરે છે કે, આરોપી વિરૂદ્ધ પુરતો પુરાવો ન હોવા છતા ખોટુ ચાર્જશીટ કરેલ છે.

આમ, સદરહું સાહેદની સમગ્ર જુબાની જોતા, તેઓની જુબાનીમાં કોઈ પંચોના નામ ઠામ જણાવતા નથી. તેમજ તેઓ દ્વારા કરવામાં આવેલ આંક-P9/PW4 થી કપડા કબ્જે કર્યા અંગેનું પંચનામું તેમજ આંક-P10/PW4 થી સ્થાનીક જગ્યાનું પંચનામું તેમજ આંક-P11/PW4 થી પંચનામું તેમજ આંક-P12/PW4 અટક પંચનામું આ તમામ પંચનામાઓની વિગતો માની લેવામાં આવે તો પણ મુખ્ય સાહેદ એવા ફરીયાદી/ઈજા પામનાર આરોપી વિરૂદ્ધની કોઈ હકિકત અદાલત રૂબરૂ સોગંદ ઉપરની જુબાનીમાં જણાવતા

નથી. તેમજ ફરીયાદી ફરીયાદપક્ષના કેસને લેશમાત્ર સમર્થન આપતા નથી. તેમજ બનાવ સ્થળે બનાવને નજરે જોનાર સાહેદોને ફરીયાદપક્ષે તપાસવામાં આવેલ નથી. આમ, ઉપરોક્ત પુરાવાના આધારે આરોપીને તકસીરવાન ઠરાવી શકાય તેવો કોઈ પુરાવો રેકર્ડ ઉપર આવેલ નથી.

(૧૫) આમ, ફરીયાદપક્ષ તરફથી રજુ કરવામાં આવેલ તમામ પુરાવો ધ્યાને લેતા, ફરીયાદપક્ષ તરફથી તપાસવામાં આવેલ ફરીયાદી તથા ડોક્ટરશ્રી તથા ત.ક.અમલદાર તેઓની જુબાનીમાં ફરીયાદની હકિકતને સમર્થન કરતા નથી. તેમજ ફરીયાદમાં જણાવ્યા મુજબ તા.૨૬/૦૧/૨૦૧૮ ના કલાક બપોરના ચારેક વાગ્યાની આસપાસ આ કામના ફરીયાદીના ભાઈ હકાભાઈએ આ કામના આરોપીની કુંટુબીક બહેન રેખા સાથે પ્રેમ લગ્ન કરેલ હોય, જે વાતનું આરોપીએ મનદુઃખ ખાર રાખી, આરોપીએ ફરીયાદીને જાનથી મારી નાખવાના ઈરાદે માથામાં પાછળના ભાગે તથા ગરદનના પાછળના ભાગે ઉપરા-ઉપરી કોદારીના જીવલેણ ઘા મારી, ગંભીર ઈજા પહોંચાડેલાનું જણાવેલ છે. પરંતુ ફરીયાદી તેઓની ઉલટતપાસમાં એ વાત કબુલ કરેલ છે કે, બોલાચાલી સિવાય બીજો કોઈ બનાવ બનેલ નથી. તેમજ ફરીયાદમાં શું લખેલ છે તે તેઓએ વાંચેલ નહીં. તેમજ એ વાત કબુલ રાખેલ છે કે, તેઓની પડી જવાના કારણે ઈજા થયેલ હતી. તેમજ એ વાત કબુલ રાખેલ છે કે, આરોપીએ તેઓને કોઈ ઈજા કરેલ નથી કે ધાક ધમકી આપેલ નથી. તેમજ ત.ક.અમલદારની ઉલટતપાસ જોતા એ વાત કબુલ રાખેલ છે કે, ફરીયાદીએ શંકાના આધારે ફરીયાદ દાખલ કરેલ. તેમજ ડોક્ટરશ્રીની ઉલટતપાસ જોતા એ વાત કબુલ રાખેલ છે કે, હિસ્ટ્રીમાં આરોપીનું નામ કે બનાવમાં વાપરેલ હથિયારનો ઉલ્લેખ નથી. તેમજ એ વાત કબુલ રાખેલ છે કે, ઉપરોક્ત ઈજા એક્સીડન્ટ થી પણ થઈ શકે. વધુમાં આ કામે બનાવને નજરે જોનાર સાહેદ એવા નરેશભાઈ તથા કાનાભાઈએ ફરીયાદપક્ષે તપાસવામાં આવેલ નથી. તેમજ પંચોને પણ ફરીયાદપક્ષે તપાસવામાં આવેલ નથી. જેથી ત.ક.અમલદારે કરેલ પંચનામાઓની હકિકત પુરવાર થતી નથી. આમ,

હાલનો ફરીયાદવાળો બનાવ ખરેખર બનવા પામેલ છે કે કેમ તે હકિકત શંકાસ્પદ બની જાય છે.

(૧૬) આમ, આ કામના આરોપીએ આંક-૧૨ ના તહોમતનામામાં દર્શાવ્યા મુજબનો આઈ.પી.સી.કલમ-૩૦૭ તથા જી.પી.એક્ટ કલમ-૧૩૫ મુજબનો ગુન્હો કરેલાનું નિ:શંકપણે ફરીયાદપક્ષ પુરવાર કરી શકેલ નથી. કારણ કે આરોપી સામે આઈ.પી.સી.કલમ-૩૦૭ મુજબના ગુન્હાનું તહોમત ફરમાવેલું છે જે મુજબ ફરીયાદપક્ષે પુરવાર કરવું પડે કે, આરોપીએ કોઈ કૃત્ય કરેલ છે, આવું કૃત્ય ઈરાદાપુર્વક અથવા જ્ઞાન સાથે કર્યું હોય, આવા કૃત્યને કારણે કોઈને ઈજા થઈ હોય, આપું કૃત્ય આરોપીએ કર્યું હોય, અને આવા કૃત્યથી જો મૃત્યુ નિપજ્યુ હોતો તો આરોપી ખુન માટે દોષીત ગણાત. આમ, ઉપરોક્ત એકપણ તત્વ ફરીયાદપક્ષે પુરવાર કરેલ નથી કે જેથી આરોપીને આઈ.પી.સી. કલમ-૩૦૭ મુજબના ગુન્હા સબબ દોષિત ઠરાવી શકાય. વધુમાં ફરીયાદપક્ષનો સમગ્ર પુરાવો ધ્યાને લેવામા આવે તો, આરોપીએ બનાવ સમયે કોદાડી જેવું હથિયાર ધારણ કરી તેનો ઉપયોગ હાલના ગુન્હાના કામે કરી જી. પી. એક્ટની કલમ-૧૩૫ મુજબનો ગુન્હો કરેલ હોવાનું તહોમત ફરમાવવામાં આવેલ છે પરંતુ આ કામે ફરીયાદપક્ષે આવું જાહેરનામું અમલમાં હોય અને તે જાહેરનામાની પ્રસિધ્ધી સામાન્ય જન માણસમાં હોય તેવો કોઈ પુરાવો રેકર્ડ પર રજૂ રાખેલ નથી કે જેથી માની શકાય કે આરોપીએ જી. પી. એક્ટની કલમ-૧૩૫ મુજબ તેમની જવાબદારી નકિક થઈ શકે. આમ, ફરીયાદી તથા ડોક્ટરશ્રી તથા ત.ક.અમલદાર દ્વારા રજૂ કરવામાં આવેલ પુરાવો તથા તેઓની ઉલટતપાસમાં જણાવેલ હકિકતો જોતા આ સાહેદોનો પુરાવો વિશ્વાસપાત્ર, કુદરતી, ભરોષાપાત્ર અને માનવા લાયક હોય તેવું જણાય આવતું નથી અને આ સાહેદોના પુરાવાને અન્ય વૈજ્ઞાનીક પુરાવાથી પણ સમર્થન મળતું નથી. આમ, આરોપીને ગુન્હા સાથે સાંકળી શકાય તેવો લેશમાત્ર પુરાવો રજૂ કરવામાં ફરીયાદપક્ષ નિષ્ફળ નિવડેલ છે.

આમ, ફરીયાદપક્ષ આરોપી વિરૂદ્ધનું તહોમત નિ:શંકપણે પુરવાર કરવામાં નિષ્ફળ ગયેલ હોય, ઉપરોક્ત ઉપસ્થિત મુદ્દા નં.૧ તથા ૨ નો

નિર્ણય "નકારમાં" ઠરાવી મુદ્દા નં.૩ અન્વયે ન્યાયના વિશાળ હિતમાં નીચે મુજબનો આખરી હુકમ ફરમાવવામાં આવે છે.

-// હુકમ //-

- (૧) આ કામના આરોપી નવનીતભાઈ ઉર્ફે નવલભાઈ રમેશભાઈ જેઠવા, ઉ.વ.આ.૨૨, ધંધો-મજુરી, રહે. ઘોઘાવદર-બંધીયા રોડ, તા.ગોંડલ, જી.રાજકોટ. નાઓને કિ.પ્રો. કોડની કલમ-૨૩૫(૧) તેમની વિરૂદ્ધના ભારતીય દંડ સંહિતાની કલમ-૩૦૭ તથા જી.પી.એક્ટ કલમ-૧૩૫ મુજબના શિક્ષાને પાત્ર ગુન્હામાંથી પુરાવાના અભાવે શંકાનો લાભ આપી છોડી મુકવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.
 - (૨) આ કામના આરોપી જામીન મુક્ત હોય તેઓના જામીનખત આથી રદ કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.
 - (૩) જો આરોપી વિરૂદ્ધના ગુન્હાના કામે અપીલ થાય તો અપીલ અદાલતમાં હાજર રહેવા માટે આ કામના આરોપીએ સી.આર.પી.સી.કલમ-૪૩૯(એ) મુજબ રૂ.૧૫,૦૦૦/- (અંકે રૂપીયા પંદર હજાર પુરા) ના જામીન રજુ કરવા. જે જામીન ગીરી છ માસ સુધી અમલમાં રહેશે.
 - (૪) આ ગુન્હાના કામે તપાસ દરમ્યાન કબ્જે કરવામાં આવેલ નોનવેલ્યુએબલ મુદ્દામાલ અપીલ સમય પુર્ણ થયેથી સરકાર ખાલસા કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે અને જો અપીલ થાય તો અપીલ કોર્ટના હુકમ બાદ સરકાર ખાલસા કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.
- હુકમ આજ રોજ તા.૨૦મી, માર્ચ, સને-૨૦૨૬ ના રોજ ખુદી અદાલતમાં વાંચી, સંભળાવી, જાહેર કર્યો.

તા.૨૦/૦૩/૨૦૨૬

સ્થળ : ગોંડલ.

(R.A.ZALA)

(હેમાંંગ અશ્વીનભાઈ ત્રિવેદી)

અધિક સત્ર ન્યાયાધિશ, ગોંડલ.

(UID No.GJ00591)

એડીશ્નલ સેશન્સ જજ, ગોંડલ.