GJRJ080006642025

પ્રાપ્તી તારીખ	:	૧૬–૧૨–૨૦૨૫
નોંધ્યા તારીખ	:	૧૬–૧૨–૨૦૨૫
ફેંસલ તારીખ	:	૧૧–૦૩–૨૦૨૬
સમયગાળો	:	**વર્ષ માસ દિવસ**
		૦૦ ૦૨ ૨૬

ફોજદારી કેસ નં. ૫૨૪/ ૨૦૨૫ :: નમૂના–અ :: આંક : ૧૨

જામકંડોરણાના જયુડિશિયલ મેજિસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ કલાસ (આકાશ પ્રમોદ વર્મા) સાહેબની કોર્ટમાં, મુ. જામકંડોરણા, જી. રાજકોટ.

ચુકાદાની તારીખ	૧૧–૦૩–૨૦૨૬
ફો.કે.સંખ્યા	૫૨૪/૨૦૨૫

:: ગુનાની વિગત ::

ગુનાની કલમ	ગુજરાત પ્રોહિબિશન એકટની કલમ ૬૫ (એ)(એ)
પ્ર. માહિતી અહેવાલ સંખ્યા	૧૧૨૧૩૦૨૦૨૫૦૪૮૨
પોલીસ સ્ટેશન	જામકંડોરણા પોલીસ સ્ટેશન
ફરિયાદી પક્ષ	શ્રી સરકાર
રજુઆત	જામકંડોરણા વિ.એ.પી.પી.શ્રી એસ.બી.ચૈાધરી
આરોપી પક્ષ	અનોપસિંહ રવુભા જાડેજા, ઉ.વ.આ. ૩૯, રહે. રાજપરા, તા. જામકંડોરણા, જી. રાજકોટ.
રજુઆત	વિ.વ.શ્રી પી.આર.કોયાણી

:: નમૂના–બ ::

ગુનાની તારીખ	૨૭–૧૦–૨૦૨૫
પ્ર. માહિતી અહેવાલની તારીખ	૨૭–૧૦–૨૦૨૫
આખરી અહેવાલની તારીખ	૧૬–૧૨–૨૦૨૫
તહોમતનામાની તારીખ	૦૬–૦૧–૨૦૨૬
પુરાવો શરૂ થયાની તારીખ	૨૯–૦૧–૨૦૨૬
ચૂકાદા માટે રાખવાની તારીખ	....
ચૂકાદાની તારીખ	૧૧–૦૩–૨૦૨૬
સજા હુકમની તારીખ (લાગુ પડે તો)	....

:: આરોપીની વિગત ::

આરોપી નો અનુક્રમ	આરોપીનું નામ	આરોપી ધરપકડની તારીખ	જામીન મુકિત તારીખ	તહોમત	શું નિર્દોષ છોડયા/સજા કરી	કરવામાં આવેલ સજા	સુનાવણી દરમિયાન અટકાયતનો સમયગાળો ફો.કા. સંહિતાની કલમ ૪૨૮ મુજબ
૧	અનોપસિંહ રવુભા જાડેજા	૨૭-૧૦-૨૦૨૫	૨૭-૧૦-૨૦૨૫	ગુજરાત પ્રોહિબિશન એકટની કલમ ૬૫ (એ)(એ)	નિર્દોષ	ના	

:: નમૂનો ક ::

ફરિયાદી/બચાવ/ન્યાયાલયના સાક્ષીની યાદી

અ. ફરિયાદ પક્ષ

ક્રમ	સાહેદનું નામ	પ્રકાર
ફ.સ.૧	ભરતકુમાર કેશવલાલ પંડયા	પંચ સાહેદ
ફ.સ.૨	ધર્મેન્દ્રસિંહ જુવાનસિંહ ઝાલા	પંચ સાહેદ
ફ.સ.૩	રામજીભાઈ મનસુખભાઈ ગરેજા	ફરિયાદી

બ. બચાવ પક્ષ

અનુક્રમ	નામ	પુરાવાનો પ્રકાર
ન્યા.સ.૧		
ન્યા.સ.૧		

નોંધ-ઉપરોકત સાક્ષીના પુરાવાના પ્રકારમાં લાગુ પડતો પુરાવાનો પ્રકાર જેમ કે, નજરે જોનાર સાક્ષી (પ્રત્યક્ષ સાક્ષી), પોલીસ સાક્ષી, નિષ્ણાંત સાક્ષી, તબીબી સાક્ષી, પંચ સાક્ષી, અન્ય સાક્ષી તરીકે સંબોધવું.

ફરિયાદી/બચાવ/ન્યાયાલયના આંકની યાદી

અ. ફરિયાદ

અનુક્રમ	આંક	વર્ણન
૧	૦૭	પંચ સાહેદ - ભરતકુમાર કેશવલાલ પંડયા
૨	૦૮	પંચનામુ
૩	૦૯	પંચ સાહેદ - ધર્મેન્દ્રસિંહ જુવાનસિંહ ઝાલા
૪	૧૦	ફરિયાદી - રામજીભાઈ મનસુખભાઈ ગરેજા
૫	૧૧	ફરિયાદ

બ. બચાવ

અનુક્રમ	આંક	વર્ણન

ક. ન્યાયાલય આંક

અનુક્રમ	આંક	વર્ણન

ડ. ભૌતિક પદાર્થ

અનુક્રમ	આંક	વર્ણન

:: ચુકાદો ::

(૧) ફરિયાદપક્ષનાં કેસની વિગત એફ.આઈ.આર. મુજબ ટુંકમાં એવી છે કે, ગઈ તારીખ ૨૭–૧૦–૨૦૨૫ ના રોજ આ કામના ફરિયાદી પોલીસ કોન્સ્ટેબલ રામજીભાઈ મનસુખભાઈ ગરેજા તથા પોલીસ હેડ કોન્સ્ટેબલ પ્રવિણભાઈ ચાવડા તથા પોલીસ હેડ કોન્સ્ટેબલ એ.એચ.ગોહેલ એમ બધા જામકંડોરણા પોલીસ સ્ટેશન વિસ્તારમાં પેટ્રોલીંગમાં હતા. તે દરમ્યાન ફરતા ફરતા જામકંડોરણા તાલુકાના રાજપરા ગામે નદીના પુલ ઉપર એક ઈસમ હાથમાં પ્લાસ્ટીકની થેલી લઈને શંકાસ્પદ હાલતમાં ઉભેલ હોય, જે પોલીસના માણસો જોઈ આડા આવળો થવા લાગતા તુરંત જ તેની પાસે જઈ ચેક કરતા તેના હાથમાં રહેલ પ્લાસ્ટીકની થેલીમાં જોતા પારદર્શક પ્લાસ્ટીકની થેલીઓમાં દેશીદારૂ જેવુ પ્રવાહી ભરેલ કોથળીઓ જોવામાં આવેલ, જેથી તુરંત જ બે પંચના માણસો ને બોલાવી પંચો રૂબરૂ ઈસમનું નામઠામ પુછતા અનોપસિંહ રવુભા જાડેજા, ઉ.વ.આ. ૩૯, રહે. રાજપરા, તા. જામકંડોરણા, જી. રાજકોટ વાળા હોવાનું જણાવેલ. મજકુર ઈસમના હાથમાં રહેલ પ્લાસ્ટીકની થેલીમાં રહેલ કોથળીઓ પંચો રૂબરૂ બહાર કાઢી ગણી જોતા કોથળીઓ નંગ–૧૦ હોય, જે દરેક કોથળીઓમાં આશરે ૨૦૦ એમ.એલ. જેટલું પ્રવાહી ભરેલ હોય જે દરેક કોથળીઓના મોઢા ખોલી અંદરનું પ્રવાહી પંચો રૂબરૂ સુંઘી સુંઘાડી જોતા દેશી દારૂ જેવું કેફી પ્રવાહી ભરેલની ખાટી અને તીવ્ર વાસ આવતી હોય, જેથી તેમના

કબ્જામાં રાખવા અંગે કોઈ પાસ પરમીટ કે આધાર રજુ કરવાનું કહેતા, નહી હોવાનું જણાવેલ. દરેક કોથળીઓ માંથી થોડુ થોડુ પ્રવાહી એક કાચની બોટલમાં ૨૦૦ એમ.એલ. જેટલો ભરી કિં.રૂા.૦૦.૦૦/– ગણી, એફ.એસ.એલ. તપાસ અર્થે કબ્જે કરેલ તેમજ બાકીની કોથળીઓના મોઢા બાંધી જેમનો તેમ થેલીમાં મુકી દેશી દારૂ લીટર–૦૨, કિમત રૂા. ૪૦૦/– નો ગણી તપાસ અર્થે કબ્જે કરી પંચનામાની વિગતે કેમીકલ તપાસણી અર્થે કબજે કરેલ. આમ, મજકુર ઈશમે ગેરકાનુની પાસ પરમીટ કે આધાર વગર પોતાના કબ્જામાં વેચાણ કરવાના ઈરાદે રાખી, મળી આવી તમો આરોપીએ ગુજરાત પ્રોહિબિશન એકટ કલમ ૬૫(એ)(એ) મુજબ નો ગુનો કરેલ હોય, પંચનામાની વિગતે આરોપીને ધોરણસર અટક કરવામાં આવેલ. ત્યારબાદ, આ કામના ફરિયાદીએ ગુના સબબ જામકંડોરણા પોલીસ સ્ટેશન એફ.આઈ.આર.નં.૧૧૨૧૩૦૨૦૨૫૦૪૮૨, તારીખ ૨૭–૧૦–૨૦૨૫ થી આપેલ અને આરોપી વિરૂધ્ધ સંબંધીત તપાસ કરનાર અમલદાર ધ્વારા તપાસ પુર્ણ થતા ગુજરાત પ્રોહિબિશન એકટ કલમ ૬૫(એ)(એ) મુજબ ચાર્જશીટ રજુ કરવામાં આવેલ છે.

(૨) સદર કામે આગળ વધતા પહેલા એ નોંધનીય છે કે ગુજરાત નામદાર વડી અદાલત ધ્વારા નિર્ણિત **ક્રિ.મીસ.એપ્લી. નં. ૮૮૯૨–૨૦૧૮ જયંતીભાઈ મકનભાઈ ડામોરના ચુકાદામાં એવુ ઠરાવેલ છે કે, પ્રોહિબિશન એકટ અન્વયેના ગુનાઓ ટ્રાયલ બાય મેજીસ્ટ્રેટ છે.** જેથી સદર ચુકાદાના નિર્ણયાધારને ધ્યાને લઈ આ કામના આરોપી સામે ચાર્જશીટ રજુ થતા આરોપી ને સમન્સ કાઢતા આરોપી કોર્ટ સમક્ષ હાજર રહેલ અને આરોપી ને બી.એન.એસ.એસ.ની કલમ ૨૩૦ મુજબ આરોપીને તમામ કેસ પેપર્સ ની નકલ વિના મુલ્યે આપવામા આવેલ અને ત્યારબાદ આંક–૦૫ થી તહોમતનામુ ફરમાવી આંક–૦૬ થી આરોપી ની પ્લી રેકર્ડ કરવામા આવેલી જેમા આરોપી એ ગુનો કબુલ નહી કરતા હાલનો કેસ આગળ ચલાવવામાં આવેલ છે.

(૩) ત્યારબાદ, હાલનો કેસ ફરિયાદપક્ષ ના પુરાવાના તબકકે રહેતા ફરિયાદપક્ષે પોતાનો કેસ સાબિત કરવા માટે નીચે મુજબના મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવા રજુ કરેલ છે.

–:મૌખીક પુરાવો:–

ક્રમ	**મૌખીક પુરાવો**	**આંક**
૧	પંચ સાહેદ – ભરતકુમાર કેશવલાલ પંડયા નાઓની જુબાની	૦૭
૨	પંચ સાહેદ – ધર્મેન્દ્રસિંહ જુવાનસિંહ ઝાલા નાઓની જુબાની	૦૯
૩	ફરિયાદી – રામજીભાઈ મનસુખભાઈ ગરેજા નાઓની જુબાની	૧૦

–:દસ્તાવેજીપુરાવો:–

ક્રમ	દસ્તાવેજી પુરાવો	આંક
૧	પંચનામુ	૦૮
૨	ફરિયાદ	૧૧

(૪) ફરિયાદપક્ષ તરફે વિધ્વાન એ.પી.પી.શ્રી એ ફરિયાદપક્ષ નો પુરાવો પુરો થયાની મૌખીક જાહેરાત કરતા આ કામે આરોપીનું બી.એન.એસ.એસ. ની કલમ ૩૫૧ મુજબ વિશેષ નીવેદન લેવામા આવેલ છે, જેમાં તેઓએ ફરિયાદપક્ષના પુરાવાને નકારી કાઢેલ છે અને પોતે નિર્દોષ હોવાનુ તેમજ તેમના પક્ષના કોઈ સાક્ષી કે પુરાવો રજુ નહી કરવા જણાવેલ છે.

(૫) ત્યારબાદ, આ કામે ફરિયાદપક્ષે વિધ્વાન એ.પી.પી.શ્રી તથા બચાવપક્ષે આરોપી ના વિધ્વાન વકીલ શ્રી ની દલીલ સાંભળવામા આવેલ છે.

(૬) હાલના કેસના ન્યાયિક નિર્ણય અર્થે નીચે મુજબના મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થાય છે.

૧.	*શું ફરિયાદપક્ષ નિ:શંકપણે પુરવાર કરે છે કે, તારીખ : ૨૭–૧૦–૨૦૨૫ ના રોજ બનાવવાળી જગ્યા, સમય અને સ્થળે આ કામના આરોપીએ ગેરકાનુની પાસ પરમીટ કે આધાર વગર, પોતાના કબ્જામાં દેશી દારૂ લીટર–૦૨, કિં.રૂા. ૪૦૦/– નો વેચાણ કરવાના ઈરાદે રાખી મળી આવી તમો આરોપીએ ગુજરાત પ્રોહિબિશન એકટની કલમ ૬૫(એ)(એ) મુજબ નો શિક્ષાપાત્ર ગુનો કરેલ છે?*
૨.	*શું હુકમ ?*

(૭) ઉપરોકત મુદ્દાઓના નિર્ણયો તેના કારણો સાથે નીચે મુજબ છે.

મુદ્દા નં.(૧) નકારમાં.

મુદ્દા નં.(૨) આખરી હુકમ મુજબ.

<u>:: કારણો ::</u>

મુદ્દા નં.૧ :–

(૮) ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતા પ્રણાલી પ્રમાાણે ફરિયાદપક્ષ તરફે આરોપી વિરૂધ્ધ આક્ષેપીત ગુનાઓ હર કોઈ શંકાથી પર સાબીત કરવાના હોય અને તે મુજબ આ જવાબદારી ફરિયાદપક્ષના શીરે છે. ફરિયાદપક્ષે માત્ર સભંવિતતા દર્શાવવાની હોતી નથી પરંતુ આરોપી ઉપરનુ તહોમત નિ:શંકપણે પુરવાર કરવાનુ રહે છે. આ કામે આરોપી વિરૂધ્ધ ગુનો પુરવાર

કરવા સારૂ ફરિયાદપક્ષ ધ્વારા ભારતીય પુરાવા અધિનીયમ ૧૮૭૨ ની કલમ ૧૦૧ થી ૧૦૩ મુજબ મૌખિક તથા દસ્તાવેજી પુરાવો રજુ કરેલ છે.

(૯) સદરહું મુદ્દા અંગે રેકર્ડ ઉપરનો પુરાવો ધ્યાને લઈ ફરિયાદપક્ષ તરફે રજુ થયેલ પુરાવાનું મુલ્યાંકન કરીએ તો આ કામે આંક–૦૭ તથા આંક–૦૯ થી ક્રમશ: પંચ સાહેદ ભરતકુમાર કેશવલાલ પંડયા તથા ધર્મેન્દ્રસિંહ જુવાનસિંહ ઝાલા નાઓને સરકારપક્ષે તપાસવામાં આવેલ છે અને તેઓ ફરિયાદપક્ષના કેસને લેશમાત્ર પણ સમર્થન આપેલ નથી. તેઓ ફકત પંચનામામાં તેઓની સહી ઓળખી બતાવે છે અને પંચનામુ આંક–૦૮ થી રજુ કરેલ છે.

(૧૦) ત્યારબાદ, ફરિયાદપક્ષે આંક–૧૦ થી તપાસવામાં આવેલ ફરિયાદી રામજીભાઈ મનસુખભાઈ ગરેજા નાઓને તપાસવામાં આવેલ છે. તેઓ તેમની સરતપાસમાં ફરિયાદપક્ષના કેસને સમર્થન આપે છે, તેમજ આંક–૧૧ થી ફરિયાદ રજુ કરેલ છે. ત્યારબાદ બચાવપક્ષે કરવામાં આવેલ ઉલટતપાસ દરમ્યાન કબુલ રાખેલ છે કે, ફરિયાદમાં કયા વાહનમાં પેટ્રોલીંગમાં ગયેલાં તથા પંચોનાં નામ ઉલ્લેખ કરેલો નથી તેમજ બનાવવાળી જગ્યાએ જાહેર વિસ્તાર હોય ત્યાં આજુબાજુમાં માણસોની સતત અવર જવર ચાલુ હોય છે. વધુમાં કબુલ રાખેલ છે કે, સ્વતંત્ર કોઈ સાહેદોનાં નિવેદનો મારી હાજરીમાં લીધેલાં નથી તેમજ સેમ્પલ લેવા માટેની બોટલ કયાંથી મેળવેલ તેનો ઉલ્લેખ ફરિયાદમાં નથી.

(૧૧) આ કામે ફરિયાદમાં ફરિયાદીએ જણાવ્યુ છે કે, બનાવના દિવસે આરોપીના કબજા ભોગવટા માંથી ફરિયાદમા જણાવેલ મુદ્દામાલ મળી આવેલો અને તે અંગેનુ પંચનામુ પંચો રૂબરૂ કરવામા આવેલુ. ફરિયાદીએ સરતપાસમા ફરિયાદની હકીકતોને સમર્થન આપેલુ છે અને જણાવ્યુ છે કે, બનાવના દિવસે આરોપીના કબજા ભોગવટા માંથી ફરિયાદમા જણાવેલ મુદ્દામાલ મળી આવેલો જે પંચો રૂબરૂ કબજે કરવામા આવેલો. ફરિયાદપક્ષે મુદ્દામાલ જે પંચ સાહેદોની હાજરીમા કરવામા આવેલો છે, તેઓને સાક્ષી તરીકે તપાસેલા છે પરંતુ બન્ને પંચ સાહેદો પૈકી કોઈ પણ પંચ સાહેદે તેઓની હાજરીમા આરોપી પાસેથી ફરિયાદમા જણાવેલ મુદ્દામાલ કબજે કરવામા આવેલ હોય, તેવી હકીકતને સમર્થન આપેલ નથી. આમ, ફરિયાદ કરતા અગાઉ પંચો હાજર હોવા છતાં, ફરિયાદમા પંચોના નામ જણાવેલા નથી જે ફરિયાદીની ફરિયાદ અંગે શંકા ઉપજાવે છે. પંચ સાહેદોએ પંચનામાની વિગતોએ સમર્થન આપેલુ નથી. આ તબકકે ગુજરાત વડી અદાલત, **માનસીંગ મુલુભાઈ કાઠી દરબાર વિ. સ્ટેટ ઓફ**

ગુજરાત સને–૨૦૧૨(૦) જી.એલ.એચ.ઈ.એલ. –એચ.સી.–૨૨૭૬૯૮

'' જો પંચો ફરિયાદીના કેસને સમર્થન આપતો પુરાવો ન આપે તેમજ આરોપી પાસેથી પં ચનાામાં મુજબ રીકવરી કરેલ મુદ્દામાલ સીલ અને સ્લીપ કરેલાનો શંકા ઉપજાવતુ હોય તેમજ ફરીયાદ પોતાનો કેસ પુરવાર કરવા માટે સ્વતંત્ર સાહેદો તપાસેલા ન હોય અને સાક્ષીના પુરાવામાં મહત્વની બાબતનો પુરાવો વિરોધાભાસ જણાતો હોય, આરોપીને શંકાનો લાભ આપી શકાય.''

ઉપરોકત ચુકાદામા પ્રસ્થાપિત થયેલ સિધ્ધાંત હાલના કેસમાં લાગુ પડે છે. નામદાર ઉચ્ચ અદાલત ના ચુકાદાઆઓ માં પ્રસ્થાપિત થયેલ સિધ્ધાંતો ધ્યાને લેતા જયારે આરોપીના પ્રત્યક્ષ કબજામાંથી મુદામાલ મળી આવેલ છે તે બાબતે પંચો સમર્થન ન કરતા હોય તો પોલીસ સાહેદોના પુરાવાને માની શકાય નહી. એ નોંધવુ આવશ્યક છે કે,પોલીસ સાહેદોના પુરાવાને અત્રેની કોર્ટ નકારતી નથી. પરતુ પોલીસ સાહેદોના પુરાવાની કોઈ સ્વત્રંત સાહેદો અથવા કે રીકવરી ડીસ્કવરી પંચોનુ પુરાવો સમર્થનકારક હોવો જરૂરી છે ફકત પોલીસ સાહેદોના નિવેદનો ઉપર થી અને ફરિયાદ ઉપર થી તકસીરવાન ઠરાવી શકાય નહી. આમ, ઉપરોકત સંજોગોમાં નામદાર વડી અદાલત ધ્વારા આપવામાં આવેલ ચુકાદાથી પ્રસ્થાપિત સિધ્ધાંતો ધ્યાને લેવામાં આવેલ છે.

The state of Gujrat VS Yadvendrasing Sardar Surjitsing Jat (Shikh) & Ors.2014(4) GLR 3159

"In that view of the matter, consequently, the entire procedure he carried out appears to be tainted and based upon such investigation, no conviction can be recorded. Even otherwise also the panchas have not supported the prosecution case and the case of the prosecution is not getting corroboration with the evidence and, therefore, finding recorded by the learned trial court is just and proper"

તેમજ, તપાસ કરનાર અમલદાર ધ્વારા કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદો ના નિવેદનો લેવામા આવેલા નથી. આમ, બનાવ સમયે આરોપીના કબજા ભોગવટા માંથી ફરિયાદમા જણાવેલ મુદ્દામાલ મળી આવેલો હોય, તે હકીકત ફરિયાદપક્ષ પુરવાર કરી શકેલો નથી. તપાસ કરનાર અમલદાર ધ્વારા જે જગ્યાએથી મુદ્દામાલ મળી આવેલો છે તેની માલીકી અંગેના કોઈ પુરાવા પણ મેળવવામા આવેલા નથી. વધુમાં આ કામે એફ.એસ.એલ.રીપોર્ટ પણ રજુ થયેલ નથી.

(૧૨) ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતા પ્રમાણે આરોપી સામેના આક્ષેપો નિ:શંકપણે પુરવાર કરવાની જવાબદારી ફરિયાદપક્ષ ઉપર રહેલી છે. પરંતુ તે કરવામાં ફરિયાદપક્ષ નિષ્ફળ જાય છે અને પુરાવા અધિનીયમ સિધ્ધાંત અનુસાર જો પુરાવામાં શંકાઓ ઉભી થાય તો તેનો સિધો લાભ આરોપીને મળવાપાત્ર છે. જેથી, મુદૃા નં.૧ નો જવાબ નકારમા આપી મુદૃા નં. ૨ પરત્વે નીચે મુજબનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

-: હુકમ :-

૧.	ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતા ૨૦૨૩ ની કલમ-૨૭૧ અન્વયે ગુજરાત પ્રોહીબીશન (એમેન્ડમેન્ટ) એકટ, ૨૦૧૬ ની કલમ-૬૫(એ)(એ) મુજબના શિક્ષાને પાત્ર ગુના સબબ આરોપીને પુરાવાના અભાવે, શંકાનો લાભ આપી, નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.
૨.	ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતા ૨૦૨૩ ની કલમ-૪૮૧ મુજબ આ કામના આરોપીના જામીન છ મહીના સુધી ચાલુ રાખવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.
૩.	મુદૃામાલ પાવતીમાં જણાવેલ મુદૃામાલનો અપીલ સમય વિત્યા બાદ નાશ કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

હુકમ આજરોજ તારીખ-૧૧ મી, માહે-માર્ચ, સને-૨૦૨૬ નાં રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી, સંભળાવી જાહેર કર્યો.

સ્થળ- જામકંડોરણા.
તારીખ -૧૧-૦૩-૨૦૨૬

Sd/-
આકાશ પ્રમોદ વર્મા
જ્યુડિશિયલ મેજિસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ કલાસ,જામકંડોરણા.
જજ કોડ જી.જે ૦૧૭૦૭