

GJRJ080006622025



ફો.કે.નં. ૫૨૨/૨૦૨૫ (ઠરાવ)

પ્રાપ્તિ તારીખ : ૧૬-૧૨-૨૦૨૫
નોંધ્યા તારીખ : ૧૬-૧૨-૨૦૨૫
ફેસલ તારીખ : ૦૨-૦૪-૨૦૨૬
સમયગાળો : વર્ષ માસ દિવસ
૦૦ ૦૩ ૧૭

ફોજદારી કેસ નં. ૫૨૨/૨૦૨૫

:: નમૂના-અ ::

આંક : ૧૮

જામકંડોરણાના જ્યુડિશિયલ મેજિસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ ક્લાસ (આકાશ પ્રમોદ વર્મા) સાહેબની કોર્ટમાં,
મુ.જામકંડોરણા, જી. રાજકોટ.

| | |
|----------------|------------|
| ચૂકાદાની તારીખ | ૦૨-૦૪-૨૦૨૬ |
| ફો.કે.સંખ્યા | ૫૨૨/૨૦૨૫ |

:: ગુનાની વિગત ::

| | |
|---------------------------|--|
| ગુનાની કલમ | ગુજરાત પ્રોહિબિશન એક્ટ ૧૯૪૮ ની કલમ ૬૫(એફ). |
| પ્ર. માહિતી અહેવાલ સંખ્યા | ૧૧૨૧૩૦૨૦૨૫૦૪૭૨ |
| પોલીસ સ્ટેશન | જામકંડોરણા પોલીસ સ્ટેશન |
| ફરિયાદી પક્ષ | શ્રી સરકાર |
| રજુઆત | વિ.એ.પી.પી.શ્રી એસ.બી.ચૌધરી |
| આરોપી પક્ષ | જયદિપસિંહ નાડલા જાડેજા, ઉ.વ.આ. ૨૬, રહે. મેઘાવડ, તા. જામકંડોરણા, જી. રાજકોટ. |
| રજુઆત | વિ.વ.શ્રી પી.આર.કોચાણી |

:: નમૂના-બ ::

| | |
|-------------------------------|------------|
| ગુનાની તારીખ | ૨૪-૧૦-૨૦૨૫ |
| પ્ર.માહિતી અહેવાલની તારીખ | ૨૪-૧૦-૨૦૨૫ |
| આખરી અહેવાલની તારીખ | ૧૬-૧૨-૨૦૨૫ |
| તહોમતનામાની તારીખ | ૦૬-૦૧-૨૦૨૬ |
| પુરાવો શરુ થયાની તારીખ | ૨૯-૦૧-૨૦૨૬ |
| ચૂકાદા માટે રાખવાની તારીખ | |
| ચૂકાદાની તારીખ | ૦૨-૦૪-૨૦૨૬ |
| સજા હુકમની તારીખ(લાગુ પડે તો) | |

:: આરોપીની વિગત ::

| આરોપીનો અનુક્રમ | આરોપીનું નામ | ઘરપકડની તારીખ | જામીન મુકિત તારીખ | તહોમત | શું નિર્દોષ છોડયા / સજા કરી | કરવામાં આવેલ સજા | સુનાવણી દરમિયાન અટકાયતનો સમયગાળો ફો.કા. સંહિતાની કલમ ૪૨૮ મુજબ |
|-----------------|-------------------------|---------------|-------------------|---|-----------------------------|------------------|---|
| ૧ | જયદિપસિંહ નાઝ્લા જાડેજા | ૨૪-૧૦-૨૦૨૫ | ૨૪-૧૦-૨૦૨૫ | ગુજરાત પ્રોહિબિશન એક્ટ ૧૯૪૯ ની કલમ ૬૫(એફ) | નિર્દોષ | ના | |

:: નમૂનો ક ::

ફરિયાદી/બચાવ/ન્યાયાલયના સાક્ષીની યાદી

અ. ફરિયાદ પક્ષ

| ક્રમ | સાહેબનું નામ | પ્રકાર |
|-------|-------------------------------|-----------|
| ફ.સ.૧ | ભરતકુમાર કેશવલાલ પંડયા | પંચ સાહેદ |
| ફ.સ.૨ | કુલદિપસિંહ રાજેન્દ્રસિંહ ટાંક | પંચ સાહેદ |
| ફ.સ.૩ | મનજીભાઈ મેઘાભાઈ ચૌહાણ | ફરિયાદી |

બ. બચાવ પક્ષ

| અનુક્રમ | નામ | પુરાવાનો પ્રકાર |
|----------|-----|-----------------|
| ન્યા.સ.૧ | | |
| ન્યા.સ.૧ | | |

નોંધ-ઉપરોક્ત સાક્ષીના પુરાવાના પ્રકારમાં લાગુ પડતો પુરાવાનો પ્રકાર જેમ કે, નજરે જોનાર સાક્ષી (પ્રત્યક્ષ સાક્ષી), પોલીસ સાક્ષી, નિષ્ઠાંત સાક્ષી, તબીબી સાક્ષી, પંચ સાક્ષી, અન્ય સાક્ષી તરીકે સંબોધવું.

ફરિયાદી/બચાવ/ન્યાયાલયના આંકની યાદી

અ. ફરિયાદ

| અનુક્રમ | આંક | વર્ણન |
|---------|-----|------------------------------------|
| ૧ | ૦૮ | પંચ સાહેદ - ભરતકુમાર કેશવલાલ પંડયા |

| | | |
|---|----|---|
| ૨ | ૦૯ | પંચનામુ |
| ૩ | ૧૧ | પંચ સાહેદ - કુલદિપસિંહ રાજેન્દ્રસિંહ ટાંક |
| ૪ | ૧૬ | ફરિયાદી - મનજીભાઈ મેઘાભાઈ ચૌહાણ |
| ૫ | ૧૭ | ફરિયાદ |

બ. બચાવ

| અનુક્રમ | આંક | વર્ણન |
|---------|-----|-------|
| | | |
| | | |

ક. ન્યાયાલય આંક

| અનુક્રમ | આંક | વર્ણન |
|---------|-----|-------|
| | | |
| | | |

ડ. ભૌતિક પદાર્થ

| અનુક્રમ | આંક | વર્ણન |
|---------|-----|-------|
| | | |
| | | |

:: ચુકા ઇ ::

(૧) ફરિયાદપક્ષનાં કેસની વિગત ટુંકમાં એવી છે કે, ગઈ તારીખ ૨૪-૧૦-૨૦૨૫ ના રોજ કલાક ૧૬:૦૦ વાગ્યાથી આ કામના ફરિયાદી પોલીસ કોન્સ્ટેબલ મનજીભાઈ મેઘાભાઈ ચૌહાણ તથા એ.એસ.આઈ. આર.જી.મેટાળીયા એમ બન્ને ખાનગી વાહનમાં વાવડી ઓ.પી. વિસ્તારમાં પેટ્રોલીંગમાં હતા તે દરમિયાન ફરતા ફરતા મેઘાવડ થી સાજડીયાળી જવાના રસ્તે પહોંચતા ખાનગી રાહે હકીકત મળેલ કે, જયદિપસિંહ નાઝુભા જાડેજા, ઉ.વ.આ. ૨૬, રહે. મેઘાવડ, તા. જામકંડોરણા, જી. રાજકોટ વાળા પોતાની વાડીથી થોડે દુર ફોફળ નદીના કાંઠે દેશી દારૂની ભઠ્ઠી ચલાવે છે તેવી હકીકતના આધારે કલાક ૧૭:૨૦ વાગ્યે રેઈડ કરતા ફોફળ નદીના કાંઠાના ભાગે ખાખરાના ઝાડ નીચે જોતા ૪ પીળા કલરના પ્લાસ્ટીકના કેરબા તેમજ એક

લોખંડનું બેરડ પડેલ હતુ જેથી કેરબાના ઢાંકળાઓ ખોલી જોતા પીળા કલરનું પ્રવાહી ભરેલ જોવામાં આવેલ. જેથી તુરંત જ બે રાહદારી પંચો ને બોલાવી ચારેય પ્લાસ્ટીકના કેરબાઓનું પ્રવાહી પંચો રૂબરૂ સુંઘી સુંઘાડી જોતા તેમાંથી દેશી દારૂ બનાવવાના આથાની તીવ્ર વાસ આવતી હોય જે દરેક કેરબા આશરે ૩૦ લીટરની ક્ષમતા વાળા હોય અને આ ચારેય કેરબા આથાના સંપૂર્ણ ભરેલ જોવામાં આવેલ જેથી આશરે ૨૦૦ એમ.એલ. જેટલો એક સેમ્પલ બોટલમાં ભરી પ્રમાણસર મોરથુથુ નાંખી પંચોની સહીવાળી કાપલી રાખી, પી.એસ.આઈ. જામકંડોરણાના હોદ્દાનુ શીલ કરી ક્રિ.રૂ. ૦૦:૦૦ ગણી એફ.એસ.એલ. તપાસણી અર્થે કબજે કરેલ. તેમજ આથો લીટર ૧ ની ક્રિ.રૂ. ૨૫/- લેખે કુલ આથો લીટર ૧૨૦, ક્રિ.રૂ. ૩૦૦૦/- નો ગણી સ્થળ ઉપર આથાનો નાશ કરેલ. તેમજ પ્લાસ્ટીકના કેરબાઓ તથા લોખંડના બેરલનો તોડીફોડી નાશ કરેલ. આમ, મજકુર ઈશિમે ગેરકાનુની પાસ પરમીટ કે આધાર વગર ફોફળ નદીના કાંઠે દેશીદારૂ બનાવવાનો આથો લીટર ૧૨૦, ક્રિ.રૂ. ૩૦૦૦/- નો રાખી હાજર નહી મળી આવતા, તા. ૨૬-૧૧-૨૦૨૫ ના રોજ સામે ચાલી હાજર થતા આરોપીની ઘોરણસર અટક કરવામાં આવેલ. ત્યારબાદ, આ કામના ઈરિયાદીએ ગુના સબબ જામકંડોરણા પોલીસ સ્ટેશન એફ.આઈ.આર.નં. ૧૧૨૧૩૦૨૦૨૫૦૪૭૨, તારીખ ૨૪-૧૦-૨૦૨૫ થી આપેલ અને આરોપી વિરૂદ્ધ સંબંધીત તપાસ કરનાર અમલદાર ધ્વારા તપાસ પુર્ણ થતા ગુજરાત પ્રોહિબિશન એક્ટ કલમ ૬૫(એફ) મુજબ ચાર્જશીટ રજુ કરવામાં આવેલ છે.

(૨) સદર કામે આગળ વધતા પહેલા એ નોંધનીય છે કે ગુજરાત નામદાર વડી અદાલત ધ્વારા નિર્ણિત ક્રિ.મીસ.એપ્લી. નં. ૮૮૯૨-૨૦૧૮ જયંતીભાઈ મકનભાઈ ડામોરના ચુકાદામાં એવુ ઠરાવેલ છે કે, પ્રોહિબિશન એક્ટ અન્વયેના ગુનાઓ ટ્રાયલ બાય મેજીસ્ટ્રેટ છે. જેથી સદર ચુકાદાના નિર્ણયાધારને ધ્યાને લઈ આ કામના આરોપી સામે ચાર્જશીટ રજુ થતા આરોપી ને સમન્સ કાઢતા આરોપી કોર્ટ સમક્ષ હાજર રહેલ અને આરોપી ને બી.એન.એસ.એસ.ની કલમ ૨૩૦ મુજબ તમામ કેસ પેપર્સ ની નકલ વિના મુલ્યે આપવામાં આવેલ અને ત્યારબાદ આંક-૦૫ થી તહોમતનામુ ઈરમાવી આંક-૦૬ આરોપી ની પ્લી રેકર્ડ કરવામાં આવેલી જેમા આરોપી એ ગુનો કબુલ નહી કરતા હાલનો કેસ આગળ ચલાવવામાં આવેલ છે.

(૩) ત્યારબાદ, હાલનો કેસ ફરિયાદપક્ષ ના પુરાવાના તબક્કે રહેતા ફરિયાદપક્ષે પોતાનો કેસ સાબિત કરવા માટે નીચે મુજબના મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવા રજૂ કરેલ છે.

–:મૌખિક પુરાવો:–

| ક્રમ | મૌખિક પુરાવો | આંક |
|------|--|-----|
| ૧ | પંચ સાહેદ – ભરતકુમાર કેશવલાલ પંડ્યા નાઓની જુબાની | ૦૮ |
| ૨ | પંચ સાહેદ – કુલદિપસિંહ રાજેન્દ્રસિંહ ટાંક નાઓની જુબાની | ૧૧ |
| ૩ | ફરિયાદી – મનજીભાઈ મેઘાભાઈ ચૌહાણ નાઓની જુબાની | ૧૬ |

–:દસ્તાવેજી પુરાવો:–

| ક્રમ | દસ્તાવેજી પુરાવો | આંક |
|------|------------------|-----|
| ૧ | પંચનામુ | ૦૮ |
| ૨ | ફરિયાદ | ૧૭ |

(૪) ફરિયાદપક્ષ તરફે વિધવાન એ.પી.પી.શ્રી એ ફરિયાદપક્ષ નો પુરાવો પુરો થયાની મૌખિક જાહેરાત કરતા આ કામે આરોપીનું બી.એન.એસ.એસ. ની કલમ ૩૫૧ મુજબ વિશેષ નીવેદન લેવામા આવેલ છે, જેમાં તેઓએ ફરિયાદપક્ષના પુરાવાને નકારી કાઢેલ છે અને પોતે નિર્દોષ હોવાનું તેમજ તેમના પક્ષના કોઈ સાક્ષી કે પુરાવો રજૂ નહી કરવા જણાવેલ છે.

(૫) ત્યારબાદ, આ કામે ફરિયાદપક્ષે વિધવાન એ.પી.પી.શ્રી તથા બચાવપક્ષે આરોપીના વિધવાન વકીલ શ્રી ની દલીલ સાંભળવામા આવેલ છે.

(૬) હાલના કેસના ન્યાયિક નિર્ણય અર્થે નીચે મુજબના મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થાય છે.

૧. શું ફરિયાદપક્ષ નિ:શંકપણે પુરવાર કરે છે કે, આ કામના આરોપીએ ગેરકાનુની પાસ પરમીટ કે આધાર વગર ફોફળ નદીના કાંઠે દેશીદારૂ બનાવવાનો આથો લીટર ૧૨૦, કિં.ગ્રા. ૩૦૦૦/- નો રાખી મજકુર ઈસમે ગુજરાત પ્રોહિબિશન એક્ટ ૧૯૪૯ ની કલમ ૬૫(એફ) મુજબનો શિક્ષાને પાત્ર ગુનો કરેલ છે ?

૨. શું હુકમ ?

(૭) ઉપરોક્ત મુદ્દાઓના નિર્ણયો તેના કારણો સાથે નીચે મુજબ છે.

મુદ્દા નં.(૧) નકારમાં.

મુદ્દા નં.(૨) આખરી હુકમ મુજબ.

:: કારણો ::

મુદ્દા નં.૧ :-

(૮) ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતા પ્રણાલી પ્રમાણે ફરિયાદપક્ષ તરફે આરોપી વિરુદ્ધ આક્ષેપીત ગુનાઓ હર કોઈ શંકાથી પર સાબીત કરવાના હોય અને તે મુજબ આ જવાબદારી ફરિયાદપક્ષના શીરે છે. ફરિયાદપક્ષે માત્ર સભંવિતતા દર્શાવવાની હોતી નથી પરંતુ આરોપી ઉપરના તહોમત નિ:શંકપણે પુરવાર કરવાનુ રહે છે. આ કામે આરોપી વિરુદ્ધ ગુનો પુરવાર કરવા સાડ ફરિયાદપક્ષ ધ્વારા ભારતીય પુરાવા અધિનીયમ ૧૮૭૨ ની કલમ ૧૦૧ થી ૧૦૩ મુજબ મૌખિક તથા દસ્તાવેજી પુરાવો રજુ કરેલ છે.

(૯) સદરહું મુદ્દા અંગે રેકર્ડ ઉપરનો પુરાવો ધ્યાને લઈ ફરિયાદપક્ષ તરફે રજુ થયેલ પુરાવાનું મુલ્યાંકન કરીએ તો આ કામે આંક-૦૮ તથા આંક-૧૧ થી ક્રમશ: પંચ સાહેદ ભરતકુમાર કેશવલાલ પંડ્યા, કુલદિપસિંહ રાજેન્દ્રસિંહ ટાંક નાઓને સરકારપક્ષે તપાસવામાં આવેલ છે અને તેઓ ફરિયાદપક્ષના કેસને લેશમાત્ર પણ સમર્થન આપેલ નથી, તેઓ ફક્ત પંચનામામાં તેઓની સહી ઓળખી બતાવે છે અને પંચનામુ આંક-૦૮ થી રજુ કરેલ છે. સરતપાસ દરમ્યાન તેઓ ફરિયાદપક્ષના કેસની હકીકતોને સમર્થન આપેલ ન હોય, ફરિયાદ પક્ષે તેઓને હોસ્ટાઈલ જાહેર કરવામાં આવેલ છે અને ત્યારબાદ ઉલટતપાસમાં પુછી શકાય તેવા પ્રશ્નો પુછવામાં આવેલ છે તેમ છતાં તેઓ ફરિયાદપક્ષના કેસને લેશમાત્ર સમર્થન આપેલ નથી

(૧૦) આ કામે ફરિયાદપક્ષે આંક-૧૬ થી ફરિયાદી - મનજીભાઈ મેઘાભાઈ ચૌહાણ નાઓને તપાસવામાં આવેલ છે અને તેમણે જુબાની દરમ્યાન જણાવે છે કે, ગઈ તા.૨૪-૧૦-૨૦૨૫ ના રોજ અમો તથા પોલીસ સ્ટાફનાં માણસો પેટ્રોલીંગમાં હતાં તે દરમ્યાન મેઘાવડથી સાજડીયાળી જવાના રસ્તે પહોંચતા મળેલ હકિકતને આધારે ફોફળ નદીના કાંઠે ખાખરાના ઝાડ નીચે જોતા ૪ પીળા કલરના કેરબા તેમજ લોખંડનું બેરલ પડેલ હોય જેથી પીળા કલરના કેરબામાં જોતા પીળા કલરનું પ્રવાહી ભરેલ હોય જેથી તુરંત બે રાહદારી પંચો બોલાવી પંચો રૂબરૂ મુદ્દામાલ સુંઘી સુંઘાડી જોતાં દેશી દાડ બનાવવાના આથાની વાસ આવતી હોય જેથી તેમાંથી

એક સેમ્પલ લીધેલ તેમજ દેશીદારૂ બનાવવાના આથા કેરબા નંગ-૩, લી.૧૨૦, કિ.રૂ.૩૦૦૦/- નો મુદામાલ તેમજ કેરબાઓ અને બેરલનો નાશ કરેલ. હાલના ગુનાના કામના મજકુર ઈસમે ગેરકાદેસર પાસ પરમીટ કે આધાર વગર પોતાના કબજામાં દેશી દારૂ બનાવવાનો આથો રાખી હાજર મળી નહી આવતા મજકુર ઈસમે પ્રોહીબીશન કલમ મુજબનો ગુન્હો કરેલ હોય જેથી પ્રોહી.ગુના અંગે અમોએ શ્રી સરકાર તરફે ફરીયાદી બની ગુન્હો દાખલ કરાવેલ મને મેં આપેલ ફરીયાદની ખરી નકલ બતાવવામાં આવે છે જેમાં મારી સહી જે હુ ઓળખુ છુ જે રજુ દાખલ આંક-૧૭ આપવામાં આવે છે. ત્યારબાદ પી.એસ.ઓ દવારા આર.જી. મેટાળીયાને તપાસ ડેપ્યુટ થતા તેઓએ લાગતા વળગતા સાહેદોના નીવેદન લઈ આરોપી વિરૂદ્ધ પુરતો પુરાવો હોય નામદાર કોર્ટમાં ચાર્જશીટ કરેલ.

ત્યારબાદ, બચાવપક્ષે કરવામાં આવેલ ઉલટતપાસ દરમ્યાન કબુલ રાખેલ છે કે, એ વાત ખરી છે કે, ફરિયાદીની ફરિયાદમાં કયા વાહનમાં પેટ્રોલીંગમાં ગયેલાં તથા પંચોનાં નામ ઉલ્લેખ કરેલો નથી. એ વાત ખરી છે કે, પંચો બનાવવાની જગ્યાએથી ઘણાં દુર રહે છે. એ વાત ખરી છે કે, બનાવવાની જગ્યાએ જાહેર વિસ્તાર છે અને ત્યાં આજુબાજુ માણસો અવર જવર કરતા હોય છે. એ વાત ખરી છે કે, આ કામે કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોનાં નિવેદન લીધેલાં નથી. એ વાત ખરી છે કે, સેમ્પલ લેવા માટેની બોટલ કયાંથી મેળવેલ તેનો ઉલ્લેખ ફરિયાદમાં નથી તથા તપાસમાં ખુલેલ નથી. એ વાત ખરી નથી કે, અમોએ કામગીરી બતાવવા ખોટી ફરિયાદ કરી, તેના સમર્થનમાં ત.ક.અ.એ ખોટી તપાસ કરી આરોપી સામે ખોટું ચાર્જશીટ કરેલું છે.

(૧૧) આ કામે ફરિયાદમાં ફરિયાદીએ જણાવ્યુ છે કે, બનાવના દિવસે આરોપીના કબજા ભોગવટા માંથી ફરિયાદમા જણાવેલ મુદામાલ મળી આવેલો અને તે અંગેનુ પંચનામુ પંચો રૂબરૂ કરવામા આવેલુ. ફરિયાદીએ સરતપાસમા ફરિયાદની હકીકતોને સમર્થન આપેલુ છે અને જણાવ્યુ છે કે, બનાવના દિવસે આરોપીના કબજા ભોગવટા માંથી ફરિયાદમા જણાવેલ મુદામાલ મળી આવેલો જે પંચો રૂબરૂ કબજે કરવામા આવેલો. ફરિયાદપક્ષે મુદામાલ જે પંચ સાહેદોની હાજરીમા કરવામા આવેલો છે, તેઓને સાક્ષી તરીકે તપાસેલા છે પરંતુ બન્ને પંચ સાહેદો પૈકી કોઈ પણ પંચ સાહેદે તેઓની હાજરીમા આરોપી પાસેથી ફરિયાદમા જણાવેલ મુદામાલ કબજે કરવામા આવેલ હોય, તેવી હકીકતને સમર્થન આપેલ નથી. આમ, ફરિયાદ કરતા અગાઉ પંચો હાજર હોવા છતાં, ફરિયાદમા પંચોના નામ જણાવેલા નથી જે ફરિયાદીની

ફરિયાદ અંગે શંકા ઉપજાવે છે. પંચ સાહેદોએ પંચનામાની વિગતોએ સમર્થન આપેલું નથી. આ તબક્કે ગુજરાત વડી અદાલત, માનસીંગ મુલુભાઈ ડાઠી દરબાર વિ. સ્ટેટ ઓફ ગુજરાત સને-૨૦૧૨(૦) જી.એલ.એચ.ઈ.એલ. -એચ.સી.-૨૨૭૬૯૮

" જો પંચો ફરિયાદીના કેસને સમર્થન આપતો પુરાવો ન આપે તેમજ આરોપી પાસેથી પંચનામામાં મુજબ રીકવરી કરેલ મુદ્દામાલ સીલ અને સ્લીપ કરેલાનો શંકા ઉપજાવતું હોય તેમજ ફરિયાદ પોતાનો કેસ પુરવાર કરવા માટે સ્વતંત્ર સાહેદો તપાસેલા ન હોય અને સાક્ષીના પુરાવામાં મહત્વની બાબતનો પુરાવો વિરોધાભાસ જણાતો હોય, આરોપીને શંકાનો લાભ આપી શકાય."

ઉપરોક્ત ચુકાદામા પ્રસ્થાપિત થયેલ સિદ્ધાંત હાલના કેસમાં લાગુ પડે છે. નામદાર ઉચ્ચ અદાલત ના ચુકાદાઓમાં પ્રસ્થાપિત થયેલ સિદ્ધાંતો ધ્યાને લેતા જ્યારે આરોપીના પ્રત્યક્ષ કબજામાંથી મુદ્દામાલ મળી આવેલ છે તે બાબતે પંચો સમર્થન ન કરતા હોય તો પોલીસ સાહેદોના પુરાવાને માની શકાય નહીં. એ નોંધવું આવશ્યક છે કે, પોલીસ સાહેદોના પુરાવાને અત્રેની કોર્ટ નકારતી નથી. પરંતુ પોલીસ સાહેદોના પુરાવાની કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદો અથવા કે રીકવરી ડીસ્કવરી પંચોનું પુરાવો સમર્થનકારક હોવો જરૂરી છે ફક્ત પોલીસ સાહેદોના નિવેદનો ઉપર થી અને ફરિયાદ ઉપર થી તકસીરવાન ઠરાવી શકાય નહીં. આમ, ઉપરોક્ત સંજોગોમાં નામદાર વડી અદાલત ધ્વારા આપવામાં આવેલ ચુકાદાથી પ્રસ્થાપિત સિદ્ધાંતો ધ્યાને લેવામાં આવેલ છે.

The state of Gujrat VS Yadvendrasing Sardar Surjitsing Jat

(Shikh) & Ors.2014(4) GLR 3159

"In that view of the matter, consequently, the entire procedure he carried out appears to be tainted and based upon such investigation, no conviction can be recorded. Even otherwise also the panchas have not supported the prosecution case and the case of the prosecution is not getting corroboration with the evidence and, therefore, finding recorded by the learned trial court is just and proper"

તેમજ, આ કામે ફરિયાદપક્ષ ધ્વારા કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદો ને તપાસવામાં આવેલા નથી. આમ, બનાવ સમયે આરોપીના કબજા ભોગવટા માંથી ફરિયાદમા જણાવેલ મુદ્દામાલ

ફો.કે.નં. ૫૨૨/૨૦૨૫ (૬૨૫)

મળી આવેલો હોય, તે હકીકત ફરિયાદપક્ષ પુરવાર કરી શકેલો નથી. તપાસ કરનાર અમલદાર ધ્વારા જે જગ્યાએથી મુદ્દામાલ મળી આવેલો છે તેની માલીકી અંગેના કોઈ પુરાવા પણ મેળવવામા આવેલા નથી. વધુમાં આ કામે એફ.એસ.એલ.રીપોર્ટ પણ રજુ થયેલ નથી.

(૧૨) ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતા પ્રમાણે આરોપી સામેના આક્ષેપો નિઃશંકપણે પુરવાર કરવાની જવાબદારી ફરિયાદપક્ષ ઉપર રહેલી છે. પરંતુ તે કરવામાં ફરિયાદપક્ષ નિષ્ફળ જાય છે અને પુરાવા અધિનીયમ સિદ્ધાંત અનુસાર જો પુરાવામાં શંકાઓ ઉભી થાય તો તેનો સિદ્ધો લાભ આરોપીને મળવાપાત્ર છે. જેથી, મુદ્દા નં.૧ નો જવાબ નકારમા આપી મુદ્દા નં. ૨ પરત્વે નીચે મુજબનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

—: હુકમ :—

| | |
|----|---|
| ૧. | આ કામના આરોપીને ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતા ૨૦૨૩ ની કલમ-૨૭૧ અન્વયે ગુજરાત પ્રોહિબિશન એક્ટ ૧૯૪૯ ની કલમ ૬૫(એફ) મુજબના શિક્ષાપાત્ર ગુના માંથી વિશ્વસનીય પુરાવાના અભાવે શંકાનો લાભ આપી છોડી મુકવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે. |
| ૨. | ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતા ૨૦૨૩ ની કલમ-૪૮૧ મુજબ આ કામના આરોપીના જામીન છ મહીના સુધી ચાલુ રાખવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે. |
| ૩. | મુદ્દામાલ પાવતી માં જણાવેલ મુદ્દામાલનો અપીલ સમય વિત્યા બાદ નાશ કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે. |

હુકમ આજરોજ તારીખ-૦૨ જી, માહે-એપ્રિલ, સને-૨૦૨૬ નાં રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી, સંભળાવી જાહેર કર્યો.

સ્થળ- જામકંડોરણા.
તારીખ -૦૨-૦૪-૨૦૨૬

Sd/-
આકાશ પ્રમોદ વર્મા
જ્યુડિશિયલ મેજિસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ ક્લાસ, જામકંડોરણા.
જજ કોડ જી.જે ૦૧૭૦૭